53

2.ª EPOCA. N.º 9 - 175 Ptas. - FEBRERO-MARZO 1988

En pie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz

EDUCAR, INSTRUIR...?

DESARMAR LA MA

CONTIENE
INTERNATIONAL
Disarmament
Campaigns

fondomoc

Educación: Ni panacea ni placebo

Querida lectora, caro lector: no es pequeño problema el que se plantea al considerar las instituciones de enseñanza desde una perspectiva interesada en la emancipación humana. Por una parte la educación (esa "socialización metódica de las generaciones jóvenes", según reza la definición del sociólogo Durkheim) es por naturaleza conservadora del orden social existente. No en vano es un agente socializador, de internalización en los individuos del mundo que cada sociedad concreta "da por descontado". Las tres funciones básicas de las instituciones de enseñanza –inculcar valores, reproducir la desigualdad social y transmitir conocimientos– están claramente orientadas a la reproducción de lo existente. La tercera, no obstante, encierra ya a primera vista potencial de cambio social, aunque, eso sí, todo dependerá de la selección de los contenidos a transmitir, de la forma de hacerlo y de la coherencia entre el curriculum explícito y el oculto (aunque sólo fuera por ello –pero no es la única razón–, creemos que interesa a los movimientos sociales emancipatorios reivindicar el conocimiento como un valor en si mismo). En lo que concierne a los valores (puesto que por razones obvias dejamos de lado la reproducción de la desigualdad), apostar por una cultura de paz supone, como programa mínimo, contrarrestar aquellos valores que, como el conformismo y la obediencia, coadyuvan a la perpetuación de la injusticia; pero, también luchar contra el analfabetismo ético, el riesgo de descomposición moral de las sociedades modernas, afanándose en la generalización de valores alternativos y, a menudo, secularmente postergados.

Por otra parte, la escuela es una importantísima institución de socialización de los individuos que desde hace siglos ciertas pedagogías y utopismos pedagógicos sueñan con convertir en palanca revolucionaria para la transformación del mundo: a saber, "educando a los hombres nuevos que crearan el mundo nuevo"... Sitúese esta antigua problemática en el contexto de un mundo sometido a un cambio histórico rapidísimo y confrontado a las consecuencias desvastadoras de dos siglos de industrialismo capitalista y de algunas décadas de su equivalente en los países de socialismo real, que comprometen la supervivencia de la especie humana misma (y de muchas otras especies) y nos aproximaremos a una comprensión cabal de lo que aquí se dirime.

A esa constitutiva ambigüedad de los sistemas de enseñanza (esencia conservadora y potencialidad revolucionaria) responde la distinción que en el notable "Informe al Club de Roma sobre el aprendizaje" de 1979 se hacía entre un aprendizaje de mantenimiento *conservador (indisociable del* aprendizaje por shock *como único y traumático medio para innovar bajo este primer supuesto), hoy cada vez más impotente frente a la mencionada problemática de especie, y un* aprendizaje innovador *cuyos rasgos básicos de* anticipación de las necesidades futuras *y* participación de los educandos en el aprendizaje *sí que lo situarían a la altura de nuestro tiempo. Una concepción, pues, democrática, descentralizadora y antijerárquica de la enseñanza, inspirada en los valores de solidaridad intergeneracional y mundial de los seres humanos entre sí y con la naturaleza; un sistema educativo que no se reduzca a lugar de reproducción y legitimación de lo que hay, sino que integre esa dimensión crítica, anticipadora y participativa, necesaria para formar seres humanos interesados en transformar lo que hay. Una concepción, pues, estrechamente vinculada con lo que se ha denominado pedagogia del disentimiento.*

Al aquilatar el papel que puede desempeñar la escuela en la formación de seres humanos con voluntad transformadora se olvida a veces lo reciénte del sistema de escolaridad generalizada y obligatoria: en Europa su desarrollo corre parejo al de la revolución industrial y la sociedad burguesa. Arranca formalmente con los programas escolares de la revolución francesa, pero tarda cien años en extender la obligatoriedad en los países occidentales más aventajados. En España, pese a que las Cortes de Cadiz diseñaron un programa homólogo al frances, no hemos alcanzado la escolarización practicamente total sino en los dos últimos decenios (de los 2.800.000 estudiantes de enseñanza primaria durante el curso 1951-52 se pasó a los casi 7 millones de 1981-82; las cifras correspondientes para estudiantes de bachillerato son 220.000 y 1.120.000; de profesores, 80.000 y 230.000). Habida cuenta de todo ello, parece obvio que quienes propugnan desescolarizar (las propuestas de Ivan Illich en este sentido son las que más notoriedad han alcanzado), a pesar de algunos atisbos y sugerencias de indudable valor en el terreno del diagnóstico, probablemente no analizan la situación cabalmente. Los agentes socializadores que teóricamente deberían hacerse cargo de los chavales desescolarizados (familia amplia, comunidades de base) van de capa caída en una sociedad que, como la industrial contemporánea, diluye los vínculos familiares y comunitarios tradicionales y arrasa la cultura popular campesina y obrera, en

GRAN DE GRÁCIA,
126-130, pral.
Teléfono:
(93) 2179527
08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION

Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo Arriola. **Asturias**: Reina Ruíz. **Barcelona**: Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Joan María Ferré, Paco Fernández Buey, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Victor Rios, Joaquín Sopena, Daniela Stein, Enric Tello, Josep Torrell. **Cantabria**: Luis Antolín, Paco Cascón, Carmen Díez, Ernesto Gómez, José María Puente, Ramón Quintana. **Euskadi**: Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín, Rafael Sainz de Rozas, Joseba Segura, Josu Ugarte. **Galicia**: Xexus R. Jares, Calo Iglesias. **Guadalajara**: José Luis Esteban, Luis Moro, Mercedes Serrano. **Madrid**: Juan Amor, José Bartolomé, Antonio Escalante, Antonio Izquierdo, Miguel Carlos Martínez, Carlos Osorio, Carmen Sacristán, Soledad Sacristán, Carmen San José, Francisco Sevilla. **Mallorca**: Gabriel Jover, Joan Buades,Miguel Angel, Tomeo Mulet, Rafael Miguel. **Sevilla**: Cecilia Bravo, César Castaño, Juan Manuel Gallego, José A. Juarez, Jesús Lara, Ricardo Márquez, Luis Rodero. May Ruíz, María Eugenia Somalo. **Valencia**: Mara Cabrejas, Lola Calabuig, José Luis Colomer, Pura Duart, Ernest García, Salus Herrero, Josep Martínez, Pepa, Pau Rodrigo, J.M. Rodríguez, Marian Roldán, Josep Verger. **Zaragoza**: Teresa Agustín, Pedro Errojo, Carmen Magallón, José Luis Martínz, Montserrat Reclusa, Gemma Villa, Víctor Viñuales.

OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla el C.P. 41080. En Zaragoza: C/Pinar, 1,8-A, C.P. 50007.

DISEÑO GRAFICO: Strader

SUMARIO

2 EDITORIAL

EDUCACION
3 • Reformas educativas: más de lo mismo
Ernest García
5 • La militarización en la educación infantil
Alfonso González
7 • ¿Orwell en el instituto? Una cala sobre la pena de muerte.
Carlos Romeu
8 • La escuela es sexista, sí
Carmela Pérez
9 • Apuntes de pedagogía parda para sembrar preocupaciones y prejuicios
Jorge Riechmann

POLEMICA
11 • Pasando revista al artículo de Alberto Piris
Juan Pablo Cosgaya Izquierdo

12 • Que piensan nuestros amigos del movimiento por la paz después del acuerdo Reagan-Gorvachov
Heather Hunt

13 • Profeminismo y noviolencia
San Diener

EDUCAR PARA LA PAZ
15 • Decidir no significa marginar a nadie (II)
Paco Cascón y Rafael Grasa
16 • Para chicas y chicos
Seminario Permanente de Educación para la Paz de la Asociación Proderechos Humanos
18 • La necesidad de educar para la paz
Gonzalo Anaya Santos

RINCON DEL ACTIVISTA
19 • Dos acciones no violentas para desarmar la mar
Nicolau Barceló

21 • "El País Semanal"
Rafel Miguel

POEMAS
22 • Oración o poesía: de Chernobil al ajenjo
José Mascaraque Díaz-Mingo

24 • ¿Le interesa la conservación de la humanidad?
Max Frisch

25 • Las empleadas de hogar: la versión asalariada del trabajo doméstico
José M. Rodríguez y Pura Duart

26 • El nuevo carnet de identidad
Stefan Armborst

28 DISARMAMENT CAMPAIGNS

30 • Asociación por las libertades
• Deciamos ayer
P. Roca
• Malditos roedores
Fritz The Cat

31 ESCRIBEME
BREVES

32 • Carta abierta a un soldado norteamericano
José Antonio Rey del Corral

EDITORIAL

cuyo lugar prosperan transnacionalmente la industria cultural manipuladora de consciencias y los negocios de la comunicación centralizada, jerárquica y unidireccional. Tal como están las cosas, de los niños y niñas desescolarizados se apoderaría antes IBM que una sociedad autogestionada.

Por otra parte, es un error –como quedó dicho– identificar la escuela con un sistema de servidumbre sin fisuras: ciertas conquistas del sistema de enseñanza actual son precisamente eso, conquistas arrancadas por las clases subalternas a las dominantes en el transcurso de una lucha secular. Piénsese en la importancia de garantizar la alfabetización general (¡estamos tan lejos de ello a escala mundial!) en un momento en que en nuestras sociedades sedicentemente "de la información", "postindustriales", cunde el analfabetismo funcional en capas muy amplias de la población...

Una evidencia experimental abrumadora indica que, en lo que hace a la desigualdad social y en el juego de la enseñanza, las cartas están marcadas antes de repartirlas. Las desigualdades de etnia, clase y género que segmentan nuestras sociedades pesan mucho más que los tímidos esfuerzos correctores (cuando los hay), de esas desigualdades. Para que la educación contribuya, aunque resulta problemático precisar cuánto, a compensar las desigualdades es necesario optar por un principio general de discriminación a favor de los menos favorecidos *(por ejemplo, aulas de 5 alumnos para niños obreros o gitanos frente a aulas de 20 alumnos para niños burgueses payos), que debería ir acompañado de la asignación exclusiva de los recursos económicos presupuestados para educación a la escuela pública. Lisa y llanamente: de la eliminación de la política de subvenciones a la escuela privada.*

No obstante, no habría que reducir el tema de la educación a su dimensión escolar, formal. Suele diferenciarse entre educación formal, no formal e informal y precisamente en el mundo contemporáneo aumenta cada vez más la importancia de los medios de comunicación de masas (educación no formal), como factor primario de socialización, en detrimento de instituciones como la escuela (educación formal) y la familia[1]*. Se ha llegado a caracterizar a nuestra época como la del "desvanecimiento de la realidad", aludiendo con ello a la regresión del conocimiento experiencial (que compromete a la persona entera) frente a la mera información acumulativa (que rellena con datos la "oquedad" del espectador pasivo). La importancia de la escuela puede ser decisiva a la hora de enseñar a leer correctamente estos nuevos lenguajes de los* mass-media, *liberando así al educando de la condición de espectador pasivo. La escuela ha de enseñar a* descodificar los mensajes intoxicadores *de los* mass-media, *si se quiere posibilitar una recepción crítica de éstos. Nuestra cultura privilegia sobre todo cuatro lenguajes: el verbal, el lógico-matemático, el audiovisual y el informático (los dos primeros tradicionalmente y los dos últimos muy recientemente), y cualquier enseñanza básica orientada a formar ciudadanos libres habría de enseñar a dominarlos todos (sin menoscabar la primacía del lenguaje natural humano –y constitutivo de la humanidad–, el verbal, frente a los otros tres). Allí donde por ejemplo la TV fragmenta y disocia, una escuela alternativa debería enseñar a seleccionar (para superar el fenómeno de "desinformación mediante sobreinformación") y a integrar en contextos globales de sentido; allí donde la TV privilegia lo ideológico y lo emocional, la escuela debería fomentar las capacidades argumentativas y racionales del educando.*

No podemos educar para un mundo mejor, sino sólo intentar educar para la acción política y social orientada a la mejora de nuestro mundo. En pedagogía como en política no parece sano reflexionar según categorías teleológicas (con la mirada fija en la meta de un estado final paradisíaco, una humanidad ahistórica redimida por los siglos de los siglos), sino ingeniar vías, proyectos y métodos para actuar aquí y ahora sin perder de vista el horizonte global de los problemas. Con atinada paradoja, el gran pedagogo Paulo Freire formuló que "la educación no puede ser la palanca para la transformación del mundo porque podría serlo". La educación no es ni panacea revolucionaria (como piensan utopistas pedagógicos de toda laya) ni placebo inane para distraer a los interesados en cambiar el perverso estado de cosas existentes. La revolución no se hará en la escuela (ni la revolución de las consciencias, ni la sociopolítica), pero sin duda tampoco sin ella. Desde tales convicciones hemos urdido los hombres y las mujeres que contigo hacemos En pie de paz *el número de la revista que ahora tienes en las manos.*

1. Una investigación aparte merecería el poder socializador de los grupos de adolescentes, las pandillas, tras el progresivo desvanecimiento de las figuras de los padres como modelos de identificación.

Reformas educativas: más de lo mismo

ERNEST GARCIA

El axioma expansivo del productivismo reza así: "más es mejor". El ecologismo –recogiendo la vieja sabiduría– afirma esto otro: "suficiente es mejor", "nada en demasía". *Suficiente* lluvia es algo magnífico. *Más* lluvia puede ser una catástrofe (como bien se sabe en las riberas del Xúquer i el Segura).

El sistema educativo, al igual que otras instituciones del industrialismo maduro, ha adquirido una dinámica expansiva que no parece requerir justificación, que ha llegado a ser independiente de toda consideración acerca de los beneficios que para la sociedad y para las personas se derivan de la misma. La regla de oro indiscutida del sistema económico es "más crecimiento", *más de lo mismo*. Análogamente, para el sistema escolar la regla es: "más escuela", *más de lo mismo*.

El hecho de que el consenso en torno a dicha regla carezca prácticamente de fisuras depende, en mi opinión, de la identificación que ha llegado a establecerse entre "educación" e "instrucción escolar". Como el deseo de más educación (más desarrollo personal, vida más plena, etc.) no tiene por qué ser limitado, y como se acepta socialmente que los incrementos en educación son servidos por incrementos en escolarización, la identidad entre educación e instrucción escolar ha adquirido la fuerza de un prejuicio. El consenso cristaliza: "más escuela es siempre mejor educación".

Según la opinión crítica, esta proposición es falsa. Es verdadera, en cambio, su negación: 'más escuela no siempre es mejor educación' (o 'más algunas veces no es mejor educación').

Las raíces sociales de la reforma educativa permanente.

La reducción de educación a instrucción escolar es un resultado típico de la sociedad industrial. La escuela tradicional, premoderna, no fue una institución de educación general, sino el lugar de adquisición minoritaria de una cultura letrada, mandarinesca. La educación, en cambio, era tarea de grupos primarios o de instituciones y prácticas comunitarias. La escuela moderna se basa en el principio de que una sola institución puede asumir las dos tareas (la socialización básica de toda la población infantil y la selección en la misma de los destinados a ser mandarines). Se convirtió en monopolizadora de los procesos educativos cuando desplazó o sustituyó a otras instituciones socializadoras. Yo ese monopolió cuajó en prejuicio indiscutible cuando la clase obrera renunció a la educación de sus hijos en instituciones propias de la clase a cambio de la promesa de que serían tratados igualitariamente en la escuela pública del Estado burgués. A partir de ese momento, quien cuestionó la identidad entre educación e instrucción escolar fue, obviamente, un reaccionario.

La cristalización del prejuicio fue, también, el punto de partida de un desarrollo expansivo y autogenerado, basado en el axioma *más de lo mismo*.

La aspiración igualitaria (la igualdad de oportunidades educativas) tiene, en ese contexto, la función de suministrar legitimación ideológica al crecimiento del sistema.

Las poblaciones, que han interiorizado profundamente la creencia en que el sistema escolar es una vía de promoción social y un mecanismo igualitario, reclaman un acceso cada vez más fácil a una escolaridad cada vez más larga. Con un resultado inflacionista: más títulos escolares más fácilmente accesibles significa títulos crecientemente devaluados: la escuela da menos de lo que promete; las recompensas de promoción e igualdad esperadas se esfuman; siempre hay grupos que salen del sistema escolar sin ganar nada (sobre todo si lo hacen prematuramente, es decir, si son los primeros en dejarlo).

Por su parte, los agentes de la acumulación (patronales, gestores de la hacienda pública...) han perdido ya la confianza en que la instrucción escolar sea funcional al crecimiento económico y demandan restricciones del gasto público en escolaridad y privatización de los sectores escolares rentables.

La administración, prisionera entre demandas contradictorias, imposibles de satisfacer simultáneamente, recurre a la reforma. El pretexto puede ser cualquiera (mejorar la calidad de la enseñanza, incrementar la eficacia del profesorado, ofrecer más oportunidades a los jóvenes...) La función real es cada vez más la misma: procurar respiros transitorios a los gobiernos en su mediación imposible entre intereses confrontados. Cada reforma expande la escolaridad y ve limitados sus efectos por la falta de financiación. Finalmente, su impacto principal consiste en crear las condiciones de la reforma siguiente. La reforma educativa se hace *permanente*.

Así las cosas, la pregunta sobre si las nuevas dosis de escolaridad inyectadas en la vida social van a ser realmente beneficiosas para alguien pasa a ser una "pequeña pregunta", una cuestión sin importancia. Y, sin embargo, esta "pequeña pregunta" debe ser formulada. Pues hay razones para pensar que, más allá de un determinado umbral, la expansión escolar, como otras expansiones, deja de ser beneficiosa e incluso se vuelve nociva.

Generalizando el argumento, podríamos decir que hay motivos para pensar que los rendimientos de las dosis adicionales de escolarización son decrecientes: que cada nuevo alumno escolarizado a un determinado nivel obtiene, de los recursos sociales dedicados a mantenerlo en centros de enseñanza, una utilidad inferior a la conseguida por el alumno precedente. En el límite, dicha utilidad se hace nula, o incluso negativa.

Hay síntomas que hacen pensar que podemos estar ya traspasando el umbral.

La escolarización obligatoria hasta los 16: ¿un ejemplo?

Según creo, sería de interés que el debate en torno a la reforma educativa en curso incorporara análisis hechos desde perspectivas como la anteriormente esbozada. La ampliación de la escolaridad básica hasta los 16 años, los programas de reciclaje del profesorado, la relación entre escuela y marginación social, la proliferación de nuevos títulos universitarios, las opciones de ciclo corto en la postsecundaria, la secundaria comprensiva, la violencia en las aulas... Sobre todos estos problemas habría algo que decir. Algunas cosas, a modo de ejemplo, sobre el primero: la escuela obligatoria hasta los 16.

En la actualidad, aproximadamente 1 de cada 3 jóvenes sale del sistema educativo entre los 13 y los 16 años (a pesar de que, teóricamente, la escolarización hasta esta edad es obligatoria desde hace tiempo). Uno de los objetivos declarados de la reforma en curso es acabar con esta anomalía: acabar con esta bolsa de "fracaso".

Llamaré a este sector de jóvenes *las víctimas*. Caso de tener éxito, la reforma en curso significará, pues, que este grupo recibirá, en promedio, dos años más de instrucción escolar que en la actualidad.

Podemos preguntarnos ahora: ¿Significará eso, para las víctimas, mayor igualdad, más posibilidades de promoción, mejores oportunidades? ¿Significará, por lo menos, mejor educación, mejor formación cívica y más conciencia del mundo, maduración de las condiciones para una vida plena?

Básicamente, en mi opinión, la respuesta a ambas preguntas es *no*

Primera pregunta. Las mismas razones que llevan al grupo en cuestión a ser el primero en abandonar a los 14-15 años le llevarán también a ser el primero en abandonar a los 16-17 años. Su destino social tras la nueva dosis de instrucción escolar no se habrá modificado ni un ápice (aunque el mantenimiento del sistema escolar se habrá hecho más gravoso para la sociedad).

Este resultado sólo podría modificarse si las dosis de escolaridad suministradas son más fuertes que las correspondientes a los otros grupos: con educación compensatoria, dedicando más recursos que los equivalentes a la igualdad formal. Pero con esto (dado que la incidencia de los incrementos de escolarización en la estructura de posiciones sociales es mínima) sólo se conseguiría traspasar a otros la condición de víctimas: la estructura no se habría modificado.

Teóricamente, claro está, podría definirse una curva de compensación que igualase para todo el mundo la utilidad obtenida de x años de escolarización. Pero es fácil comprender que, en el límite, para rescatar a los grupos más amenazados de naufragio, se requiría una ingente legión de profesores de matemáticas, psicólogos, pedagogos, educadores sociales, policías, etc. ¿Y cuántas tanquetas antidisturbios tendríamos que fabricar y vender a Pinochet para pagar los salarios de ese ejército exponencialmente creciente de profesionales improductivos?

La creencia en que la igualdad de oportunidades sociales puede ser el resultado de una instrucción escolar básica equivalente para todos es un mito absurdo que depende de otro mito absurdo: el de un crecimiento económico ilimitado.

Segunda pregunta. Bueno, pero si pasan dos años más en la escuela ¿algo sacarán, no? Un poco de cultura, por lo menos...

No está tan claro. La segunda pregunta podría tal vez tener una respuesta afirmativa después de una "ruptura en la enseñanza", en el sentido de Gonzalo Anaya. Las reformas de la escuela básica propuestas por Anaya significan un cambio radical de funciones, con la completa supresión de la selección de candidatos a mandarín. Se trataría, con sus palabras, de una enseñanza educativa. Y, entonces, ¿en qué sentido ir a la escuela habría de ser obligatorio? ¿Qué quedaría de los actuales contenidos y procesos? ¿Sería "escuela" un nombre apropiado para tal institución?

Sin cambios de este alcance, simplemente con dos años más de lo mismo, la respuesta, a mi juicio, debe ser negativa. La prolongación de la escolaridad será, para el grupo de las víctimas, mera prolongación de la agonía, de la que muy poca riqueza cultural podrá extraerse.

Podría muy bien ocurrir que los condenados al paro y la marginación no salten de alegría al saber que su negro destino no sufrirá más que un aplazamiento. Y que, incapaces de comprender las causas de su situación, o comprendiendo demasiado bien las férreas determinaciones de la misma, no encuentren mejor medio de expresión que romper farolas o pegarle fuego al colegio. No hace falta ser profeta para vaticinar que la violencia escolar será noticia en el futuro próximo.

¿Hay alternativa?

Acabaré con un breve comentario sobre la más obvia de las objeciones, según la cual todo esto es sumamente reacionario.

¿Se pretende acaso sugerir que, puesto que las víctimas no van a ver modificada su suerte por el dinero dedicado por la sociedad a mantenerlas más tiempo en escuelas, dicho dinero debería tener otros destinatarios? ¿Acaso no sería esto una tremenda injusticia, dado que dicho grupo es el de los marginados, los pobres, las víctimas, es el grupo de quienes más necesitan apoyo público y solidaridad social?

La respuesta, también obvia, a esta objeción es que no hay conexión lógica entre ambas preguntas, sino sólo conexión aparente basada en prejuicio. La pregunta "¿debemos dedicar más recursos a mejorar la situación de los jóvenes que abandonan pronto el sistema educativo?" y la pregunta "¿es la prolongación de la escolaridad obligatoria en un sistema educativo unificado y selectivo la asignación óptima de tales recursos?" son lógicamente independientes. Las respuestas que demos a cada un de ellas deben, pues, fundamentarse por separado.

Desde una óptica igualitaria o socialista, la respuesta a la primera pregunta es clara: *sí, debemos*.

A la segunda pregunta, en cambio, la respuesta dista de ser clara. Habría que examinar usos alternativos de dichos recursos. Por ejemplo, y sin más pretensión que la de estimular el debate:

– Traspaso de los recursos a los sindicatos para la realización de programas formativos para jóvenes desligados o separados del sistema escolar "convencional" (conducentes o no a algún tipo de diplomas o cualificaciones profesionales). Se devolvería así a las clases trabajadoras la función de socialización que hace muchas décadas les fue secuestrada por el Estado.

– Traspaso de los recursos a los propios jóvenes que hayan dejado el sistema educativo formal, para programas autogestionados con finalidad formativa (con mayor o menor grado de control).

– Traspaso directo de los fondos a los bolsillos de los jóvenes para uso libre por parte de los mismos (lo cual, por lo menos, mitigaría los efectos de la marginación durante una temporada).

Naturalmente, no afirmo que cualquiera de estos usos alternativos sea mejor que la prolongación de la escolaridad obligatoria. En realidad no lo sé.

Sí se que el hecho de que la duda ni siquiera se plantee no se basa más que en la fuerza de un prejuicio (de un prejuicio, además, que ya hace agua por todas partes). Quizás la solución menos mala sea, después de todo , la consistente en *más de lo mismo*. Pero no debería ser en ningún caso una solución indiscutible.

Estamos en condiciones de dar a nuestros jóvenes más instrucción escolar. Lo que no parece posible es que reforma alguna consiga que la misma deje de ser cada vez más devaluada, aburrida, frustrante y vacía de sentido. ¿Por qué, pues, resistirse incluso a imaginar la posibilidad de otras vías? ■

• La identidad entre educación e instrucción escolar ha adquirido la fuerza de un prejuicio. El consenso cristaliza: "Más escuela es siempre mejor educación".

• Podría ocurrir que los condenados al paro y a la marginación no salten de alegría al saber que su destino no sufrirá más que un aplazamiento.

La militarización en la educación infantil

Al igual que en años anteriores, el ministerio de Defensa ha instalado un amplio pabellón stand en la XXV edición del Salón de la Infancia y la Juventud en Barcelona, similar a Juvenalia, en Madrid, o Expojove, en Valencia.

A pesar de que la presencia de las fuerzas y los cuerpos de seguridad ha sido criticada en numerosas ocasiones, dichas "instituciones" no sólo no abandonan su acción de proselitismo infantil, sino que, año tras año, la incrementan.

Ya en las navidades de 1984, un grupo de objetores barceloneses realizó un simulacro de combate con pistolas de tinta roja en el interior del pabellón del Ejército. Al año siguiente dicha acción dió un paso más, vertiendo pintura sobre uno de los tanques, mientras se desplegaba una pancarta con el lema "Los tanques no son un juguete: matan", siendo detenido el redactor de En pie de Paz: Abel Lacoma bajo la acusación de "atentado". En esas mismas fechas, en Valencia, la Coordinadora pacifista pintaba de amarillo uno de los carros de combate exhibidos en Expojove, resultando detenidas tres chicas. En la actual edición, diversos grupos pacifistas barceloneses e independentistas de la Crida a la Solidaritat se manifestaron repetidamente ante el stand militar.

(EL SALON DE LA INFANCIA Y LA JUVENTUD 1987-88)

ALFONSO GONZALEZ
Objetor de conciencia

En éste, su 25 aniversario, no podíamos esperar encontrar una presencia tan increíblemente masiva de los militares en el Salón. ¿Cuál es el motivo de la presencia del ejército en un espacio educativo? Evidentemente la educación para la guerra. En un país que se considera europeo suena un tanto extraño que soldados y armas estén presentes, haciendo proselitismo entre los chavales. Las cosas empiezan a verse más claras cuando se capta la idea del gobierno de vertebrar al estado en torno al ejército.

La presencia militar paso a paso

1. C.O.E.S. y legionarios

Ha sido notoria la presencia de las C.O.E. (Compañias de Operaciones Especiales) camuflando a los chavales tras máscaras de pinturas de guerra: y más notoria aún la presencia de la Legión. Estos últimos resaltaban los valores castrenses por encima de todo. Repartían panfletos de la Legión, historia del cuerpo y sus batallas, folletos sobre la mili, pósters de legionarios.

Vayamos por partes. En los panfletos figuran textualmente frases como:

- "¡Legión, Legión! ¿Hay alguna palabra más viril que esta?"
- "Viva la muerte"
- "Sólo es de la Legión quien busca en vida la muerte con honor"
- "Legionarios a morir".

Figura también el credo legionario de Millán Astray, donde aparecen frases como:

- "...buscar siempre acortar la distancia con el enemigo y llegar a la bayoneta".
- "Con razón o sin ella defenderán al legionario que pida auxilio".
- "Espíritu de sufrimiento y dolor".
- "Espíritu de acudir al fuego".
- "Espíritu de disciplina. Cumplirá su deber, obedecerá hasta morir".
- "El morir en combate es el mayor honor".
- "La muerte llega sin dolor y morir no es tan horrible como parece".
- "La bandera de la legión será la más gloriosa, porque está teñida de la sangre de sus legionarios".
- "Es preciso demostrar qué pueblo es el más valiente".

Como se puede apreciar, no tiene desperdicio.

¿Son estos los principios de la democracia?

A continuación figuran la canción del legionario, himno oficial de la Legión, y la canción del "novio de la muerte".

En la segunda cara del folleto se muestran varias banderas y banderines, entre los que destaca uno con el nombre "FRANCO" enmarcado por una cruz y unos laureles y con dos sables cruzados en el centro. Por voluntad del gobierno, la Legión ofreció 2400 plazas remuneradas (o sea de mercenarios) con quince mil pesetas mensuales en el 87 y cuatro mil cien en el momento de firmar por dos años. ¿Acaso el gobierno está buscando entre los niños del Salón de la Infancia futuros mercenarios para la Legión?

¿Es esto digno?

El Sr. Serra vulnera la ética más básica e ignora la declaración universal de los derechos del niño en su punto décimo donce se dice muy claro que "el niño debe ser educado en un espíritu de comprensión, tolerancia, amistad entre los pueblos, paz y fraternidad universal, y con plena consciencia de que ha de consagrar sus aptitudes y energías al servicio de sus semejantes".

Estamos en 1988 y en un país europeo occidental pero, según parece, para el gobierno somos europeos en los impuestos y "tercermundistas" en lo demás.

2. "Todo lo que debes saber sobre el servicio militar..."

En uno de los panfletos del ministerio de Defensa figura en portada "Todo lo que debes saber sobre el servicio militar".

El folleto expone con minuciosidad todo el proceso de conscripción según, el siguiente esquema:

INSCRIPCION
Cuándo
Cómo
Subdivisión de clasificación
Reclamaciones
Prórrogas
Clase de primera
Clase de segunda
Clase de tercera
Clase de cuarta
Clase de quinta
Sorteo
Otras informaciones
Etapas
Disponibilidad
Actividad o servicio en filas
Servicio obligatorio
Voluntario normal
Voluntario especial

A continuación detallan el suculento pastel del voluntario normal y, sobre todo, del voluntario especial.

En la modalidad de voluntario especial resaltan la especialidad militar de conductor de carro de combate, informática y electrónica. Pue bien, si análizamos las plazas previstas y su división por categorías apreciamos que de las 12.217 plazas previstas, sólo 80 van dedicadas a electrónica en la Marina, 60 en el Ejército del aire, –también para electrónica– y ninguna en absoluto para informática o sea, 140 plazas para electrónica de entre 12.217, (14% del total). Todo hay que decirlo, la legión se lleva 2.400 plazas, es decir prácticamente el 20%.

Esto significa que de cada 100 chavales, uno irá hacia electrónica, ninguno hacia informática y veinte para la Legión.

3. Situaciones especiales y viajes a Europa

Volvamos al panfleto del servicio militar. En la última página, bajo el epígrafe de "situaciones especiales", se muestran algunos derechos constitucionales debidamente recortados. ¿Qué pensar de un ejército que llama a los derechos de sus soldados "situaciones especiales"?

A continuación cito los más curiosos, que son la mayoría:

- "Gozas de libertad de expresión (salvo lo que se conozca por razón del puesto)".
- "Tienes libertad de circulación (con la debida autorización militar)".
- "Mantienes libertad de reunión (con autorización en recintos y buques militares y prohibición expresa de las políticas-sindicales)".
- "Conservas el derecho de petición (exclusivamente individual y

SITUACIONES ESPECIALES

Gozas de libertad de expresión (salvo lo que se conozca por razón del puesto).

Mantienes la libertad de reunión (con autorización, en buques y recintos militares, y prohibición expresa de las políticas-sindicales).

Conservas el derecho de petición (exclusivamente individual y para asuntos no reglamentarios).

Tienes libertad de circulación (con la debida autorización militar).

Puedes mantener la afiliación política o sindical (con prohibición expresa de participar en actos de esta índole).

De acuerdo con la Constitución, el Servicio Militar en las Fuerzas Armadas constituye una prestación personal fundamental de los españoles a la Defensa Nacional.

para asuntos no reglamentarios)".

Ello quiere decir que uno tiene sus derechos mientras así se les antoje a los mandos.

Para finalizar, da las direcciones de las sedes de los tres Ejércitos y del ministerio de Defensa.

El panfleto menciona una sola vez la objeción de conciencia, como un subapartado de un subapartado (en lo relativo a la inscripción), sin dar a conocer nada de este derecho constitucional ni del proceso a seguir para objetar.

Como de costumbre, se ignoran las vías que la Constitución dispone para los que no deseamos utilizar un arma contra un ser humano y se muestra un delicioso pastel a la juventud, a esa juventud que está en paro, ofreciéndole un sueldo que no llega a la mitad del salario mínimo establecido, para utilizarlos como mercenarios (soldados profesionales) de bajo costo previamente atraídos por unas promesas que no van a cumplir. ¿Creerá el Sr. Serra presas fáciles a los chavales que se acercan curiosos a ver a esos RAMBOS de pacotilla y cartón piedra, para convertirlos en soldados profesionales en "honor de la patria"?

¿No sería mejor utilizar este dinero de todos los ciudadanos para crear puestos de trabajo para la sociedad civil en lugar de mostrar incapacidad y crearlos en la militar?

El ministerio de Defensa parece decir: *"El pueblo te paga un sueldo y nosotros te utilizamos de carne de cañón"*

Volviendo al principio ¿Qué hace todo esto en el Salón de la Infancia? No acaban aquí las irregularidades que se observan en los panfletos. En el panfleto de la Brigada paracaidista, en el apartado de "VENTAJAS", se dice "tendrás oportunidad de visitar algún país europeo cuando la brigada paracaidista realice maniobras con los paracaidistas de otras naciones (Alemania, Francia, Portugal, Bélgica, etc.)". Esto choca frontalmente con el discurso televisivo de Felipe González prometiendo que el servicio militar sería dentro del territorio nacional, al no pertenecer a la estructura militar integrada de la OTAN de acuerdo con la primera condición de la pregunta sometida a referéndum.

Inculcar valores castrenses

Así pues, los ejemplos anteriores sirven para constatar la manipulación de que es objeto la Infancia y la Juventud al fomentar valores como:

- El militarismo, que convierte hombre en soldado carente de derechos, de pensamiento, de libertades...
- El machismo, que educa al soldado en la idea de que la mujer es propiedad privada del hombre, un objeto decorativo o un bien desechable, para usar y tirar...
- El valor, castrense que estriba en matar y en morir en combate...
- La superioridad física, que impone la autoridad del más fuerte prevaleciendo sobre la del más débil...
- La competividad que señalará tu posición social en función del número de personas que hayas pisado para subir...
- La ley de la selva...

¿Son esos los valores educativos en la cooperación, en la paz, con los que se quiere fomentar una sociedad democrática?

Evidentemente, hay que tomar posición. La sociedad debe rechazar todo valor castrense. Contra la obediencia ciega, la razón; contra la orden imperativa e indiscutible, el diálogo; contra la imposición de normas, el espíritu crítico, contra la estrechez de miras, la creatividad; contra la violencia, la noviolencia, contra la razón de la fuerza, la fuerza de la razón; contra el machismo, la igualdad; contra la alienación, la conciencia del ser universal e irrepetible; contra la dictadura y la estructura jerárquica, la democracia, en fin, contra la GUERRA, la PAZ.

No solamente lo pide el idealismo, lo pide la conciencia realista de que aquello que sembremos, será lo que recojamos.

Quien siembra truenos, recoge tempestades, y quien siembra militarismo, recogerá guerra.

Hay que decir no a la militarización del Salón de la Infancia y la Juventud. Hace falta una posición crítica de todos aquéllos que nos consideramos educadores, y más aún de todos los que nos comprometemos con la educación para la Paz. Hay que demostrar que no necesitamos militares que enseñen a matar, sino educadores que enseñen a convivir.

Siguiendo el razonamiento de los militares de que el ejército es una realidad con la que el niño debe enfrentarse en su juventud, ¿Por qué no instala el gobierno en el próximo Salón una oficina del paro, con sus tres millones de nombres en las listas y con unos sellos de goma para que vayan acostumbrándose a sellar el carnet?

¿Por qué no instala también una cárcel Modelo en miniatura, con su quinta galería, con sus circuitos internos de droga, con sus guardias corrompidos, y con su puerta falsa para la salida de capos mafiosos previa "vista gorda judicial"?

Finalmente, quiero aprovechar este artículo para pedir a todas las entidades, asociaciones de vecinos, grupos de educadores, movimientos por la paz y ciudadanos en general, que tomen una posición crítica en el próximo Salón de la Infancia y poder así decir en voz alta un NO más fuerte contra la presencia militar en el Salón de la Infancia y la Juventud 1988-89. ■

Dep. Legal MA. - 280 - OFFSET - Imprenta Abela - Almendra, 20 - Ronda

¿Orwell en el instituto? Una cala sobre la pena de muerte

• *La práctica totalidad de los alumnos reconoce la primariedad del derecho a la vida, pero un 38% se declara partidario de la pena de muerte (negación evidente del principio establecido).*

CARLOS ROMEU

La labor de un profesor de Enseñanza Media al que se le haya encomendado la asignatura de Etica y Moral no es nada fácil. Tiene que luchar contra la multitud de factores que le son adversos: incomprensión del profesorado ("Eso de la Etica tiene que ser un rollo". "Tus clases son la monda. Les hablas a los chicos de cosas rarísimas: nos los vas a revolucionar"), desmotivación y prejuicios sobre el significado de la Etica por parte del alumnado, ausencia de fundamentos reflexivos y críticos en las aulas, y crisis periódicas de esquizofrenia. Algunos de estos factores son generalizables a otras materias lectivas, pero el caso de la Etica es el más agudo de la escala. La alienación en los institutos afecta tanto al profesor como al alumno y sólo puede repercutir negativamente en aquellas asignaturas "de segunda fila" y de entidad dudosa que se imparten con aburrimiento y desesperanza. La mezquindad de horarios y la ausencia de complementos pedagógicos que fomenten una actitud crítica hacen de la enseñanza de la Etica una pasión inútil. Pensemos en que la Historia y la Filosofía –hipotéticas indagaciones complementarias de la Etica– han adoptado la forma de un discurso profesionalizado cuyo máximo empeño consiste en rivalizar con los mónstruos sagrados de la enseñanza (Léase Matemáticas, Ciencias Naturales, etc...). Se lucha por conseguir un rango digno entre las disciplinas académicas ofreciendo visiones despersonalizadas de la Historia y de la Filosofía *more geometrico*: lo que cuenta es la exactitud del dato y la visión panorámica. Sólo tangencialmente se aborda la problemática humana desde los ángulos pertinentes (social, axiológica...).

No desearía que estas palabras se tomen como una apología de la asignatura de Etica. Probablemente sea un sinsentido perpetuar los modelos tradicionales de enseñanza basados en la división estandarizada por asignaturas y en la importancia de la lección magistral-dogmática, con lo cual la Etica sería un producto eliminable más junto con las demás materias. La idea que pretendo defender es mucho más general y mucho menos sectaria: la imposibilidad –más aún: la esterilidad– de intentar fomentar un pensamiento axiológico en un contexto alienante y disolvente. Una de las razones del desprestigio de la Etica es, obsérvese, el aire renovador con el que me consta que los profesores de Etica intentan abordar su asignatura (negativa a calificar, repugnancia a los controles, eliminación de roles autoritarios, etc...). Ni el alumno ni el profesor comprenden el significado de planteamientos alternativos a los heredados desde la tradición.

Nunca debe pensarse que el pesimismo debe limitarse a problemas endémicos a la enseñanza (problemas derivados de planteamientos pedagógicos erróneos, mala sistematización, falta de comprensión de lo que debe ser la dinámica educativa, etc.). La verdadera imposibilidad de una reflexión moral nace de poderosas fuerzas exógenas, en gran medida desconocidas, que anulan de raíz cualquier intento crítico. Para detectar tales fuerzas quizás sea necesario incluso superar o modificar la visión que actualmente poseemos del alcance de la influencia de los medios de comunicación y del reparto de roles en la socialización.

En concreto, quiero aquí hacer referencia a una experiencia que tuve ocasión de efectuar con un grupo de 62 alumnos de 2.° curso de B.U.P. de un instituto nacional de Bachillerato de la Zona Sur de Madrid. Se trataba, a grandes rasgos, de que el alumno respondiese al sencillo interrogante "¿Estás a favor o en contra de la pena de muerte?", previa lectura y reflexión de la obra de Albert Camus *El extranjero*. La pregunta en cuestión era la conclusión a una serie de interrogantes previos que el alumno tenía que responder tomando siempre como hilo conductor la obra de Camus ("¿Qué visión se desprende de la obra sobre las instituciones penitenciarias, sobre el sistema judicial, etc."). Para todo aquel que conozca la obra de Camus no representará un esfuerzo extraordinario comprender que el alumno estaba sufriendo algún tipo de condicionamiento para responder negativamente (espero que no se me acuse por ello de manipular las conciencias de los tiernos españolitos). Con antelación también se había hecho hincapié en la necesidad de mantener, ante todo, una coherencia lógica en las respuestas. Cuando el alumno de Bachillerato sale de las clases de Matemáticas y de Física parece que crea verse libre de los imperativos formales de consistencia: todo parece poder abordarse recurriendo exclusivamente a vivencias y opiniones personales e intransferibles (no tan personales e intransferibles después de todo). El alumno se muestra escéptico cuando se trata de argumentar en el terreno moral y político. Asistir a un debate entre alumnos en clase de Etica sobre un problema moral cualquiera es presenciar, ante todo, una serie de monólogos cruzados tenaces e indestructibles y, desgraciadamente, sin base documental alguna (o, peor aún, con una base documental mediatizada). Cuando los alumnos debaten sobre la pena de muerte intentan defender la fuerza de las razones sin establecer previamente supuestos a los que no se podrá renunciar so pena de caer en flagrante contradicción. De ahí mi insistencia en la necesidad de mantener una coherencia lógica en las respuestas. Todo inútil. La práctica totalidad de los alumnos reconoce la primariedad de un derecho a la vida, pero un 38% se declara partidario de la pena de muerte (una negación evidente del principio que previamente había sido establecido). La imposibilidad de sedimentar en el alumno la exigencia de rigor tiene sus raíces en algún lugar que tiene que ser investigado. Un alumno parece dispuesto a admitir que no pueden ser defendidas al mismo tiempo las proposiciones "todos los fascistas son partidarios del uso de la violencia" y "algunos fascistas no son partidarios del uso de la violencia", pero sí está dispuesto a admitir la coherencia de las proposiciones "todo ser humano tiene derecho a la vida" y "algunos seres humanos deben pagar sus crímenes con su vida". Ofrezco a continuación un ejemplo paradigmático de ese 38% de alumnos que son partidarios de la pena de muerte:

"Estamos en contra totalmente de la pena de muerte, ya que pensamos que ningún hombre tiene capacidad y poder suficiente para condenar a una persona de una sociedad o clase social (...). Pero por otro lado, hemos reflexionado acerca de nuestra postura, y queremos añadir que no es del todo contundente; según una frase conocida, toda regla tiene su excepción, y sin duda aquí la hay, y es la siguiente: hay personas o grupos de personas que merecen ser castigadas con la pena de muerte, puesto que son personas tan dañinas para una sociedad que podrían corromperla y estas personas deberían ser eliminadas o desterradas de nuestra sociedad. Nos referimos a los "etarras"".

La referencia al caso E.T.A. se repite en la práctica totalidad de los trabajos: es un punto común de reflexión de todos los alumnos. Podría caerse en la ingenuidad de que la clave de tales respuestas resida por completo en un reaccionarismo de base. Esto es verdad sólo parcialmente. Una experiencia previa que había realizado con los mismos alumnos daba como resultado que la gran mayoría de ellos se consideraban a sí mismos "progresistas" o cercanos a planteamientos izquierdistas, alejados de tendencias reaccionarias. Su contexto social así lo avala: viven en un barrio obrero repleto de "graffities" revolucionarios. El atentado etarra a una casa-cuartel de Zaragoza en diciembre del 87 pudo condicionar el tipo de respuestas (es el ejemplo unánimemente propuesto), pero nunca la respuesta en sí.

Lo más preocupante de tal experiencia es el hecho de que el principio general ("todo ser humano tiene derecho a la vida") parecer dar fuerza, consistencia y rigor a la supuesta excepción: "hay qe ejercer la pena de muerte en algunos casos". Nos encontramos ante un caso de lo que Orwell llamó el "doble pensar" (pensar en términos contradictorios) en su obra de política-ficción *1984*. Todo aquel que es carne de patíbulo parece no pertenecer al restringido club de los humanos. Me atrevería a afirmar que se piensa en los candidatos a la ejecución en términos de "naturaleza degradada" o de "seres no dotados de rasgos humanos". Pongamos otra cita para ilustrar esta idea:

"Para mí todas las vidas humanas no han de ser respetadas. Han de serlo las vidas inocentes. Nadie tiene derecho a quitar la vida a nadie. (...) ¿Y en el caso de asesinos sangrientos como los de E.T.A.? Actualmente a los criminales se les dan unos derechos que no merecen. ¿Vale la pena tener piedad y miramientos?".

Nos encontramos de nuevo con la falta de rigor lógico (*aparente* falta de coherencia podemos decir ya, puesto que la posesión de un derecho es el resultado de una actitud meritoria. Podríamos preguntarnos quién es el que juzga los méritos y quién es el que distribuye los méritos) y con la explicación en términos de "naturaleza degradada que justifica la pena capital y que se basa en el binomio inocencia-culpabilidad.

La sordidez de esta experiencia va más allá de lo que aquí se ha expresado: un 30% de los 2 institutos de un barrio obrero del Sur de Madrid ve con buenos ojos la implantación de la pena capital. ¿Y el resto? Pues el resto defiende la tesis contraria, pero no tanto en términos axiológicos como en términos pragmáticos ("No sirve para nada"), actitud ésta que tanto molestaba a Daniel Sueiro, ya que significa reconocer un terreno de discusión al margén de los imperativos morales. Cabe señalar que esta experiencia no es un ejemplo aislado. La vida del profesor de Etica que escribe estas líneas está repleta de anécdotas que no hacen sino afianzarme en la idea de que las coordenadas morales del alumno de Bachillerato responden a un complejo ideológico difuso, difícil de identificar y de combatir. La tarea de fomentar el estudio de problemas axiológicos quizás deba comenzar por detectar el origen de un *estilo* ideológico más que de una ideología en sí. Creo que ya no se trata de buscar modelos macro-educativos renovadores, sino de estudiar el alcance de las influencias de los actuales sistemas socializantes y elaborar en consonancia con ello técnicas micro-educativas que hagan mella en la tupida maraña ideológica implícita que manejan los alumnos. De lo que se trata es de desarmar hábitos mentales generalizados. Hay que organizar estrategias educativas para tiempos de penuria■

• *Nos encontramos ante un caso de lo que Orwell llamó "doble pensar" (pensar en terminos contradictorios) en su obra de política ficción*

La escuela es sexista, si

Notas para el debate

CARMELA PEREZ
A partir del Libro Lila del Cole de L'Assamblea de dones ensenyants

La coeducación llegó a las escuelas, y no hace tanto tiempo, como superación de una situación de segregación, represión y discriminación sexista en la enseñanza. Sin embargo, a la postre, se redujo a la mera yuxtaposición del alumnado de uno y otro sexo, sin más. No hubo un contenido reflexionado sobre lo que la enseñanza mixta comportaba, y, por tanto, en cuanto a la discriminación de la mujer se refiere, lo que sucedía en las escuelas pasó a ser un vivo reflejo de lo que sucedía fuera de ellas. Esa falta de enfoque reforzaba pues, el carácter sexista de la institución escolar en cuanto transmisora de contenidos, pero también, y sobre todo, en cuanto transmisora, integradora y perpetuadora del conjunto de valores y pautas culturales del sistema. Así pues, la escuela, al mantener el silencio sobre ciertos temas relacionados con la discriminación de las mujeres –niñas, adolescentes, adultas– es cómplice de esa situación. Curiosamente, sin embargo, esa complicidad tiene su máxima expresión en la inconsciencia que suelen tener tanto el profesorado como el alumnado de los centros escolares sobre el sexismo en la enseñanza. Todo el mundo parece extrañarse cuando se desvelan todos aquellos terrenos en los que las mujeres, alumnas y profesoras, estamos dis criminadas; y muchos y muchas hay que se resisten a aceptarlo, y por supuesto, a tomar medidas contra ello. Uno de los comentarios más simples, y más a la defensiva que se pueden oir es aquél de: "¡¡¿Aquí, en esta escuela ... sexismo ...?!!" Se puede quizá llegar a aceptar que "eso pasa" pero no que se es partícipe...

Para abrir el debate y dicho de forma sucinta

LA ESCUELA ES SEXISTA, SI

PORQUE, a través del lenguaje, de las imágenes que se utilizan y de las relaciones y actitudes entre las personas que en las escuelas convivimos, o bien se oculta a la mujer, o bien se la muestra únicamente en aquellos papeles tradicionales, que ya han sido cuestionados por muchas mujeres individual o colectivamente.

PORQUE el lenguaje oculta a la mujer pues tanto al hablar como al escribir se habla solamente de "alumnos, vosotros, los profesores, los tutores, los padres"; si se citan los correspondientes femeninos siempre en segundo lugar. Los femeninos de algunos sustantivos sí se utilizan pero cuando hacen referencia a algo típicamente de mujeres, y que se valora como de segunda categoría; es el caso claro de las profesiones "las enfermeras, las mujeres de faenas, las secretarias", en cualquier otro caso se usa el masculino como género presuntamente "globalizador".

El lenguaje se utiliza en algunas asignaturas como historia o filosofía para, bajo la apariencia de incluirnos en el masculino, excluirnos totalmente, así por ejemplo cuando se dice: "... en Atenas todos los ciudadanos votaban". ¿Y las mujeres?, nos tendremos que enterar de que ahí no tenemos que contarlas, pero no nos lo dicen.

El lenguaje en clases de lengua siempre se ejemplifica en masculino: son los ingleses los que cenan temprano, los alemanes los que beben cerveza y los catalanes los que bailan la sardana; las mujeres inglesas no cenan, las alemanas no beben cerveza y las catalanas no bailan la sardana.

Porque las imágenes y las historietas de los libros de texto, los carteles y fotografías utilizados en las aulas y fuera de ellas muestran a las mujeres a menudo como amas de casa, cuidando hijas e hijos, en profesiones de segunda categoría, preocupándose por encontrar un hombre, o como objeto erótico.

MOSTRANDO A LA MUJER en el papel de ama de casa, la escuela no nos explica lo que es el trabajo doméstico y la doble explotación.

MOSTRANDO A LA MUJER en profesiones de segunda categoría, la escuela no nos explica que ello es consecuencia del mercado de trabajo en el sistema patriarcal capitalista.

MOSTRANDO A LA MUJER preocupada por encontrar un hombre no nos explica las verdaderas necesidades afectivas de las mujeres, la diferente perspectiva entre nosotras y los hombres, las decepciones y la dificultad de encontrar relaciones satisfactorias.

MOSTRANDO A LA MUJER como objeto erótico no desenmascara la falsa naturalidad de los modelos de sexualidad vigentes en nuestra sociedad, promocionados por los medios de comunicación y la publicidad y por las diferentes instituciones del sistema: familia en particular. La sexualidad es a menudo presentada, dirigida a la reproducción. La mujer está pues subordinada a la sexualidad masculina, condenada a la pasividad, al desconocimiento de su cuerpo, a una sexualidad coital ligada a la contracepción como obligación, en la que la masturbación es algo insólito, la homosexualidad es considerada antinatural y en la que el miedo al embarazo o incluso la maternidad no deseada sin posibilidad de aborto se viven como los únicos sentimientos de la vida íntima.

PORQUE aparentando la igualdad fomenta la desigualdad.

• El lenguaje oculta a la mujer, pues tanto al hablar como al escribir se habla sólamente de "alumnos, vosotros, los profesores, los tutores, los padres".

CUANDO se considera a las alumnas más adecuadas para el trabajo doméstico que a los alumnos y, directa o indirectamente, se asume que ese es su futuro.

CUANDO se considera a las alumnas con menos base de la del nivel en el que están y con menor capacidad para ciertas materias, normalmente las científicas, que a los hombres.

CUANDO no se les proporciona la misma información y apoyo para decidir sobre las salidas profesionales o carreras que a los alumnos.

CUANDO se fomenta la pasividad, la sumisión y todo ello se arropa con un trato paternalista que sólo conduce a la inseguridad.

Y falsamente iguala los dos sexos escondiendo ciertas diferencias.

CUANDO se generaliza sobre comportamientos agresivos, faltas de disciplina, y se incluye a alumnas y alumnos en el mismo saco.

CUANDO se elevan los comportamientos de dureza, autoritarismo y demostración de poder a categorías positivas contraponiéndolos a los de sensibilidad, carácter participativo y demostración de sentimientos; forzando a las profesoras a adoptar aquellos en las clases.

LA ESCUELA ES SEXISTA, SI

PORQUE además en ella se dan agresiones a las mujeres de las que ninguna instancia escolar se hace eco para denunciarlas y pedir responsabilidades.

AGRESIONES SEXUALES VERBALES Y FISICAS

COMENTARIOS sobre el cuerpo, la forma de vestir, las relaciones.

COMENTARIOS sobre el rendimiento corporal en las clases de educación física, con los que se ridiculiza y humilla a las alumnas.

ACTIVIDADES en las que las mujeres quedan ridiculizadas, que se dan comúnmente fuera de la escuela, obras de teatro, elecciones de Miss, etc...

AGRESIONES FISICAS, desde el tirón de pelo, el empujón, el golpe, hasta la metida de mano o la violación.

PORQUE si las mujeres, alumnas o profesoras, sufren agresiones fuera de la escuela, ésta, como isntitución, no las apoya.

POR TODAS ESTAS RAZONES Y POR MUCHAS OTRAS MAS.

Contra el conformismo o el miedo, las mujeres, alumnas y profesoras, en las Escuelas, Institutos y Universidades, hemos de rebelarnos, hemos de hablar, hemos de explicar, exigir, denunciar. ■

Apuntes de pedagogia parda para sembrar preocupaciones y prejuicios

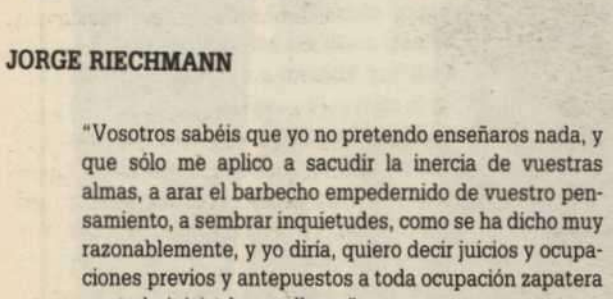
JORGE RIECHMANN

"Vosotros sabéis que yo no pretendo enseñaros nada, y que sólo me aplico a sacudir la inercia de vuestras almas, a arar el barbecho empedernido de vuestro pensamiento, a sembrar inquietudes, como se ha dicho muy razonablemente, y yo diría, quiero decir juicios y ocupaciones previos y antepuestos a toda ocupación zapatera y a todo juicio de pan llevar".

Juan de Mairena

1

Curados de espanto. Curados como cecina, como mojama, como imperturbable tocino rancio. Es cierto que lo peor aún está por venir y que no somos capaces de dibujar con exactitud sus rasgos, y al mismo tiempo no es cierto: lo peor mora en los entresijos de nuestros días, en los textos de nuestros relojes y en los pliegues de nuestros deseos. Lo peor ha sucedido ya, y lo peor acaso consiste en que nadie parece recordar cuándo ha sucedido ni en qué consiste. Posee un cuerpo Danone, viste como eres (según la ontología del Corte Inglés). ¿Qué podría sorprender o asustar a criaturas que comenzaron a ver TV antes de saber hablar? "Nihilismo" pertenece acaso a esa clase de fenómenos que ya no somos capaces de percibir por producirse demasiado cerca de nuestro aparato óptico.



2

"Toda la información disponible en el mundo se dobla cada cinco años. ¡Se dobla! Pero ocurre el siguiente fenómeno: a medida que la información crece hay un decrecimiento en el uso de esa información. En 1975, estudios realizados en Japón decían que sólo el 10% de la información que se produce es utilizada; el 90% se desperdicia. Actualmente se utiliza sólo el 1 ó el 2%.

Declaraciones de Vartan Gregorian, director de la Biblioteca Pública de Nueva York (EL PAIS, 22.11.84).

Teratología del saber. Lo sabemos todo: en todas las disciplinas del saber se asiste a la misma proliferación cancerosa de la información. Así, por ejemplo, a juzgar por el volumen de la actual investigación histórica, nuestra memoria histórica habría de ser cada día más vívida y profunda, la presencia del pasado en nuestro presente más intensa que en ninguna otra época o cultura, y nuestra praxis social –apoderándose de las lecciones de ese pasado– más esclarecida y benéfica.

A quien sostuviese que las cosas suceden realmente así lo reputaríamos necio o cínico. La cantidad ingente de datos que constituyen la suma del saber histórico actual no se alberga de hecho, ni podría hacerlo, en ninguna cabeza humana; acaso podría hacerlo en alguno de esos ordenadores titánicos con que nos obsequia la ingeniosa pericia de los altos organismos militares y policiales, más ni siquiera eso es probable. La desmesurada magnitud de este saber elefantiásico lo torna inútil para el hombre. "El problema", dice el escritor mejicano Carlos Fuentes, "es transformar la información en conocimiento".

Lo sabemos todo en todos los ámbitos, y sin embargo no somos capaces de hacer nada. El grito de agonía nace en las entrañas del planeta y se refracta en las gargantas tronchadas de cada una de sus criaturas, cada vez más incontenible, atroz coral de sufrimiento. Sin embargo los nuevos pitagóricos, los desenfadados pilotos de nuestra destrucción, nos instan a alegrarnos: nuestra impotencia está supremamente bien informada.

3

"Es necesario seguir a lo común; pero aunque el *logos* es común, la mayoría viven como si tuvieran una inteligencia particular".

Heráclito de Efeso.

"Es claro que todo progreso científico efectuado dentro del marco de una estructura social defectuosa no hace más que trabajar contra el hombre, contribuir a empeorar su condición".

André Breton.

El conocimiento científico (me refiero por igual a las ciencias formales, naturales, históricas y filológicas), de carácter intersubjetivo y en esencia emancipador, laboriosamente elaborado a lo largo de muchos siglos por una comunidad de muchos seres humanos; esa empresa inspirada por la paciencia y el respeto hacia la realidad, realizándose y encarnándose en el tiempo histórico; ese conocimiento que sigue el precepto heracliteo de atenerse a "lo común", por medio del cual el hombre intenta comprender el mundo y así mismo para mejorarse a sí mismo y acaso al mundo, constituye un preciado bien y una de las altas posibilidades de libertad del ser humano. Ello es claro.

También es claro lo siguiente: el progreso científico ha incrementado prodigiosamente la dominación del hombre sobre la naturaleza y de pocos hombres sobre todos los demás, sin hacernos más libres, más sabios o más felices; el saber es siervo de poderes implacables que no buscan liberar al hombre sino someterlo; la lógica que gobierna nuestras modernas sociedades tecnológicas es una abyecta lógica militar, de guerra civil de la humanidad y de guerra de exterminio de la humanidad contra la naturaleza, una lógica de dominación a cuyo término ya solamente podemos atisbar el aniquilamiento atómico o la podredumbre de una ciénaga industrial. Los poderes inmensos del conocimiento científico se ponen al servicio de proyectos emasculadores, inicuos; el conocimiento se somete a los designios del mal. En relación con esta cuestión el teólogo protestante Moltmann se ha referido a un *círculo infernal*, y el poeta y sacerdote católico José Mascaraque a la *violencia satánica* de los *poderes omnímodos* contra los que nos enfrentamos en estas postrimerías del segundo milenio.

Occidente –y el resto del planeta, hoy troquelado con inimaginable violencia a su imagen– se encuentra, hablando literalmente, a las puertas de la muerte. Y con inmensas energías mortales acelera locamente su agonía.

4

"El mundo se dividió entonces en dos creencias: Gernika, símbolo de la guerra fascista amenazante; Gernika, símbolo de la "mentira marxista" (otra audaz inversión de responsabilidades). H. Southworth ha estudiado admirablemente esta característica del siglo XX: *la imagen del acontecimiento*, por el efecto mediático, es más importante que el acontecimiento mismo".

Pierre Vilar.

El núcleo de verdad que encierra tanta pastosa cháchara acerca de la posmodernidad y la "muerte de la historia", ¿no estriba en la constatación de la eficacia inmensa, e históricamente nueva, de los medios de comunicación de masas como medios de construcción de la realidad social? ¿Y no pone esto en entredicho –o al menos obliga a reconsiderar con atención extremada– los ideales de la Ilustración rayanos en beatería pedagógica, y la utopía de la "comunicación libre de dominio" de pensadores como Jürgen Habermas? En las sociedades burguesas del capitalismo tardío, pocas tareas políticas serían más importantes que luchar por socializar los medios de comunicación de masas, intentar democratizar el acceso a ellos. Por echar una mirada a uno de los corazones de la metrópoli: mientras en un país como la culta RFA la hez de la prensa amarilla, que no otra cosa es el diario *Bildzeitung*, siga vendiendo 20 ó 30 veces más ejemplares que los periódicos burgueses "serios", los partidarios del progreso social lo tienen crudo.

5

"A nuestros niños les resulta difícil llegar a ser adultos, porque con mucha frecuencia los adultos no adoptan su papel de adultos".

Hartmut von Hentig

La puerilización del mundo. Con desasosiego vemos cómo caracterizan a nuestro adulto mundo social ideas y comportamientos que los adultos duchos en psicología suelen adscribir al estadio infantil del desarrollo de la persona. Enumero sin pretensión de exhaustividad, y con consciencia plena de que ni siquiera el más perverso y malcriado de los niños concebibles se reconocería en este retrato (la ecuación patología del adulto = infantilidad es sin duda un prejuicio de adulto): egocentrismo e incapacidad de pensarse en la situación del otro. Idealismo avestrucístico de quien supone que los peligros desaparecen cuando uno no los mira. Renuncia al ejercicio siempre arduo de la razón y encastillamiento en pataletas sentimentales y sofismas neuróticos. Formas irracionales de resolución de conflictos (la carrera de armamentos como desafío entre dos golfillos muy chulos, ninguno de los cuales se aviene a perder la cara). Crueldad sádica ejercida sobre los más débiles (torturar a un animal pequeño o a un ser humano indefenso). Fascinación por lo bonito-ruidoso-brillante-que no se entiende bien (los juguetes electrónicos, los *mass-media*, la guerra de las galaxias). Incapacidad para las formas globales de pensamiento y acción, para la creación de contextos globales de sentido. Miedo irracional a la inseguridad, al cambio, a lo desconocido. Indiferencia moral. Exhibicionismo. El etcétera, en esta ocasión, no es una fórmula inane.

El gran pedagogo germano-occidental a quien cito al comienzo de este apunte también ha escrito: "Para todas las sociedades representa la pedagogía una gran tentación de resolver sus problemas allí donde los adultos necesitan cambiar menos: en la instrucción y adiestramiento de sus hijos. Pero cuanto más se enconan nuestros problemas tanto más obligados están los adultos no sólo a actuar y enseñar correctamente, sino a aprender ellos mismos, y en la mayoría de los casos esto quiere decir: transformarse aprendiendo. Si el recurso a la pedagogía es sólo la impotente salida por peteneras de la impotencia política estamos perdidos.

6

"Ayudamos más a un ser dándole de sí mismo una imagen favorable que confrontándolo sin cesar con sus defectos".

Albert Camus

No soy, ni puedo ser, modelo de nada para nadie. "No ser hombre ejemplar" (Ortega).

No se puede enseñar casi nada (aunque se puede aprender todo. Y acaso esta paradoja sea constitutiva del problema de la educación, de la posible *paideia*).

Aprendemos viviendo con los otros, viendo a los otros vivir, escuchando sus vidas y escuchando nuestra propia vida.

Mi punto de vista personal es siempre mucho más limitado de lo que imagino, mi parcela de verdad más reducida de lo que deseo. Continuamente caigo en la cuenta de que vivo engañado, y quedan siempre otros engaños que me harán caer. La miopía no me deja ver más allá de mis narices –y me impide en particular hacerme una idea cabal de mis límites. Tenía José Bergamín más razón que un santo al recordar que "limitarse no es renunciar, es conseguir".

7

"Los intelectuales europeos se inclinan a contemplar el concepto de la adaptación, del *adjustment*, meramente como algo negativo, como extinción de la espontaneidad, de la autonomía de la persona individual. Pero es una ilusión, criticada con fuerza por Goethe y Hegel, que el proceso de humanización y de cultura se desarrolle necesariamente y siempre desde adentro hacia afuera. Se realiza, como Hegel decía, también y precisamente mediante la alienación (*Entäusserung*). No nos hacemos hombres libres a medida que nos realizamos a nosotros mismos –según reza una horrible frase– como individuos, sino en la medida en que salimos fuera de nosotros mismos, vamos al encuentro de los demás y, en cierto modo, nos entregamos a ellos. Sólo de este modo nos definimos como individuos, no en cuanto nos regamos a nosotros mismos como a una plantita con el fin de hacernos personalidades omnilateralmente cultas".

Theodor W. Adorno

fondomoc

8

Me preguntaste cómo podía estar seguro de que el esfuerzo por ganar un poco de lucidez conducía efectivamente al fin deseado –y no a formas más enrevesadas de autoengaño y enajenación. En esto como en los demás asuntos humanos no existe seguridad absoluta: son asuntos de más o menos, de grandes torpezas, de pequeños matices irrenunciables, de agonías desesperadas y de disparate. Ahí va, sin embargo, un cuentecillo místico hebreo –de los *Cuentos jasídicos* que recopiló Martin Buber– que contiene quizá parte de la respuesta a tu pregunta.

"Un muerto, a quien Rabí Isajar de Wolborz conociera en vida como miembro prominente de la comunidad, vino a él e imploró su ayuda diciendo que su esposa había fallecido hacía algún tiempo y que ahora necesitaba dinero para arreglar su matrimonio con otra mujer.

"¿No sabes", le preguntó el tzadik, "que no estás ya entre los vivos, que te hallas en el mundo de la confusión?" Como el hombre se negara a creerle, le alzó los faldones de su gabán y le mostró que llevaba puesta la mortaja.

Más tarde, el hijo de Rabí Isajar le preguntó: "¿Estaré yo tal vez en el mundo de la confusión?"

"Si sabes que algo como ese mundo existe", contestó su padre, "no estás en él".

9

"Y alimentaron a los hijos con los nietos".

Heiner Müller

Transformar las instituciones para que seres humanos diferentes tengan una posibilidad de desarrollarse. Transformarnos a nosotros mismos si queremos transformar cualquier otra cosa. "Pagaron con su propia sangre la cerveza diaria y alimentaron a los hijos con los nietos", reza la acusación del gran dramaturgo germano-oriental contra la generación de alemanes responsable de esas catástrofes que fueron el nazismo y la segunda guerra mundial. Nosotros –nuestra bárbara civilización del productivismo, el saqueo de la naturaleza, la división en clases, el militarismo, el imperialismo, el racismo, el sexismo– devoramos a quienes mueren de hambre. Estamos ya devorando con apetito a nuestros nietos, y pronto les llegará el turno a nuestros hijos. Que cese el canibalismo. Urge una transformación radical.

10

El capitalismo te vende hasta el adoquín que le tiras, parece que decía Toni Negri (me lo ha contado una amiga). Artista, profesor, escritor, pedagogo, maestro: hay una única consigna no recuperable por la sociedad burguesa, y es la siguiente EXPROPIACION DE LOS EXPROPIADORES. ■

Pasando revista al artículo de Alberto Piris

JUAN PABLO COSGAYA IZQUIERDO
Gasteiz

Me ha sido totalmente imposible el no ir anotando todas las ideas que se me agolpaban en la cabeza a medida que iba leyendo el artículo de Alberto Piris (Pasando revista al antimilitarismo) aparecido en el número 7 de EN PIE DE PAZ. Y una vez releido el artículo y contrastadas las anotaciones no he podido sustraerme al impulso de darles forma y enviarlos a la revista con el doble objetivo de no dejar sin respuesta a Alberto Piris y de intentar aportar algunos elementos para la polémica y el debate, no tanto entre militares y antimilitaristas, como en el seno de los grupos y movimientos antimilitaristas que actuan en el Estado.

Antes de pasar a exponer mi crítica haré algo que A. Piris solo hace en parte; señalar desde donde se articulan mis reflexiones.

Escribo desde Euskalerria, un pueblo que, no sin grandes, profundas y dolorosas contradicciones, está inserto en un proceso de lucha por su liberación. Y escribo también desde la praxis cotidiana de acción antimilitarista y reflexión que la analiza y da nuevas perspectivas para seguir avanzando y luchando. Desde esta posición deben entenderse los horizontes de este artículo y también sus límites.

No pretendo colocarme más allá del bién y del mal, sino que reconozco abiertamente que las condiciones materiales en que cada cual se desenvuelve y sus intereses dentro de ellas condicionan y limitan las posibilidades de su análisis. No me queda demasiado claro que Alberto Piris sea, o quiera ser, consciente de esto.

Advertir finalmente que no es mi intención hacer un artículo totalmente acabado y cerrado en sí mismo (Y mucho menos tratar de dar respuesta a las dudas de A. Piris!) sino, por el contrario, abrir más interrogantes.

Yo también lamento la escasez de literatura antimilitarista del Estado español; creo que, contrariamente a ciertos "antimilitaristas" de boquilla que tanto se prodigan en TVE, el movimiento antimilitarista militante (si es que al heterogéneo conjunto de grupos existentes se los puede llamar movimiento) es algo dinámico, que va definiendo sus señas de identidad en la diaria práctica de lucha y, que, absorbido en gran parte por ella, aún no ha encontrado espacio para reflexionar sistemáticamente sus raices, su experiencia y sus perspectivas.

Reforzando las dudas anteriormente mencionadas sobre la consciencia de la posición que ocupa, me asombra grandemente la total acriticidad conque A. Piris sienta uno de los postulados axiomáticos (dogmas constitucionales) en torno a los que articula su discurso: las F.A.S. –afirma– sirven a la sociedad. Las F.A.S. –pregunto ahora yo ¿sirven a la sociedad? ¿Como? La experiencia concreta más bién parece indicar lo contrario. La experiencia cotidiana más bién muestra que los ejércitos están al servicio de los estados y de sus clases dominantes (más adelante volveré sobre esto) y, que lo que en realidad hacen es servirse de la sociedad; la conscripción y la escandalosa sangria económica que suponen los gastos militares a costa de empobrecer la cada vez más maltrecha económia popular son quizá los dos más claros ejemplos que lo avalan; la Ley Orgánica de la Defensa Nacional de 1980 termina por difuminar cualquier resquicio de duda que nos hubiese quedado: "Todos los recursos humanos y materiales y todas las actividades cualesquiera que sea su naturaleza, podrán ser movilizados por el gobierno para satisfacer las necesidades de la defensa nacional..." (titulo II, art. 14,1).

Por eso cuando A. Piris se muestra preocupado por la posible falta de entendimiento entre la sociedad y sus F.A.S. a mí se me ocurre de inmediato una pregunta: ¿no será que la sociedad las entiende demasiado bien, y que eso es lo que le resulta preocupante?

Uno de los aspectos que más me ha llamdo la atención del artículo de Alberto Piris es el total reduccionismo con que hace sus análisis. Se empecina en mantener que el Ejército es un ente apolítico que no ejerce ninguna influencia en la sociedad a la que dice servir. Por ello parece no entender cómo la crítica antimilitarista es también crítica al modelo socio-político global. Y vuelve nuevamente a reducir los términos de su análisis: habría entonces que trasladar la discusión al plano de la política estatal y esta sería entonces a nivel de simples ciudadanos de un sistema mayoritariamente aceptado por la población.

Que este modelo social es aceptado mayoritaria y conscientemente por el conjunto de la población no deja de ser una afirmación gratuita y maximalista. No profundizaré en este punto por ser algo que rebasa claramente las pretensiones del presente artículo y porque ya mucho antes y mucho más finamente de lo que ya lo hizo la Escuela de Franckfurt desvelando los sutiles mecanismos e instrumentos cohercitivos conque la clase dominante de las sociedades industrialmente avanzadas consigue el control y adoctrinamiento de las mayorias sometidas a la vez que le hacen asumir como intereses generales lo que únicamente son sus intereses de clase explotadora.

Pretender debatir estos puntos a nivel de "simples ciudadanos" no deja de ser, cuando menos, una ingenuidad de Alberto Piris; él no puede, de ninguna forma, sustraerse a su realidad de miembro de una institución al servicio de los intereses de la minoria dominante (opuestos a los de la mayoría social dominada) y que por tanto hace materialmente imposible el debate en un plano de igualdad. También antes y más certeramente que yo abordó esta cuestión P. Freire.

Los ejércitos no son entes despolitizados y al margen de la dinamica social, sino que, al contrario, constituyen el sustrato ideológico, político y cohercitivo sobre el que se asienta toda sociedad moderna. La sumisión a una jerarquia y una disciplina impuesta, la obediencia debida y ciega a toda orden (incuestionable por el hecho de ser orden), el machismo, el patriarcalismo, la apología de la insolidaridad e individualismo, la uniformización despersonalizadora, los mitos en torno a la necesidad de defensa frente a hipotéticos enemigos exteriores y la omnipotencia de la lucha armada son, entre otros, además de las caracteristicas de la vida y sistema militar, los soterrados a prioris políticos sobre los que se asienta todo sistema político en estas sociedades.

La crítica al militarismo no puede hacerse reduciéndolo a un fenómeno aislado del resto de la sociedad en la que se sustenta y a la que sustenta. El militarismo –y no creo decir nada novedoso con ello– no se reduce a los militares, los ejércitos y la carrera de armamentos, sino que constituye un complejo de relaciones sociales, políticas, económicas, culturales e ideológicas que son la misma médula de la dinámica social y que la determinan por completo. (economía, educación, relaciones laborales e interpersonales, etc.).

Por ello la crítica al militarismo no solamente transciende los límites del Ejército y los militares, sino que supera igualmente "el plano de la política nacional" y debe realizarse en un marco internacional, mundial. No hacerlo así, creo, es no haber entendido nada.

Por lo demás la Historia demuestra que el Ejército siempre ha sido y es el instrumento utilizado para reprimir a los pueblos y las clases que luchan por su liberación, a los movimientos revolucionarios, tanto a nivel de un Estado hacia otros pueblos (Argelia, Palestina, Granada, Viet-Nam, Afganistán, Euskalerria, Caledonia...), como del Estado hacia su propia población (revolución de Asturias, alzamiento del 36, Chile, Argentina, El Salvador, Guatemala, Perú, Reinosa, Riaño, 3 de marzo del 76...). Ejemplos es lo que desgraciadamente nos sobran.

La Comuna de París dejó también perfectamente claro cual fue el autentico espíritu de la Revolución francesa.

El que por negar la totalidad no tenga ya sentido analizar cada una de sus partes, como pretende A. Piris en lo referente a las condiciones de vida en los cuarteles, me parece totalmente tendencioso.

Que las condiciones de vida en los cuarteles sean las que son, y que el presupuesto anual del Ministerio de Defensa sea el que es, hablan por si solos de cual es el valor que el Ejercito (y los militares que lo integran) da a la vida y dignidad de los jóvenes reclutados.

No me extenderé más; y termino. Alberto Piris se preguntaba si "es antimilitarismo negar a los pueblos el derecho a la defensa armada"; a mí esto me sugiere otra pegunta que no me resisto a dirigirla especialmente a él: con armas tienen los pueblos derecho a defenderse armadamente de sus supuestos defensores? ■

Que piensan nuestros amigos del movimiento por la paz después del acuerdo Reagan-Gorbachov

HEATHER HUNT, *del grupo de Sirenas de Hackney*
Traducido del inglés por Elena Grau

• *Al señor Gorvachov y al señor Reagan desde el barrio de Hackney, de Londres: "Poned el mundo a salvo, desmantelad todas las armas nucleares". La lucha por la paz y la justicia está lejos de ganarse.*

Nuestro grupo, las sirenas de Hackney, ha discutido en su última reunión acerca de las preguntas que nos hacíais en vuestra carta. Ahí van pues nuestros puntos de vista que pueden no representar todas las opiniones de las mujeres del campamento o los de otros grupos de Greenham que haya en Gran Bretaña. También adjuntamos recortes de prensa que pueden seros de utilidad.

1. ¿Abandonarán la base las mujeres de Greenham cuando se desmantelen los misiles de crucero?

Todavía no es seguro que el senado de los EEUU ratifique el acuerdo sobre INF. Pero incluso en el caso de que lo hiciese, quedan muchas rendijas que permiten a los EEUU dar marcha atrás en el acuerdo. Las mujeres están profundamente convencidas de que es necesaria su permanencia en la base para llamar la atención en torno a los misiles de crucero y para seguir presionando en cuanto a su desmantelamiento. Si se retiran en el plazo de tres años, como dice Rebecca Johnson, "se pueden deshacer de los misiles de crucero, pero no se desharán de las mujeres de Greenham". Greenham seguirá siendo una base americana. Tiene la mayor pista de aterrizaje de Europa, tiene refugios subterráneos profundamente excavados y los EEUU han invertido millones en infraestructura, incluyendo una nueva escuela en la base e instalaciones para alojamiento y deporte de los, aproximadamente, 4.000 militares y sus familias. La situación política puede cambiar en los próximos tres años y en este caso las mujeres decidirán qué es mejor. Nos imaginamos que las mujeres seguirán en Greenham controlando las nuevas armas que pretenden instalar los EEUU allí. Podían ser armas químicas o armas nucleares aéreas (air launched nuclear weapons). Las mujeres de Greenham se oponen a todas las armas de destrucción masiva y no sólo a los misiles de crucero. Han establecido ya un campamento en Aldermaston, a seis millas (véase más adelante), y éste puede evolucionar como el nuevo foco de las actividades de las mujeres.

Creemos que nos podemos atribuir algo del mérito del acuerdo del INF. Nuestra presión y publicidad, junto con la de otros miembros del movimiento por la paz europeo, ha obligado a nuestros gobiernos a aceptar la opción doble cero. Discrepamos francamente de la opinión de la Thatcher según la cual el acuerdo ha sido posible gracias a la negociación desde una posición de fuerza. Sin embargo, como dice Rebecca Johnson "lo celebramos con pintura, no con champagne". Es necesario que sigamos presionando y digamos "no os detengais aquí".

2. ¿Cómo continuará en el futuro el movimiento "las mujeres de Greenham están en todas partes", o bien desaparecerá puesto que ha alcanzado su objetivo?

En Hackney, durante la conferencia nacional de la CND, las mujeres de Greenham de Hackney hicimos una carta gigante que decía "Al señor Gorbachov y al señor Reagan, desde el barrio de Hackney de Londres.

PONED EL MUNDO A SALVO DESMANTELAD TODAS LAS ARMAS NUCLEARES

Esta carta la firmaron más de 900 personas y se envió a Washington en un paquete gigante dirigido a la conferencia.

La lucha por la paz y la justicia está lejos de ganarse. Durante los últimos años las mujeres de Greenham están demostrando estar en todas partes. Uno de los focos de actividad es el Centro de Investigación de Armas Atómicas de Aldermaston, que sólo dista seis millas de Greenham. Aquí es donde se fabrican las cabezas nucleares para los misiles Trident, que son armas de lanzamiento submarino que reemplazarán a los Polaris y constituirán el poder nuclear británico independiente. Los misiles Trident tienen capacidad de "primer golpe" y se pueden apuntar con precisión hacia emplazamientos civiles y militares muy lejanos en el interior de la URSS. Nuestro grupo junto con otros ha penetrado en esta base de alta seguridad y ha llamado la atención acerca de los peligros que supone, lanzado globos negros llenos de helio, que contenían mensajes. En ellos hablábamos del potencial destructivo de las armas y también de que la radioactividad procedente de la base está matando a gente en la actualidad. Los niños que viven en el área de alrededor de la base tiene cuatro veces más probabilidades de tener leucemia, cancer en la sangre, que los niños de otros lugares. Y en los últimos veinte años, 15 trabajadores de la base han muerto debido a cánceres que tienen relación con la radiación. Esta información se ha ocultado tanto a los trabajadores como al público.

Tenemos un vivo deseo de establecer contactos a nivel internacional para combatir el racismo y el imperialismo que sostiene al militarismo. El apoyo que prestamos y la publicidad que hacemos en favor de las mujeres que luchan contra la continuación de las pruebas nucleares en el Pacífico Sur por parte de Francia y los EEUU ponen de manifiesto nuestra discrepancia ante el punto de vista de los gobiernos del oeste acerca de que las armas nucleares han mantenido la paz en Europa. Es evidente que se ha hecho a expensas de seguir con la muerte, la enfermedad y la grave violación de los derechos democráticos de autodeterminación de los habitantes de las islas del Pacífico Sur.

• *Nos imaginamos que las mujeres seguirán en Greenham controlando las nuevas armas que pretenden instalar los EE.UU. allí. Podrían ser armas químicas o armas nucleares aéreas.*

Las formas en que las mujeres trabajan y luchan por la paz expresando amor unas por otras y respeto hacia los oprimidos y el entorno natural es una fuerza continua en muchas áreas de la vida política. Este fin de semana nuestro grupo participó en una manifestación en Londres, en apoyo a los derechos de los *gays* y las lesbianas, que en la actualidad están gravemente amenazados por un nuevo proyecto de ley que se está discutiendo en el parlamento. Otras mujeres llaman la atención sobre las montañas de comida (*food mountains*) de este país, que son resultado de la política agrícola de la CEE, mientras la tercera parte del mundo está hambrienta. De nuestro trabajo conjunto hemos obtenido mucha fuerza y apoyo mutuo, también para nuestras vidas personales, y sabemos que esta creciente sensación de fuerza personal y solidaridad que experimentamos como mujeres, la compiten miles de personas. Si se desmantelan los misiles de crucero esto supondrá un ánimo mayor para seguir la variada lucha por la paz y la justicia en todas partes.

Siempre hemos estado a favor de trabajar de forma democrática y de oponernos a las jerarquías. Si el campamento de Greenham sigue en el futuro, estamos convencidas de que nuestra red, como si de una telaraña se tratase, seguirá creciendo y manteniéndonos en contacto.

3. ¿Qué camino debe seguir el movimiento europeo por la paz después de que se desmantelen los euromisiles?

Esta es una pregunta difícil y lo único que podemos hacer es poner en común nuestras opiniones. Un número creciente de personas del movimiento por la paz están preocupadas por el poder nuclear, la contaminación ambiental y están muy interesados en desarrollar una dimensión internacional más amplia. Aunque se desmantelen los misiles de crucero, Gran Bretaña seguirá siendo un poder nuclear de la OTAN con su propia fuerza disuasoria independiente, los Trident. En febrero hay una reunión en Manchester bajo el lema "Fuera de la OTAN y dentro del Mundo". Gran Bretaña contamina los mares con residuos tóxicos y la Europa industrial está dañando gravemente los bosques y el aire con la lluvia ácida. Estas contaminaciones ambientales traspasan las fronteras nacionales. Sería maravilloso trabajar en favor de la cooperación europea, no sólo por una Europa libre de armas nucleares, también por una Europa unida que trabajase por tener limpios los mares, alimentos no contaminados y un aire puro■

Profeminismo y noviolencia

SAN DIENER

"Al igual que la IRG ha jugado un importante papel aconsejando a los hombres que pasen de cometer agresiones en la guerra, puede jugar un papel similar aconsejando a los hombres que les gustaría saber como oponerse a la realización de agresiones en casa –contra la mujer–"

"La IRG afirma que la guerra es un crimen contra la humanidad"

Vivimos en una situación permanente de guerra civil. Tiene lugar a nuestrc alrededor, oculta y pasando inadvertida. En EEUU, tan solo, hay un millón de afectadas y centenares de muertas. Es la guerra de la violencia de los hombres contra las mujeres, y la acción contra esta guerra, especialmente para los que somos hombres, es urgente.

El movimiento feminista esta luchando por analizar y exponer la naturaleza y las causas de esta guerra. Algunos hombres estamos comenzando a tomar conciencia de nuestra responsabilidad, como respuesta al desafio lanzado por las feministas, en la lucha contra la violencia de los hombres y contra sus causas. Algunos nos declaramos "profeministas" e intentamos construir un movimiento de hombres que apoye las luchas y los objetivos del movimiento feminista. Estamos trabajando por ayudarnos a nosotros mismos y a otros hombres a a llegar a ser noviolentos, abiertos, cooperativos y cariñosos con los seres humanos.

El patriarcado como guerra institucionalizada

"Nos comprometemos a no apoyar ningún tipo de guerra, internacional o civil".

Vivimos bajo el dominio patriarcal. El patriarcado es un sistema donde los hombres tienen el poder sexual, cultural, social, religioso y politico sobre las mujeres. En nuestra sociedad patriarcal la violencia de los hombres contra las mujeres es una guerra a todos los niveles. Como los crimenes contra las mujeres pasan notablemente desapercibidos, el número total de muertas y afectadas es dificil de determinar. Aún a pesar de las dificultades de conseguir datos estadisticos, el gobierno de EEUU estima que existen al menos 300.000 mujeres violadas y 2.000.0000 a esta escala, ocuparían los titulares y las portadas de periódicos y revistas. En cambio, nuestros medios de comunicación muestran este tipo de violencia y deshumanización como una fuente de placer para las mujeres que disfrutan del dolor, y para los hombres, que disfrutan inflingiendolo.

• La violencia de los hombres contra las mujeres es una guerra a todos los niveles.

Los efectos de la violencia de los hombres tienen un largo alcance. En cierto modo todas las mujeres en nuestra sociedad están secuestradas. Algunas mujeres están secuestradas por hombres que las pegan. Otras mujeres están secuestradas en sus casas en un sentido diferente. Se las enseña a no salir solas, especialmente por la noche. El grado en que sus movimientos por la calle están restringidos por el miedo y la realidad de la violencia de los hombres, es el grado en que una mujer vive en territorio ocupado.

Patriarcado y hombre

El patriarcado, además de producir una guerra contra las mujeres, introduce unos valores y fomenta una conducta en los hombres que es una base fundamental para la guerra internacional, y un modelo para otras formas de opresión. A los niños de todo el mundo se les enseña a través de los juguetes, rituales y mitos a glorificar el uso de la violencia para luchar por sí y sus Estados. El patriarcado enseña a los hombres a ver a los otros como enemigos y competidores por el predominio racial, económico, politico y sexual. Esto nos hace posible enrolarnos en guerras contra otros. Nosotros sólo tenemos una cosa en común: el patriarcado da a todos los hombres, en cuanto que son hombres, poder sobre las mujeres.

Además a partir de la diferenciación de valores y roles, los chicos se hacen conscientes de su papel preponderante y, de este modo, convierten la opresión de las mujeres en un modelo para otras formas de opresión basadas en la raza, orientación sexual, clase, tamaño corporal. Cada forma de opresión tiene su propia dinámica, pero el modelo patriarcal de opresión es perverso y constituye el cimiento de cualquier sociedad "moderna". Por esta razón, y porque las mujeres casi siempre son oprimidas dentro de un grupo, pienso que ningún análisis o lucha en contra de otras formas de opresión está completo sin un análisis y un compromiso de resistencia ante el patriarcado.

El significado de profeminismo

"... y luchar de forma noviolenta por la abolición de sus casusas..."

La idea de profeminismo es relativamente nueva y hay algunas controversias sobre la necesidad de la palabra. ¿Por qué no llamar feministas a todas la personas que trabajan por desmantelar la supremacía de los hombres? Creo que el tema tiene algo en común con el debate sobre la acción afirmativa como mecanismo para resistir al racismo. Algunas personas defienden que la acción afirmativa es racista porque se basa en la toma de conciencia de raza. Esto lo que hace es afirmar la realidad de que vivimos en una sociedad racista que ya tiene su conciencia de raza. La cuestión que hay que plantear es qué vamos a hacer para actuar

fondomoc

sobre esta conciencia. La acción afirmativa pretende que las instituciones controladas por blancos se den cuenta de su racismo y den pasos hacia el cambio. Hay una diferencia fundamental entre conciencia de raza y racismo. El racismo, como lo define Webster, es el ejercicio del poder sobre un grupo basándose en el prejuicio racial. La acción afirmativa es un paso para erosionar el poder que subyace al racismo.

Del mismo modo, el sexismo es el poder y el prejuicio basado en el sexo, y cualquier movimiento que vaya contra el poder patriarcal necesita ser consciente del sexo para dar pasos afirmativos contra el sexismo. El uso del término profeminismo nos motiva a los hombres a concienciarnos de nuestro sexismo y a dar pasos para el cambio. Si el feminismo fuera "sólo" una filosofía, entonces todas, mujeres y hombres, las que creen en el feminismo serían feministas, al igual que todas las que creemos en el pacifismo somos pacifistas. Pero el feminismo, tal como lo entiendo, es también un movimiento de personas que trabajan para dar poder a las mujeres. (Aquí estoy diferenciando entre el concepto patriarcal de dominación basado en el poder sobre los otros, y el concepto feminista de liberación basado en el apoderamiento, el poder para crear, para autodefinirse y construir relaciones cooperativas). Pero no creo que a mí como hombre me sea posible dar poder a las mujeres, al igual que para mí como persona de piel blanca no me es posible liberar a las personas de color.

Por lo tanto, mi anterior definición de feminismo estaría incompleta. Pienso que el feminismo es un movimiento de *mujeres* que trabajan para dar poder a las mujeres. Según esta definición no tiene sentido que los hombres se declaren feministas. Algunas de las que defienden que los hombres puedan ser feministas argumentan que los roles de genero definidos rigidamente también dañan y deshumanizan a los hombres, con lo que el feminismo seria un movimiento para la liberación humana de la tiranía de los papeles sexuales. Estoy de acuerdo con este análisis hasta cierto punto. Pero menosprecia la idea de que el patriarcado también da a los hombres poder sobre las mujeres y privilegios por el mero hecho de ser hombres. Los roles sexuales discriminan a hombres y mujeres, pero los roles sexuales que caracterizan a la "civilización" moderna oprimen a las mujeres y en consecuencia es necesario la movilización del grupo oprimido, las mujeres, para poder salir de su opresión. Muchas mujeres, con la intención de superar este desequilibrio, creen que algunos hombres si podrían ser llamados feministas. Pero como hombre que apoya el feminismo no quiero llamarme feminista.

fondomoc

El concepto de profeminismo fue para mi un descubrimiento y su importancia para mi continua creciendo. Para mí significa que puedo reformarme como hombre, desafiándome a mí y a otros hombres para cambiar, y apoyando a los hombres cuando nosotros luchamos por este cambio. Esto significa que puedo comprender que no es que sea hombre biologicamente, sino que estaba adoctrinado con una ideología que se basa en la supremacía del hombre. Significa que puedo afirmar mis cambios sin negar mi experiencia. Esto transforma mi culpabilidad en un sentido de responsabilidad para actuar.

El movimiento profeminista

El profeminismo tiene sus raices a finales de los 60 y principios de los 70, cuando algunos hombres comienzan a formar grupos de hombres antisexistas a partir de los hombres que estaban en el movimiento feminista, y el movimiento de liberación gay sale fuera de la privacidad. El primer encuentro estatal sobre hombres y masculinidad tuvo lugar hace 11 años, y la National Organitation Changing Men (NOCM) –Organización nacional para el cambio de los hombres–, un grupo de afirmación gay y profeminista tiene ya cinco años. En junio pasado, el NOCM inició las primeras manifestaciones coordinadas de hombres, protestando contra la guerra de los hombres contra las mujeres, que tuvo el lema de Brotherstorm (Tormenta de Hermandad). El primer grupo de hombres dedicado a acabar con las violaciones y palizas a mujeres se formó hace 7 años tras un desafio de las mujeres de movimientos contra las violaciones y las palizas. Uno de estos grupos, Rape and Violence End Now –Fin ya de las violaciones y la violencia– (RAVEN) es el grupo en el que he trabajado en el último año.

• Si queremos abolir las causas de la guerra debemos desmantelar el patriarcado. Si debemos generar una ola de paz debemos comenzar en casa.

La propuesta de RAVEN es hacer una presión sobre los hombres para acabar con su violencia contra las mujeres. Nuestra principal actividad es aconsejar, en grupos, a hombres que maltratan para que se enfrenten a esa conducta violenta y abusiva, compartan métodos de enfrentarse noviolentamente al conflicto, y apoyarnos unos a otros cuando luchamos para cambiar. Los grupos tienen sesiones semanales de entrenamiento noviolento para la vida diaría, diseñado pensando en los hombres que golpean. Enseñamos que las causas de los malos tratos no son solamente la incapacidad de los hombres para expresar su angustia de una forma noviolenta, sino un deseo aprendido socialmente y fundamentado culturalmente, y la creencia en el derecho de dominar y controlar a su compañera. Se elige y se utiliza la violencia, en un intento de conseguir este control. Sólo llegamos a un pequeño sector de los hombres que maltratan, y nuestro programa actúa a posteriori, enfréntándose principalmente a las palizas y no a las violaciones. También tenemos charlas semanales para concienciar a la sociedad sobre esta guerra.

Mi trabajo en RAVEN me ha inspirado, me ha enseñado y ha profundizado mi pacifismo. Mirando mi cambio y el de otros hombres, y creo que se puede hablar de un cambio profundo, me he convencido del valor de este tipo de organización. Una de las lecciones más valiosas que he aprendido en RAVEN es la fuerza increible de la definición de noviolencia de Barbara Deming como dos manos, una mano diciendo tajantemente a la persona que oprime, "No permitiré que esta conducta continue oculta y sin oposición. Esta conducta puede y debe cambiar". La otra mano asegurando cuidadosamente a la persona, que el enfrentamiento se refiere al poder institucionalizado y a la conducta brutal, no a la persona, y reafirmando que las personas que están aquí le apoyan en la dificil lucha integral que el cambio precisa. Antes de trabajar con RAVEN me creía esto de una forma abstracta. Pero al intentar usar este proceso dentro de RAVEN obtengo una reafirmación semanal. Mi impresión es que somos más eficaces cuando podemos comunicar simultaneamente con ambas manos, desafiando la conducta agresora a la vez que expresamos una preocupación por las personas. De este modo, trabajar en RAVEN aumenta mi convicción de que la noviolencia no es sólo un imperativo ético pero en último caso utópico, sino el medio más práctico y poderoso de conseguir un cambio social positivo.

Mi pacifismo me condujo al profeminismo, y ahora éste me esta enseñando la noviolencia. Creo que si luchamos por un cambio social radical los hombres debemos aprender a integrar ambos campos. Si verdaderamente nos oponemos a todas las guerras debemos oponernos a la guerra de los hombres contra las mujeres. Si queremos abolir las causas de la guerra debemos desmantelar el patriarcado. Si deseamos vencer todas las formas de opresión debemos trabajar para cambiar nuestro sexismo y el de otros hombres. Si debemos generar una ola de paz debemos comenzar en casa.

¿Que podemos hacer?

– Organizar un grupo que plantee el estudio y la concienciación profeminista.

– Recoge dinero de hombres para casas de mujeres maltratadas.

– Apoyar cantantes profeministas.

– Enfrentarse al lenguaje sexista y a los piropos.

– Cuidar a las crias/os en las movidas feministas.

– Enfrentarse a las actitudes sexistas incluida la promoción del hombre-macho.

– Comentar un programa que se centre en el cambio de los hombres.

– Ayudar a los hombres a dejar de matar a sus hermanos. Parar el reclutamiento.

– Enfrentarse a la heteroxesualidad y a la homofobia, ayudar a parar el SIDA.

– Educar a hombres heterosexuales sobre la responsabilidad en el control de la natalidad. ■

"Profeminism and nonviolence" por *Sam Diener* miembro del grupo de San Luis de la Liga de Resistentes a la Guerra. Miembro del Comite Nacional de la LRG.

The nonviolent activist. Julio-agosto 1986

Decidir no significa marginar a nadie (II)

Se supone que todas las personas que participan en un grupo que lucha por la emancipación van allá con toda su buena voluntad y son conscientes de que se unen a un grupo porque sólos/as nunca podrían enfrentarse para aliviar el problema que les preocupa. Sin embargo la realidad es que todavía transmitimos y llevamos a cabo esas actitudes contra las que, a un nivél teórico, estamos luchando.

Aquí recogemos una serie de actitudes personales que impiden la comunicación entre las personas de un grupo e impiden que *todas* contribuyan y sean participantes activos. Además, lo normal es que los hombres sean los que dominen el grupo por lo que los autores del material que posibilitó este articulo lo conceptualizaban como "forma de conducta masculina", no porque las mujeres no actuen de esta forma, sino porque son generalmente los hombres quienes lo hacen.

De cualquier modo es interesante que tanto unos como otros seamos conscientes y responsables de nuestra conducta.

Un catálogo de actitudes

PACO CASCON
RAFAEL GRASA

SER EL PROTAGONISTA. Hablar mucho, demasiado alto y demasiado tiempo.

SER EL SOLUCIONADOR. Dar continuamente la respuesta o la solución antes de que las demás personas hayan tenido la posibilidad de contribuir.

HABLAR CON MAYUSCULAS. Dar las soluciones u opiniones de uno como la última palabra de un tema, frecuentemente acentuado por la postura y el tono de voz.

ESTAR A LA DEFENSIVA. Responder a cada opinión en contra como si se tratara de un ataque personal.

PEJIGUERO. Fijarse en las faltas insignificantes de las intervenciones de las otras personas y encontrar una excepción a cada generalidad.

REPETIR. Especialmente lo que una mujer acaba de decir con toda claridad.

Usar todo tipo de recursos teatrales para conseguir ser el centro.

CENTRARSE EN EL TRABAJO Y EL CONTENIDO. Excluyendo el crecimiento personal o grupal mediante el cuidado del proceso y la forma.

DARSELAS DE MAYOR. "También yo creía... pero ahora..." o "¿Cómo puedes decir que...?".

NEGATIVISMO. Encontrar en todo algo equivocado o problemático. Cambiar de tema. Dirigir la discusión hacia los propios intereses para dar las propias críticas.

RESIDUOS DE JEFE. Utilizar posiciones de poder de información o decisión.

ESCUCHARSE. Formular una respuesta al principio, no escuchando nada del tema y volviendo a intervenir a la primera pausa.

TEJERISMO. Intransigencia y dogmatismo; hacer la última intervención.

EVITAR LOS SENTIMIENTOS. Intelectualizar, quedándose fuera o haciendo bromas cuando es el momento de compartir sentimientos personales.

CONDESCENDENCIA Y PATERNALISMO. "¿Tiene algo que decir alguna mujer?".

DONJUANISMO. Tratar a las mujeres seductoramente; usar la sexualidad para manipular a las mujeres.

Buscar atención y apoyo de las mujeres mientras se está compitiendo con otros hombres.

ACAPARAR FUNCIONES. Encargarse continuamente de trabajos antes de que otras puedan prestarse voluntarias.

SERVICITIS SECRETITIS. Reservarse información clave para el grupo, para el uso y beneficio propio.

HABLAR POR OTROS. "Muchos pensamos que deberíamos..." o "Lo que tal cosa significa verdaderamente es..."

Mediante estas conductas la riqueza de las discusiones y de las destrezas se limitan severamente. Las mujeres y los hombres que son menos seguros o que no se sienten a gusto participando en una atmosfera competitiva están, en la practica, siendo excluidos del intercambio de experiencias e ideas. Si estas actitudes no son desmontadas es más que dificil que ese grupo pueda llegar a transformar está sociedad y de construir una práctica de democracía de base y autogestión.

A continuación se exponen algunas formas concretas de hacernos responsables a nosotros mismos y a los demás.

NO INTERRUMPIR A LAS PERSONAS QUE ESTAN HABLANDO. Incluso se puede dejar un espacio después de cada intervención, contando hasta cinco antes de hablar.

LLEGAR A SER UN BUEN ESCUCHADOR. Escuchar bien es tan importante como hablar bien. Es importante no quedarse fuera cuando no se habla; escuchar bien es una participación activa.

CONSEGUIR Y DAR APOYO. Podemos ayudarnos unos a otros a ser conscientes de las formas de dominación y acabar con ellas, así como dandonos apoyo cuando nos alejemos de estas formas. Es importante que los hombres se apoyen y desafien entre sí, en vez de pedir a las mujeres que lo hagan. Esto también permitirá a las mujeres romper con su rol de ir tras las necesidades de los hombres mientras se olvidan de las suyas.

NO DAR RESPUESTAS NI SOLUCIONES. Podemos dar nuestras opiniones de modo que digamos que nuestras ideas son valiosas pero no más importantes que las de los demás.

RELAJARSE. El grupo ira como una seda sin nuestros ataques de ansiedad.

NO HABLAR SOBRE TODOS LOS TEMAS. No necesitamos compartir cada idea que tengamos, al menos no con todo el grupo.

NO ATACAR. Podemos evaluarnos cuando estamos atacando a otro. Podemos preguntarnos, ¿Por qué estoy haciendo esto?, ¿Qué estoy sintiendo? ¿Qué necesito? ■

fondomoc

Para chicas y chicos

Una unidad didáctica: sistema sexo-género

Seminario Permanente de Educación para la Paz de la Asociación Pro Derecho Humanos

El grupo de personas que formamos parte del Seminario de Educación para la Paz de la Asociación Pro Derechos Humanos durante el curso 86/87 pensamos que no bastaba con crear inquietud y sensibilidad en el colectivo de enseñantes a cerca de la necesidad de educar sobre y para la paz. Faltaban materiales, y en particular materiales pensados para abrir horizontes y crear interrogantes, para aprender a pensar y tener voz, para fomentar la disidencia y hacer transparente lo real: que vivimos en un solo mundo, desigual, injusto y diverso, en el que hay que hacer frente a problemas de especie, a relaciones de dependencia generadoras de variadas formas de desigualdad y a la vulneración de los derechos económicos, sociales y políticos de muchos pueblos del planeta. Tras nuestras primeras reuniones y discusiones convinimos también en que la educación para la paz debíamos entenderla como educación liberadora, orientada a alentar la acción social en pro de la paz y la justicia. Una educación encaminada a formar personas capaces de convertirse en obstáculos a la práctica generalizada de imbuir –mediante los procesos de socialización– valores y contenidos internalizados que fomentan el conformismo, el androcentrismo, la intolerancia, el etnocentrismo y demás actitudes que contribuyen a perpetuar la violencia estructural y directa en el planeta... Dicho de otro modo: en nuestra opinión, el "saber sobre paz" que no tienda a fomentar acción puede acabar siendo estéril, funcional al sistema o contraproducente. La paz es una condición que sólo puede alcanzarse mediante la acción social. La educación, por ende, incluso la educación para la paz, sólo puede contribuir indirectamente a la emancipación de las pesonas y los pueblos. Por decirlo con Freire

"nadie educa a nadie; nadie se educa a sí mismo; los hombres se educan en comunión, mediatizados por el mundo".

Partiendo de aquí, el primer material que nos planteamos elaborar la Unidad Didáctica Chicas/os –sistema sexo-género– entendiendo por género "un concepto que ha sido ampliamente usado por feministas para diferenciarlo del sexo; mientras este último tiene claras raíces biológicas y debe ser visto como "natural", el concepto de género hace referencia a las diferencias socialmente construidas entre los sexos. Género, por tanto, es una noción que apunta a características que tienen que ver con cultura, ideología y socialización aunque también tenga profundas relaciones con lo material; esta diferenciación es importante pues permite subrayar el hecho de que el género es un constructo social sujeto al cambio".

Esta unidad pretende sensibilizar sobre la problemática actual de la mujer, demostrar que vivimos en una cultura masculinizante, descubrir las causas y formas de aprendizaje de los roles masculinos y femeninos y fomentar un concepto positivo de sí misma/o y alentar las relaciones pacíficas entre personas. Los materiales incluidos en la unidad responden a nuestra convicción de que, por decirlo con palabras recogidas del diario de Yoyes tras leer *Una habitación propia*, "hay que feminizar por oposición a la otra. No hay valores masculinos y femeninos absolutos y separados, pero sí prioridad de unos u otros en un momento o lugar determinado".

La Unidad Didáctica responde al siguiente esquema: a) carpeta para el profesor facilitador con documentación sobre el tema y algunas ideas genéricas sobre cómo usar el material para los alumnos. b) carpetas para los alumnos. Las carpetas están pensadas para los actuales ciclo inicial y medio de EGB y para alumnos/as de 12 a 16 años. Así mismo también pueden utilizarse para la educación de adultos u otras actividades de educación no-formal. Dentro de ellas hay fichas, documentos, libros de lectura para los alumnos y una programación para el profesor. Las hojas de programación las hemos elaborado teniendo en cuenta las propuestas de diseño del marco curricular hechas por César Coll. Encontrarás en ellas diversas *unidades de contenido*; a cada una de ellas corresponden unos *objetivos* –distinguiendo entre "hechos, conceptos y principios", "procedimientos", y "valores, normas y actitudes"– y unas *actividades de aprendizaje*.

Ni que decir tiene que en todos los casos se trata de sugerencias que puedes y debes ajustar a tus necesidades. La Unidad didáctica está pensada como un material que está a tu disposición para incluir en el momento de la programación que te parezca más apropiado de tal manera que el tema sea algo presente y continuado a lo largo de toda la educación.

Tal vez estás ya convencido sobre la necesidad de educar en esta línea y entonces esperamos que estos materiales te sean útiles, pero a lo mejor piensas que este tema no te concierne y que no vivimos en una sociedad constuctora de géneros ni en una cultura masculinizante. Si es así te proponemos que resuelvas esta adivinanza:

"Un padre y su hijo iban en coche cuando, de pronto, el padre perdió el control del vehículo y se estrellaron contra un poste telefónico. El padre murió en el acto; su hijo quedó muy maltrecho y fue llevado rápidamente al hospital, en donde se le apreciaron lesiones importantes que requerían una urgente intervención. Fue llamado el equipo médico de guardia y, cuando llegó a la sala de operaciones se oyó una voz:
– No puedo operar a este niño: ¡es mi hijo!"
¿Qué sucede?

Para contactar con el Seminario Permanente de Educación para la Paz escribir a:
Asociación Pro Derechos Humanos
C/ Ortega y Gaset. 77 - 2.° A
28006 Madrid

fondomoc

FICHA B5

SITUACION DE JUEGO DE ROLES:

Juana y Juan tienen tres niños. Juana debe ir al hospital para una operación y permanecer allí durante tres meses y Juan ha decidido que durante ese tiempo se hará cargo de la casa y de los niños.
El piensa que cuidar de los niños es importante y no quiere delegar la responsabilidad en nadie.

Persona A — Una mujer amiga de la familia que considera que la idea de Juan es ridícula. «Los hombres son unos manazas para las cosas de la casa» —dice ella— «y no se debería permitir que gastaran todo el día cuidando a los niños.»

Persona B — Juan, el marido, no está de acuerdo con ella.

Cuando la discusión se agote, haz que los estudiantes cambien de compañeros.

Esta vez:

Persona A — Un hombre amigo de Juan quien encuentra muy divertido ver a su amigo en este nuevo papel.

Persona B — Juan, el marido, intenta hacerle comprender lo que está haciendo y por qué es importante para él.

EDUCAR PARA LA PAZ

fondomoc

UNIDAD DE CONTENIDO	OBJETIVOS DE CONTENIDO: HECHOS, CONCEPTOS, PRINCIPIOS	OBJETIVOS DE CONTENIDO: PROCEDIMIENTOS	OBJETIVOS DE CONTENIDO: VALORES, NORMAS, ACTITUDES	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MATERIAL	ÁREA ACONSEJABLE
trabajo doméstico	conocer distintos tipos de trabajo doméstico incrementar su conocimiento sobre los roles que desempeñan los miembros de la familia en el hogar		valorar el trabajo doméstico darse cuenta de que todos los trabajos pueden ser realizados por personas de uno u otro sexo ser capaz de interesarse y participar en las tareas domésticas	*TRABAJO EN CASA.* a) Presenta la actividad, reparte la ficha y pídeles que la rellenen. b) Cuando los/as alumnos/as la hayan rellenado, pídeles que rodeen con un círculo aquellas tareas que ellas/os realizan, aquellas que hacen sin que nadie se lo diga, las que realizan con otra persona y aquéllas con las que disfrutan. c) Pide a tus alumnos/as que añadan a su lista tareas que realicen y que no figuren enumeradas. d) Clasifica y recuenta en la pizarra los resultados bajo los apartados siguientes: trabajo hecho por hombres adultos, por mujeres, por niños, por niñas. *DEBATE.* Preguntas y temas posibles para discusión: — Compara las tareas realizadas por los varones y las mujeres pertenecientes a tu familia. — ¿Los miembros de tu familia hacen las cosas sin que haya que decírselo? — ¿Disfrutan haciendo sus tareas? ¿Se expresa aprecio por el trabajo? ¿Cuánta cooperación se da?	FICHA B6	matemáticas sociales ética
reconocer los elementos fundamentales expresados en una ilustración diferenciar género de sexo identificar situaciones similares a la dada	describir una ilustración	darse cuenta de la situación de la mujer que realiza doble jornada		*COMENTARIO DE UNA ILUSTRACIÓN.* a) Presenta la actividad. b) Se pide a los/as alumnos/as que respondan, de forma oral o por escrito, a las cuestiones que acompañan a la ilustración. c) Si las respuestas se dan por escrito, a continuación se ponen en común las diferentes opiniones y se debaten.	FICHA B7	lenguaje ética
entender el significado de la expresión: «jugar un papel», «jugar un trapo»	pasar del lenguaje icónico y de «bocadillos» al lenguaje narrativo aprender a utilizar el código lingüístico de las viñetas	valorar el trabajo doméstico interesarse por la situación de la mujer en el hogar		*ESCRIBE UNA HISTORIA A PARTIR DE UNAS VIÑETAS.* *ESCRIBIR UN TEXTO BAJO CADA VIÑETA.* Otro ejercicio puede consistir en tapar el texto del «bocadillo» e intentar adivinar que le puede decir Mafalda a su madre. Otra posibilidad consiste en realizar cuatro viñetas ilustrativas de las condiciones de la mujer en el hogar.	FICHA B8 FICHA B9	lenguaje ética lenguaje ética

EDUCAR PARA LA PAZ

La necesidad de educar para la paz

GONZALO ANAYA SANTOS

fondomoc

Tanto desde la satisfacción de las necesidades básicas del hombre, como desde el respeto a los derechos humanos y no menos desde la supervivencia del género humano, cada día se hace más urgente el desarrollo de la conciencia social de trabajar por mantener la paz, de amarla y defenderla.

Las cosas que consideramos buenas, convenientes para el desarrollo humano, ya sean ideales, sentimientos, conocimientos o actividades, pronto pasan a la enseñanza convertidos en objetivos educativos y se les hace un hueco en los programas. Y cuando se habla de educar para la paz parece que su obligado lugar social-institucional sea la escuela y en sus grados más tempranos. Porque en esa institución, se piensa, es donde se desarrolla la educación y donde tiene asiento toda formación (?) humana. Esto que se nos antoja obvio, nos plantea la grave cuestión de si el sistema de enseñanza está suficientemente sensibilizado para educar para la paz con eficacia. Y lo que se descubre es que esa presión social para insertar la educación para la paz en la enseñanza, revela las deficiencias de la función social de la enseñanza, pone al descubierto sus incapacidades desde tres realidades convergentes. Me refiero a la escuela como organización, al concepto de educación y a la función docente; tres realidades articuladas así: en la enseñanza se realiza la educación por mediación del docente. Señalo esas tres realidades porque de ellas depende la calidad del programa de educación para paz, cuyo programa será trivializado y no alcanzará un eficaz desarrollo de la conciencia social que persigue si esas tres realidades no se han criticado y consecuentemente en qué sentido deberán ser desarrolladas; labor que corresponde a la acción docente, en quien descansa la mayor responsabilidad.

Un programa se trivializa cuando se lleva a cabo como si fuera una lección ocasional en la signatura de sociales, donde se exponen saberes fragmentarios, conocimientos que no mueven a la acción ni desarrollan la conciencia social. Muy distinto será si insertamos el programa para la paz dentro de esas tres realidades articuladas para educar al escolar en un esfuerzo constante de defensa de la paz, basado en un conocimiento de problemas de armamentismo, de intereses económicos y políticos, de bloques militares y planteado como una cuestión de actualidad permanente.

Esas tres realidades articuladas y convergentes, escuela, educación y docente, deberán desarrollarse en la dirección que ahora señalaremos. Así, la escuela será menos hermética y estará más abierta al medio social y a la actualidad, menos competitiva-selectiva, menos al servicio de la formación de profesionales universitarios (selección de cuadros) y más respetuosa y liberadora con el escolar. La interacción escuela-sociedad se orientará en una doble dirección positiva: la acción escolar procurará el cambio social y los padres no obstaculizarán la acción de cambio social con exigencias de promoción social de sus hijos.

Esa escuela así diseñada llevará a cabo una educación tal cual prescribe la constitución para el escolar, cuyos rasgos son la maduración de la personalidad en la autonomía, en el pensamiento crítico, en la actividad creativa y en un comportamiento social basado en la solidaridad y en la justicia; educación que suscitará la comprensión y la tolerancia.

El docente, coincidente con esa escuela y educación diseñadas anteriormente, tiene ante sí una triple acción. Su tarea educativa estará más atenta al desarrollo de los saberes básicos formativos que no a otros de tipo productivo; o lo que es lo mismo: educa por medio de la instrución y la cultura. En segundo lugar el docente actúa de mediador entre el alumno y la familia adecuándole a la tarea escolar; es mediador ante la sociedad pensando en el cambio social. Y media también ante el estado buscando la dignificación del ser humano mediante el saber. Y en tercer lugar si el docente es sensible a lo social, como miembro de una sociedad política, tomará parte en los actos sociales en favor de la paz, actos de gran valor formativo. Para estas acciones docentes habrá de comprometerse y poseer una cierta capacidad de persuasión, sólo así los programas de educación para la paz serán eficaces. ■

Dos acciones no violentas para *desarmar la mar*

La intención del presente artículo es analizar desde dentro y por dentro las dos acciones que Greenpeace ha llevado a cabo en la campaña DESARMAR LA MAR. La prensa publica normalmente la foto, pues la espectacularidad de la acción obliga. Lo normal es que la foto vaya acompañada de una noticia, resumen del comunicado de prensa distribuido o fragmento de lo dicho en rueda de prensa. Sin embargo, la acción es mucho más que eso: cuesta mucho dinero, necesita un largo proceso de preparación, tiene consecuencias legales, es algo así como un examen para la propia campaña, etc. Veámoslo, aquí y ahora, un poco en familia, referido a las acciones de desarme en Palma (10-sept.-87) y Rota (29-Oct.-87).

NICOLAU BARCELO
Coordinador de la campaña DESARMAR LA MAR de Greenpeace

La campaña DESARMAR LA MAR

Es ésta una campaña internacional de Greenpeace, que en inglés llamamos NUCLEAR FREE SEAS y en la que participan activamente las oficinas de Canadá, Estados Unidos, Australia, Reino Unido, Dinamarca, Suecia, Noruega y España. En menor medida también lo hacen las oficinas de Alemania, Italia, Holanda, Nueva Zelanda y, próximamente, Irlanda. El objetivo global de la campaña es denunciar la existencia de unas 15.000 cabezas nucleares a bordo de buques y submarinos de los países del llamado club nuclear. Se trata de crear una oposición a las armas nucleares navales a nivel internacional, globalizando así la alergia nuclear. Se hace especial hincapié en erosionar el halo de secretismo que envuelve el mundo nuclear, pues en el mar tiene una especial incidencia, tanto por la política de "ni confirmar ni negar" la presencia de armas nucleares a bordo de buques y submarinos (que practican algunos países), como por lo que se refiere a las actividades en alta mar desarrolladas por las Armadas de "altura". Igualmente se denuncia el hecho de que por los mares y océanos del mundo navegan unos 500 reactores que sirven de sistemas de propulsión a otros tantos buques y submarinos de guerra.

En el Estado Español esta campaña se concreta en dos cuestiones: la visita, cada vez más frecuente, a nuestros puertos de naves de guerra nucleares, casi todas estadounidenses, con el consecuente peligro de accidente y la consecuente participación española en el despliegue de armas nucleares. Y, además, la aportación en infraestructura nuclear que suponen las bases e instalaciones auxiliares que los EE.UU tienen en España, *imprescindibles* para el despliegue de armamento atómico en el Mediterráneo.

La acción de Palma

Durante 1987 han llegado a Palma, según datos facilitados por la Assemblea Ecologista i Pacifista de Palma, 81 buques y 2 submarinos estadounidenses, de los que 36 están capacitados para transportar y disparar armas nucleares, lo que convierte a Palma en el puerto más nuclearizado del Mediterráneo Occidental. Aun sin tener estos datos tan recientes, desde el mes de junio ibamos barajando distintas posibilidades de acción en Palma. Pero, lo que son las cosas, en todo el mes de agosto no se produjo la llegada de ninguna nave de guerra al puerto de Palma. A principios de septiembre Greenpeace y la Assemblea Ecologista i Pacifista de Palma *bajaron la guardia*. La gente de Greenpeace y el material de acciones (zodiacs, etc.) hicieron dos acciones en la zona de Cádiz y Huelva. De pronto nos llegó la noticia (exactamente el lunes 7 de septiembre) de que el jueves 10 llegaría a Palma un destructor estadounidense para sumarse a las dos unidades que ya estaban en Palma, el portaaviones Saratoga y el destructor William M. Pratt. A pesar de la inseguridad que pesaba sobre la noticia, se decidió emprender un rápido viaje hacia Mallorca. Durante el miércoles 9 se pusieron a punto las lanchas y se intentó la participación de más gente en la acción. Dos personas con sus respectivas zodiacs, que en un principio habían asegurado que participarían en la acción, cambiaron de opinión. Nos quedábamos con dos zodiacs de Greenpeace y una del Grup Balear d'Ornitologia (GOB).

Llegó el día 10. A las 7 h de la mañana los activistas estaban concentrados en una playita de la bahía de Palma, en Cala Gamba, desde la que se divisa buena parte de la bahía. Apareció en el horizonte la silueta de un buque de guerra, que resultó ser el destructor DD 974 de la US Navy, el Comte de Grasse. Se confirmaba así la ambigua noticia de la llegada de un buque con capacidad nuclear, puesto que el Comte de Grasse está capacitado para transportar y disparar tres tipos de armamento nuclear: el misil ASROC, la bomba de profundidad B-57 y el misil de crucero Tomahawk. La convocatoria de prensa que hizo Greenpeace, debido a la incertidumbre de la noticia, se limitó en principio a un equipo de televisión, a un fotógrafo de la agencia EFE y a un fotógrafo de la propia organización. No se podía correr el riesgo de hacer una gran convocatoria de prensa a una hora intempestiva para después decidir no realizar ninguna acción en caso de que el buque no tuviera capacidades nucleares.

Salieron las lanchas hacia el destructor sin saber si se disponía a fondear en un punto de la bahía o a atracar en el dique del Oeste, cerca de la base naval de Porto Pi, por lo que dispusieron las lanchas bajo las anclas del destructor y seguir así su avance hacia el puerto. Los del destructor gritaban a los pacifistas que se alejaran del buque y éstos a su vez preguntaban con un megáfono a los del destructor si llevaban armas nucleares a bordo, justamente lo que el Gobierno español no se atreve a preguntar. Cuando apareció el remolcador se aclaró la duda: el Comte de Grasse iba a atracar. Las lanchas siguieron en la misma posición hasta que apareció la primera patrullera de Comandancia Militar de Marina, a la que esquivaron con una hábil y rápida maniobra. Seguidamente, a medida que avanzaba la maniobra de atraque, se vio que el destructor iba a atracar junto al William M. Pratt, que ya estaba atracado, es decir, se disponía, en términos marineos, a abarloar. En consecuencia las zodiacs se situaron entre los dos destructores, en una franja de mar que se iba reduciendo por momentos.

En tierra, en el Dique del Oeste, se iba acumulando gente: muchos periodistas, a los que se había avisado cuando se confirmó que había acción, miembros de la Guardia Civil, miembros de la Comandancia de Marina, curiosos y el grupo de apoyo de los activistas. Un representante de Comandancia de Marina avisó de que el destructor, a pesar de la oposición y a pesar de poder aplastar a los zodiacs, no iba a interrumpir su maniobra de atraque. Buscaba con auténtico frenesí a un "jefe" de la acción y se quedó perplejo cuando recibió por respuesta que no había jerarquías y que los que iban en las zodiacs eran los responsables de sus actos. En el mar, dos zodiacs estaban entre los dos destructores, en un espacio menguante, en el que ya no tenían posibilidad de intervención las patrulleras de la Armada y Comandancia de Marina, y la tercera efectuaba unos pasos de baile con las patrulleras.

Detención y consecuencias

Una de las zodiacs, la que estaba entre las dos popas de los destructores, quedó aplastada. Sus ocupantes fueron izados desde el William M. Pratt, bajaron a tierra, nadie les detuvo y se marcharon. Las otras dos lanchas fueron detenidas por una zodiac de la Armada, puesto que las patrulleras no podían actuar contra embarcaciones mucho más ágiles, como son las zodiacs. Los ocupantes de esas dos zodiacs sí fueron detenidos y, juntamente con las lanchas, conducidos a la base naval de Porto Pi. Allí, sin abogado, prestaron declaración los dos tripulantes extranjeros y uno de los de apoyo en tierra, a quien se le había retenido el carné de identidad. Mientras estos tres quedaron en libertad, los dos tripulantes mallorquines tuvieron que quedarse en la base naval durante unas ocho horas, hasta que la Guardia Civil los condujo esposados al juzgado de guardia, donde prestaron declaración ante juez.

En la pequeña oficina que Greenpeace tiene en Palma de Mallorca se celebró una rueda de prensa, en la que se informó ampliamente a los numerosos periodistas que asistieron de los objetivos de la campaña y de los detalles de la acción. No podemos dejar de señalar

RINCON DEL ACTIVISTA

su sorpresa ante la gran avalancha de información sobre la nuclearización del Mediterráneo y sobre las capacidades nucleares del Comte de Grasse. La repercusión en prensa de la acción fue desigual: *Diario 16* puso una foto en primera plana mientras que *El País* (edición de Madrid) publicó un breve, para poner un ejemplo. Se notó un evidente desconocimiento del tema, puesto que la nuclearización de los mares, para el gran público, así como para el movimiento pacifista, es algo nuevo. Sin embargo, entre el estamento militar no pasó desapercibido el significado de la acción y la revista *Defensa* reseñaba que "estas acciones ponen en peligro las facilidades portuarias que suponía Palma para la VI Flota de los EE.UU., la más importante del Mediterráneo Occidental".

Por último hay que hacer mención del aspecto económico. La acción de Palma ha costado aproximadamente unas 600.000 ptas., sin tener en cuenta el desenlace final de la retención de las zodiacs. Las dos lanchas neumáticas de Greenpeace y la del GOB siguen en poder de Comandancia Militar de Marina, que las retiene sin motivo alguno. Greenpeace ha denunciado ante el juez y ante el Ministerio de Transportes la actuación arbitraria del Comandante de Marina de Palma, pidiendo una indemnización de un millón y medio de pesetas por los perjuicios causados por no poder disponer del material de su propiedad. Sobre Greenpeace pesan unas sanciones administrativas que ascienden a las 270.000 pts.

La acción de Rota

En las actuales negociaciones sobre el Tratado bilateral entre España y los Estados Unidos se hace evidente la deliberada marginación de cara a la opinión pública de la base aeronaval de Rota. El Gobierno español sabe perfectamente que esta base es una pieza clave para el despliegue de la VI[a] Flota y sus armas nucleares en el Mediterráneo y sin embargo acepta esa relación, aunque ello contradiga lo establecido en las condiciones del Referéndum sobre la OTAN. Por cuestiones de imagen electoral y contagiándose del secretismo nuclear imperante, el Gobierno intenta por todos los medios que se hable lo menos posible de Rota. Cuando Greenpeace decidió hacer una acción directa no violenta en Rota pretendía demostrar a la opinión pública que Rota forma parte de la llamada infraestructura nuclear. En cierta manera eso se consiguió, pero se quedó muy lejos de provocar un cambio en el transcurso de las negociaciones obligando a las partes a hablar públicamente de Rota y no sólo de Torrejón.

Pasemos al "argumento". Uno de los barcos de Greenpeace, el Moby Dick, un viejo pesquero noruego, venía a los mares españoles para participar en la campaña contra la incineración en alta mar de productos tóxicos y para intentar impedir unas anunciadas maniobras militares en el archipiélago de Cabrera, caso de que se hubieran producido. Rápidamente se pensó en una acción que se pudiera llevar a cabo con el barco o desde el barco, aun a riesgo de perderlo. La primera idea consistía en organizar una protesta naval de varios días frente a la base de Rota con una gran pancarta entre los mástiles del barco. Se descartó porque no parecía suficientemente atractivo para la prensa el hecho de estar pendiente de una simple protesta. Vino después la idea de bloquear la entrada de la base con el barco y las lanchas neumáticas, cosa evidentemente más jugosa para los medios informativos, lo que nos iba a ayudar a llegar a mucha más gente. Los tripulantes del Moby Dick y los responsables de la organización expusieron como es de suponer su preocupación por la "dureza" de la acción, sin embargo hubo unanimidad en seguir adelante.

El Moby Dick llegó al puerto de Santa María (Cádiz) el lunes 26 de octubre. Como es habitual la presencia de un barco de Greenpeace provoca el interés de la prensa de la zona en cuestión. Se organizó una rueda de prensa para el martes 27 de Cádiz, en la que engañosamente se anunció la partida del Moby hacia el Mediterráneo. Para ello, se contó con la ayuda de la Federación Ecopacifista Gaditana, que facilitó además muchos de los preparativos de la acción.

El 27 por la tarde zarpó el Moby Dick, ya con varios periodistas a bordo. Llegó hasta las cercanías de Chipiona, en la desembocadura del Guadalquivir, donde se realizaron a lo largo del día 28: distintas tareas de preparación de la *movida*: pintar una pancarta, inflar la *salchicha flotante*, preparar un borrador de comunicado de prensa, etc. Desde la oficina de Madrid se avisaba a los periodistas que unas zodiacs les recogerían en el espigón del puerto de Rota (pueblo) a las 9 h. del día siguiente.

A las 5 h. de la mañana del jueves 29 de octubre el Moby dejaba las aguas de Chipiona y empezaba su camino hacia la base de Rota. Dos zodiacs se acercaron a la costa para recoger a la prensa. Se colocaron las pancartas en el Moby y en la balsa neumática (que iba arrastrada por una potente zodiac), parte de los periodistas se situaron en una zodiac y el resto se quedó a bordo del barco. La zodiac restante quedó libre de cualquier cometido previsto y se dejó para "emergencias". A media que la flotila se acercaba a la bocana de la base se aclaraba un punto que era el que más incertidumbre causaba a los activistas: no estaban esperando la acción. Había fundadas sospechas de que pudieran estar prevenidos, pues el Moby había estado durante varios días en la zona y además en la noche del 27 al 28 un helicóptero con un potente foco había sobrevolado el barco. Sin embargo ocurrió todo lo contrario: desde la entrada en el interior de la zona calificada como "prohibida" hasta la llegada de la primera patrullera transcurrieron veinte largos minutos. El Moby Dick y la lancha que arrastraba la balsa neumática estaban bloqueando la bocana de la base. Se inició un rudo diálogo entre un oficial de la Armada española y un miembro de la tripulación del Moby, quien hacía de intermediario entre el oficial y el capitán del barco ecologista. La respuesta a las instancias de abandonar la protesta fue negativa, reafirmando al oficial que se trataba de una protesta pacífica por la vinculación de Rota con las armas nucleares. Llegaron entonces dos remolcadores con una veintena de infantes de marina armados con ametralladoras. Dos militares subieron a bordo del Moby Dick para enganchar los cabos de un remolcador y otro subió a la balsa neumática para atarla a otro. Se produjo aquí una de las anécdotas divertidas de la jornada: mientras uno de los militares regresaba a la patrullera, el otro sujetaba un cabo para facilitarle el salto y, sin embargo, el primero lejos de devolver la ayuda al segundo, indicó al conductor de la patrullera que ya podía arrancar. Lo hizo y se dejaron al otro olvidado en el Moby Dick. Los periodistas le avasallaron a preguntas, que no quiso contestar y no faltó quien le quisiera hacer socio de Greenpeace.

Si expulsar a la flotilla pacifista de la base fue la primera decisión que se tomó para acabar con la protesta, la segunda, de un marcado matiz político, fue dejar a las embarcaciones y a sus tripulantes en libertad. En el momento de arrastrar a la flotilla fuera de la base, la intención era conducirla a Cádiz para su detención. Sin embargo, en el transcurso de la navegación entre la base de Rota y el puerto de Cádiz, en mitad del Golfo, hubo un cambio de planes: los militares subieron nuevamente a bordo, desengancharon los cabos de los remolcadores, regresaron a la patrullera (todos), se marcharon y montaron guardia junto a los espigones de la base. Periodistas y ecologistas se quedaron perplejos en medio del Golfo de Cádiz. Ahora la pregunta era: ¿Regresar a la base o poner punto a la acción? Se optó por lo segundo por dos razones: ya se había creado la noticia y, de haber intentado un nuevo bloqueo de la base, se hubiera producido la detención fuera de la base, esta vez seguramente sin contemplaciones.

Se acompañó a los periodistas a tierra, deseosos de revelar el jugoso material gráfico de que disponían. De hecho la repercusión en prensa fue excelente, incluso algunas televisiones extranjeras se hicieron eco del bloqueo de la base. Sin embargo, como ya hemos señalado, no se produjo ningún lanzamiento de Rota y su significado al centro de la atención pública y periodística sobre las negociaciones entre España y los Estados Unidos. Si el Moby Dick y sus tripulantes hubieran sido detenidos, la repercusión de la acción de Rota en la prensa hubiera durado una semana en lugar de un día, lo que hubiera producido una mayor atención pública sobre dicha base.

Próximas acciones

No vamos a decir en este último apartado cuáles van a ser las próximas acciones de la campaña, por razones obvias. Pero sí animar a la gente pacifista a participar en *flotillas para la paz*, es decir, en grupos de protesta no violenta organizados dispuestos a hacer un recibimiento naval cada vez que llegue a un puerto del Estado Español un buque o un submarino con capacidad nuclear. Si alguien tiene posibilidades de participar y está interesado en hacerlo, en una flotilla para la paz, que se ponga en contacto con nosotros.

Otras actividades de la campaña DESARMAR LA MAR a destacar serían la edición de material informativo sobre el tema y la distribución de este material entre políticos, periodistas, pacifistas y gente interesada. Por el momento disponemos de los siguientes documentos:

– La política de ni confirmar ni negar (hoja informativa),

– La carrera de armamentos nucleares navales (hoja informativa),

– Contribución española al despliegue de armas nucleares (hoja informativa),

– Armamentismo y nuclearización en el Mediterráneo (hoja informativa, resumen del libro de Vicenç Fisas *Paz en el Mediterráneo*).

– Las armas nucleares contra Neptuno. La militarización de los mares (coedición de Greenpeace y el CIP del documento de campaña) y

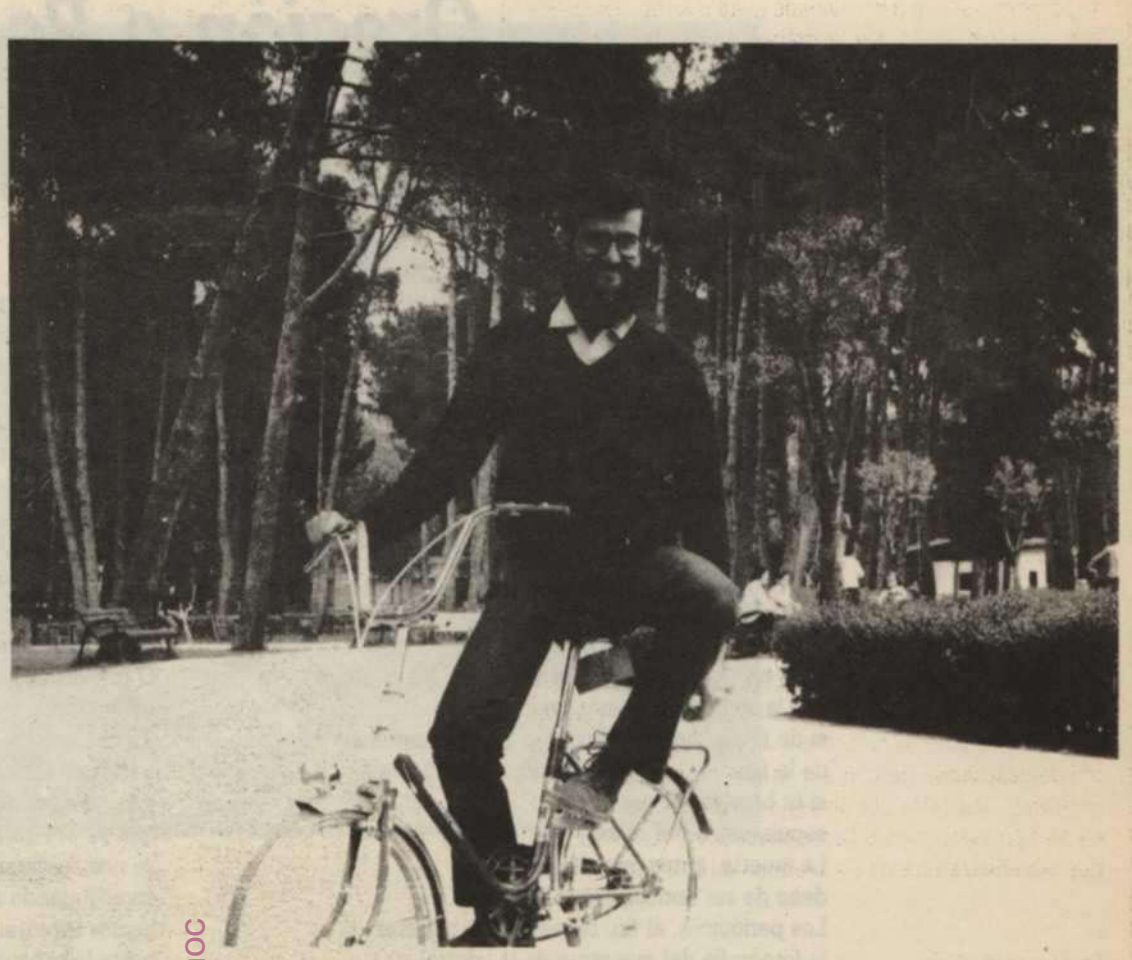
– "The Nuclear Arms Race at Sea", de William M. Arkin (Neptune Paper n.°, 1 opúsculo monográfico sobre el tema).

Si algún grupo ecologista o pacifista o también algún particular quiere recibir este material, que nos escriba en GREENPEACE, C/ Barquillo, 38, 28004 Madrid. ■

"El País semanal"

"Escribo *Poder* con P mayúscula sólo porque no sé en qué consiste y quién lo representa. Ya no lo reconozco en el Vaticano ni en los poderes democristianos ni en las Fuerzas Armadas. Tampoco lo reconozco ya en la gran industria: a mí al menos me parece más bien como un *todo* (industrialización total) y, además, como un *todo no italiano* (transnacional).

P.P. Pasolini, 1974



• *La crítica o lo que sea, la tienen incluida en la propia revista, siguiendo la norma de integrar la disidencia para desactivarla.*

En sus últimos artículos de prensa[1] Pasolini, más conocido como cineasta que polemólogo, analizaba un fenómeno social y político naciente en Italia que, con su proverbial perspicacia nunca exenta de pasión, denominó neofascismo o neototalitarismo. Eran notas del fenómeno –que arrinconó el arcaico control social de los antiguos fascistas fundado en los conceptos de patria e iglesia –la cultura de masas, la liberalización de costumbres, el consumo como valor esencial de relación del hombre con la sociedad, la creación de un nuevo modelo de hombre y de mujer, la pérdida de la diversidad antropológica de los diversos grupos sociales, la homogeneización cultural y la desaparición de las subculturas marginales. Todo ello vicarizado por unos nuevos medios de comunicación, producción y transporte con efectos de los que ya nadie podía sustraerse.

En nuestro país el fenómeno se produce igualmente si bien con el natural retraso, permitiendo afirmar que el franquismo no fue muerto por la voluntad-democrática-del-pueblo-español ni por los políticos de la transición; hacía ya tiempo que había sido sustituído –excepto en las gravosas formas externas– por un nuevo orden de efectos totalitarios más sutil y de más largo alcance. Los groseros mecanismos de control social y cultural del tardofranquismo con su modelo nacionalcatólico en materia de costumbres y el modelo azul para la cultura ya no interesaban a nadie ni controlaban nada pues habían sido suavemente transubstanciados por una nueva visión del mundo y de las cosas propiciada al menos por dos fenómenos esenciales: el consumo masivo y los nuevos medios de comunicación cuyos mensajes chocaban con las imágenes caducas de la parafernalia oficial. Porque los fascismos con toda su simbología y crueldad, si bien consiguieron hacer callar las bocas –algunas para siempre–, nunca llegaron de manera definitiva a asaltar las conciencias del pueblo ni, sobretodo, sus señas de identidad cultural, sus viejas costumbres y sus ancestrales maneras de relación social, especialmente en el mundo rural y menestral.

Hoy nos hallamos lejos de aquellos rudimentarios mecanismos de control social y podemos afirmar que los de ahora cumplen su función homogeneizadora con una eficacia nunca vista en la historia del hombre civilizado. Ya no se trata de ridículas censuras ni de partidos únicos, ahora se proyecta por todas partes para quien sepa captarlo un mensaje propio de una democracia censitaria: sólo a partir de un determinado umbral se puede tener la ilusión de formar parte del modelo de ciudadano exigido. El que no llega o no quiere llegar tiene todos los números para convertirse en un problema policial.

En la proyección de esta sociedad neototalitaria que castiga el viejo orgullo de ser diferente o, simplemente, la dificultad de los que quieren ser homologados pero no llegan, desempeñan un papel crucial los sedicentes medios de comunicación e información entre los que, en nuestro ámbito, destacan TVE en lo audiovisual y EL PAIS en el bando de la expresión escrita y gráfica. Sólo un tonto pensaría que el diario totalitario de hoy es EL Alcázar, al contrario, este periódico –si todavía se publica– ya no es más que una muestra de una cultura marginal y disidente con pretensiones tan obsoletas como imponer la moral católica preconciliar o volver a sacar las viejas banderas. Lo tienen crudo. El medio de comunicación escrito totalitario por su voluntad omnicomprensiva y homologadora no puede ser otro hoy que EL PAIS con su hijo semanal. Se ha convertido en el órgano de expresión de la ortodoxia del nuevo orden social, político y cultural. Fuera de sus proclamas –muy bien expresadas, por ciento– sólo existe la oscuridad política, el caos cultural, la disidencia aburrida y la marginación. EL PAIS es el más efectivo abanderado de este nuevo orden uniformador: es centralista, es madrileño (sobretodo sus ediciones de provincias), es falsamente pluralista, es el diario más eficazmente monárquico desplazando al impresentable ABC, es militarista y favorable a la permanencia de España en la OTAN, es pronuclear, es occidentalista, carece de comprensión por el tercer mundo, es proyanqui y "anticomunista visceral", es liberal en materia económica, es moderno, es complaciente con el poder, es alérgico a los disidentes –si no son de detrás del telón de acero–, es, en suma, *lo que nuestros mayores* calificarían como un diario de orden. Tan es así que podría concluirse que, juntamente con el PSOE y la Guardia Civil, constituye uno de los tres pilares básicos que sostienen este concepto jurídico político que conocemos como España. Pero donde más y mejor se detecta el alcance uniformador del modelo que propone –o, mejor dicho, vehicula– es en su hijo semanal presentado con un precioso envoltorio que también forma parte de la idea. Veamos el dedicado a la Navidad de 1987. Casi la mitad de las páginas están dedicadas a la publicidad de productos sólo al alcance de un reducido número de consumidores que a su vez proponen un modelo de hombre y de mujer que, visto por un joven poco agraciado física o económicamente, puede convertirse en sutil tortura. Los articulistas son radicalmente intercambiables (Juan Verdú, Vicente Cueto, Feliciano Vicent Marqués, Josep Fidalgo, Maruja Moix, Terenci Torres y así sucesivamente), en el mejor de los casos unos ingenuos y siempre pariendo líneas entre agudas y escépticas, ni demasiado duras que puedan hacer pensar que no están en la movida ni demasiado blandas que proclamen descaradamente que están a sueldo del PSOE. Las entrevistas y reportajes son de tal variedad que parecen constituir el paradigma del nuevo totalitarismo: tratadlo todo, manoseadlo todo, no dejeis nada virgen, pero eso sí, *todo de manera superficial*. Está prohibido profundizar o sacar conclusiones molestas. Lo cierto es que no son las páginas serias las que proyectan lo esencial del discurso homogeneizador. Para esta labor subliminal están las secciones que presentan los modelos isomorfos fuera de los cuales sólo hay fealdad y miseria. Son las páginas de moda, salud, gadgets, cocina, viajes y otros menores: quien no vive de acuerdo con esta ética y estética es un verdadero desarrapado.

La inteligencia de los nuevos oráculos llega, enfin, en un alarde de descaro, a no esperar a que la eventual crítica venga desde fuera. La crítica o lo que sea la tienen incluída en la propia revista siguiendo la norma de integrar la disidencia para desactivarla, trabajo sucio éste a cargo de un pobre "negro" muy simpático al que le toca hacer el papel del payaso en esta comedia y que, al parecer, lo hace bien a gusto.

Imaginemos un estereotipo de joven suburbano sin trabajo y no muy culto hojeando el dominical de Navidad: una botella de "brut nature" a 1.200 pesetas, la chaqueta del smoking que lleva el modelo, el coche analizado por el especialista, el viaje a Túnez, los gadgets. Este joven, al contrario que sus antepasados, no tiene ni una cultura ni unos rasgos antropológicos ni unos valores éticos ni un entorno natural a que referirse para ligarse al mundo real de una manera sincera, diferente y propia. Está solo y sin nada que le sostenga y sólo le proponen literalmente la jungla de la competición y, con toda seguridad, la neurosis. No podrá escapar. Si pretende, solo o con otros, crear una nueva identidad, no tardará mucho en convertirse en un sospechoso, en un problema de comisaría de policía. ■

DECEMBRE 1987

RAFEL MIGUEL, del equipo de redacción de EN PIE DE PAZ de Palma de Mallorca.

1. Pasolini, Pier Paolo. ESCRITOS CORSARIOS. Planeta, 1981.

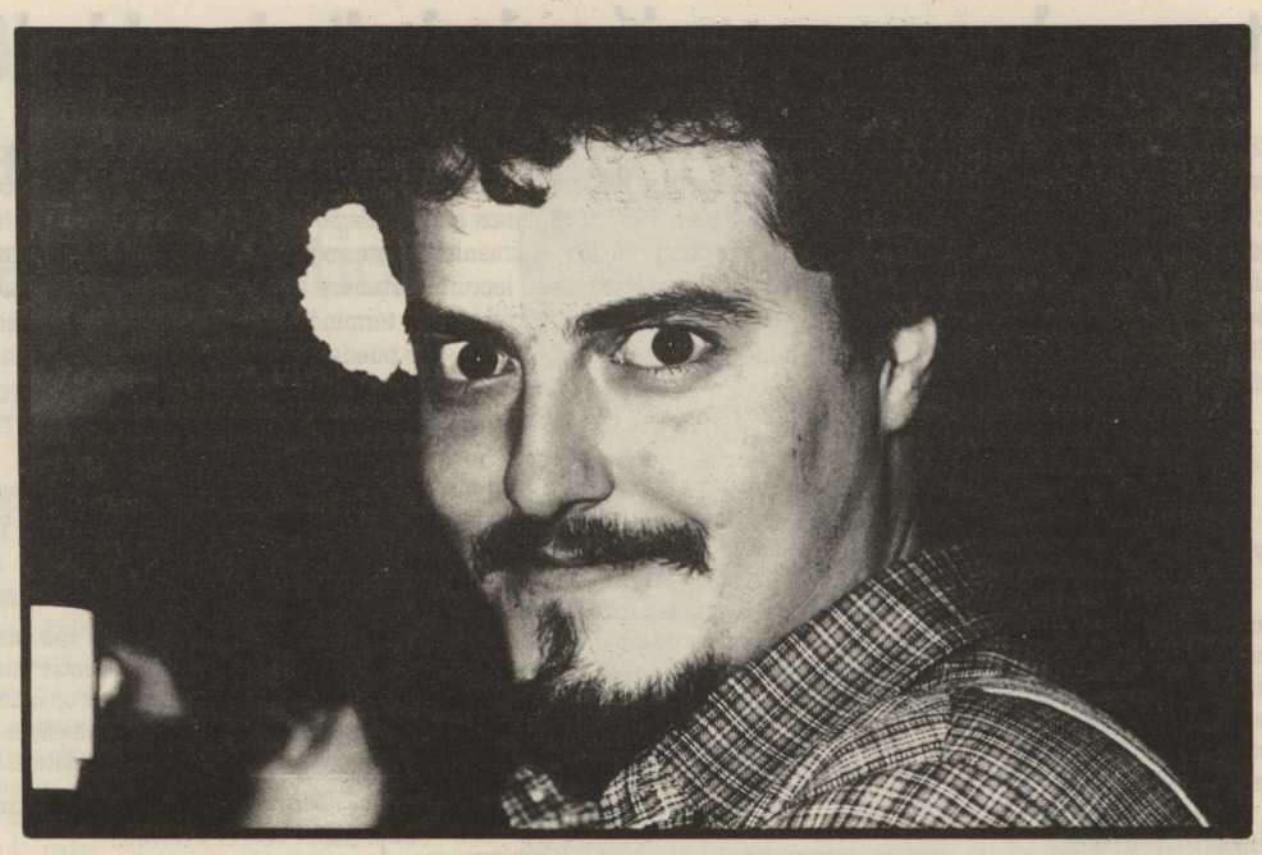
Oración o Poesía: De Chernobil al Ajenjo

JOSE MASCARAQUE DIAZ-MINGO

La muerte, ¡misericordia, Dios, mío!.
¿Pues quién, al no oler a rosas, sino a yodo y a azufre,
no sintió estupor en aquella primavera de Europa?
Pero tal primavera pasó, ¿no es verdad?
¿Y qué deslenguado se atrevería a asegurar
que vaya a repetirse con parigual inventario
de devastaciones, Chernobil, Kiev,
los patatares funerarios de Baviera
o las repletas ubres de las vacas del Piamonte
con la leche más blanca de lo normal,
si de la alarma de Harrisburg y del exterminio
de la Isla de Gruinard, asolada por el ántrax,
si te he visto no me acuerdo
sepultadas en el olvido?
La muerte, antes que silencio,
debe de ser noticia, por lo visto.
Los periódicos, al fin, consiguieron publicar
la fotografía del monstruo de la central
con sus fauces ya apagadas
y no se explica, Señor,
la fatiga que nos da arrepentirnos
después de que quedaron tantas frutas en flor
derribadas sobre las tierras infectas.
Velay cómo han vuelto a taponar
a los santos la boca
y hasta tapiar sus corazones.
Difícil tenemos el consuelo las muchedumbres
y nunca tan necesitadas de consolación
como ahora que la radio da el parte
de que las juventudes quieren llegar de nuevas
a Torrejón para protestar contra las Bases Militares,
y se me aparece el piso de la calle Belgrado
donde viví durante cuatro años,
con su olor a cocido proletario
y su griterío de chiquillos de barrio socialista
sobrevolado poderosamente por los Phantom
como me llamo Pepe. Recuerdo
cuando la radio decía que las madres
con sus niños también salían en desbandada
de la Ucrania y de la Bielorrusia.
Qué pasa, Señor,
que no queremos ni oir hablar de pecado.
Pues no es verdad que, con eso de no aceptar
más que fallillos, nuestra civilización
está resultando ser un simple taller de reparaciones cuando una reparación que se precie,
en vez de la mera subsanación
cuyos resultados suelen ser peores que la enfermedad,
debería de buscar la sanación.
Tan a lo derecho hemos querido conseguir
la gloria aquí en la tierra
que no sólo hemos revuelto Roma con Santiago,
sino traspuesto continentes y océanos en un revoltijo tal
que por mil veces hemos mezclado los humores
de las entrañas terrenales con el reino del Eter.
Pero qué es el hombre, Señor.
La candela de la muerte se ha encendido
y de tanto traerla al retortero su negra luz
ha niquelado las cultas miradas de los hombres
hasta el punto de escamarnos los ojos
cual a rabiosillos viboreznos
siempre prestos a la ejecución.
Quien vaya en contra de la muerte
sabrá lo que es bueno. Querer vencerla
será el delito del idiota o del iluso
cuando no del rival peligroso y ladino
que deberá ser neutralizado
por no pertenecer a los optimistas sumisos
como lo ordena la ley de la civilización:
Pues anda que no ha costado siglos
colocar una lavadora en los hogares
como para que ahora alguien se ande con remilgos
sobre la venenosidad de los detergentes.
O qué cristiano de nuestra sociedad del bienestar
no se habrá restregado alguna vez con santa unción
un champú de eficacia comprobada
para concluir con tono salvífico
y sin necesidad de más exégesis
que ya era hora de que a los hijos del casposo Adán
se nos sentaran los pelos. Y así como así,
como jugando a matar moscas,
hemos levantado tu calvario, Señor,
hasta la capa de ozono.
Y es que para la muerte, las muertes no existen.
Ahí están si no los llantos húmedos y secos,
aéreos y macizos del planeta
cual sufragios silentes
que llegan de los campos a la mar océana
vertiendo la mudez de tanta humanidad que muere o mata
y, sin embargo, a lo más que llegamos es a decir
que, como desastres producidos por desajustes económicos
o por fallos del progreso tecnológico,
quizás nos sirvan de escarmiento
para ver si al fin nos aplicamos con ahínco
en el estudio de los números causantes
de la desnutrición y de la caninez,
cuando no porfiamos machaconamente
desde bandos contrarios
hallarnos con el secreto de la solución
por esa vía expedita de la revolución
consistente en desacordarnos de la estafa
que con demasiada frecuencia han supuesto las gloriosas
colaborando como las que más a colocarnos
tan graciosamente donde estamos,
pero con la jauja
de que a la siguiente vez va la vencida.

fondomos

POEMAS



El asunto es serio y triste como un drama
y, con el tole tole de la planetización,
una desgracia planetaria: Pues abatidos, murrios,
apenados, deprimidos, descorazonados, pesarosos
y pachuchos; levantiscos, rebeldes, respondones,
díscolos, malmandados, turbulentos y desobedientes;
sabihondos, pedantes, dogmáticos
y qué sé yo lo que nos toque ser
en este mundillo donde un dandy
o un caudillo o un santón
pueden poner sus bocas absolutas a hablar
y en un santiamén enterarnos, Señor,
de lo que es una justicia.
Así de indefensos y de desamparados estamos.
Porque cómo comerle el terreno al terror
si, con sólo nombrarle, más se consagra.
Criticarle es como patrocinarle,
como apadrinar los mismísimos males
que se pretenden atacar.
Si se está en su territorio,
a más hipercrítica más nos hinca su diente el hiperterror,
sin que a tales o cuales salvavidas
se nos ocurran más resguardos que cacarear
lo bonitos que estarán en sus colonias los chalés
cuando al fin el condominio nos haga ser unos,
como si el terror tuviera miramientos
con los recintos amurallados o con el blindaje,
temblando como tiembla ya la tierra
por debajo de nuestros pies.
No hay tapias que valgan ni siquiera frontispicios
ya que no hay arriba ni abajo ni adentro ni afuera
ni eterna dialéctica ni puñetas
para tan excelente coranvobis.
Su poder está donde esté su señorío y creación,
sus potencias infernales.
El es el Príncipe de este Mundo.
Y es que en el reinado de la muerte
lo muerto se adorna con ultraesplendor
con futurista e irresistible omnipotencia:
Ved cómo por todos los hemisferios
los humanos seres agonizan famélicos
o yacen con la tapa de los sesos
levantada al sol de las naciones,
pero bien fotografiados o requetefilmados eso sí
como para poder ser expuestos
en una Bienal tan campantes.
En un tris el almacenaje del planeta
puede descacharrarse y, sin embargo,
con la más campechana ejemplaridad de conducta
se proclama culpables a quienes se niegan a aceptar
que es un simple accidente o mero error de aplicación
de los sacrosantos sistemas
y, sin más, todo se finiquita
en el salón de los escalafones
con una juerga de ritos y ceremonias de bajas
y ascensos según las Teorías de Dirección de Empresas.
Los mares y los aires apestan,
pero la gran ciencia, encalostrada de sí misma
cual una res moribunda atetada a sus propios pechos,
no parece estar dispuesta a dejar de hacer de sacaleches
del universo mientras exista materia que ciscar
con el conque de dar, tras lo guarro,
con lo límpido del universo, con su cara limpia,
olvidándose de aquello de que si lima la lima a la lima
es porque in extremis todo acaba en limaduras,
confundiendo a la postre la limpieza
con un eterno hacer de sábado,
aunque pongamos por caso nos regalara
una Ley Objetiva del Universo, amén.
Cómo, si no, la muerte iba a haber conseguido
ser ella tema tan principal, sino trastocando
los códigos de la civilización hasta escalar
una definición de sí misma como tabú.
Mismamente, oh dilatada eternidad
de exterminios y estercoleros
helo ahí seco y estrellado contra la fosa
a medio camino entre el cuartel y el templo
y, con tan grande guirigay de letrados,
que quedó colocado en la cruz
sin conseguir siquiera hacer saltar la liebre.
No pudo ni rechistar sobre el valor
de la gravedad de su fracaso.
La muerte le había tragado hasta las zancarrillas.
Como un poeta cristiano rezara gritando
"A Cristo Crucificado ante el Mar":
... ¿quién mató a Dios, qué mano tenebrosa
le sepultó en su sueño...? Y eso, don José Bergamín,
siendo El el Señor de la Vida Perdurable.

(Del libro inédito *Poemas prójimos*)

¿Le interesa la conservación de la humanidad?*

Max FRISCH, el novelista y dramaturgo suizo nacido en 1911, es una de las figuras señeras de la literatura europea de nuestro siglo. Ha escrito obras teatrales (*Don Juan o el amor por la geometría*, 1953; *Biedermann y los incendiarios*, 1958; *Andorra*, 1961; *Biografía*, 1967; *Tríptico*, 1978) y novelas (*Stiller*, 1954; *Homo faber*, 1957; *Pongamos que me llamo Gantenbein*, 1964; *El hombre aparece en el holoceno*, 1979; *Barbazul*, 1982) esenciales para la comprensión –humanista e interrogativa– de la condición humana y la crisis de civilización contemporánea. De él ha escrito Mariano Aguirre que su lectura pertenece a aquellas que "pretendemos que se borren de la memoria para volver a sentir el placer de *descubrirlas*". El escritor suizo terminó una conferencia pronunciada en Madrid en 1984 con las palabras siguientes: "La vida puede ser diferente. Es algo que se puede resumir en una frase de Walter Benjamin que dice "el arte es el testigo de la utopía".

J.R.

MAX FRISCH

Señor presidente, profesoras y profesores, damas y caballeros:

Les doy las gracias y me agrada dar las gracias en este lugar. Desde mi primera visita a Berlín ha transcurrido medio siglo. La avenida Unter den Linden, antaño, el desfile para festejar los alegres desposorios de Hermann Göring cargado de condecoraciones, un delicioso vencedor sedente; daba la réplica el Caudillo –de uniforme como todos, por lo demás–, serio hasta la cursilería y de pie en el coche con el brazo extendido horizontalmente y con bigotito casi natural. Yo me hallaba entre la multitud, estudiante de arquitectura venido del extranjero germanohablante y prometido con una judía de Berlín-Lankwitz, con las manos en los bolsillos, no sin zozobra, pues todos en torno a mí saludaban a la romana y los veía a tiro de piedra en derredor, en vivo, tal y como los designó el poeta Gottfried Benn –un berlinés de pro– tras su cambio de chaqueta: "trogloditas con jeta de césares". En mi segunda visita Berlín presentaba otro aspecto: en el Kurfürstendamm (despojado de árboles igual que el Tiergarten) las llamadas "mujeres de las ruinas" o desescombradoras se aplicaban a su trabajo, rastrillo y carretilla en mano. Después vi otras ciudades arrasadas: Varsovia por ejemplo. Y nuevamente Berlín: el zumbido casi incesante sobre los pinos de Grunewald cuando el llamado puente aéreo (durante el bloqueo de Berlín Occidental por la URSS en 1948, n. del t.). Nunca fui lo bastante estadounidense como para poder decir: soy berlinés. Pero comencé a querer a Berlín. No en cuanto mito sino como cotidianidad entre contemporáneos sobriamente eufóricos por haber sobrevivido. En un diario escrito en aquel tiempo se encuentra la anotación siguiente:

"Grunewald, Krumme Lanke, Schlachtensee... Pinos en la arena, el cielo entre los pinos, el aire, la esquiva latitud –en cualquier caso me siento indomeñablemente bien, uno no se conoce a sí mismo, a menudo me aventuro a la idea fija de que en estos aires yo hubiera llegado a ser un tipo completamente distinto, mucho más jovial y dicharachero".

Después, durante una temporada, volé a Berlín para visitar a Brecht al aire libre en Weissensee o en los ensayos o en su última casa cerca del cementerio (Dorotheenstädtische Friedhof; en esa casa (Chausseestrasse 125) vivieron Brecht y Helene Weigel desde 1953 hasta sus muertes respectivas en 1956 y 1971, n. del t)... Pero lo que hoy me gustaría exponerles, con ocasión de este acto, no son recuerdos personales sino un cuestionario. Por supuesto que algunas preguntas son sencillamente tontas, como suele ocurrir cn todo cuestionario.

Pregunta 1: ¿Está vd seguro de que le interesa la conservación del género humano, cuando vd.y sus conocidos ya no existan?

Pregunta 2: En caso afirmativo, ¿por qué no actúa vd. de otro modo que hasta ahora?

Pregunta 3: ¿Qué ha cambiado más la sociedad humana: una Revolución Francesa o una invención técnica como por ejemplo la electrónica?

Pregunta 4: Cuando consideran vds. todo lo que ya tenemos que agradecer a la carrera tecnológica de armamentos, en el sector de los electrodomésticos por limitarnos a un solo ejemplo, ¿les parece que habría que estar en cualquier caso agradecidos a los tecnólogos y por ende también al ministro de defensa, que pone a su disposición nuestros impuestos para que realicen sus investigaciones?

Pregunta 5: Como profanos, ¿cuál les gustaría que fuese el próximo invento? (basta con someras indicaciones).

Pregunta 6: ¿Logran aún imaginarse una existencia humana (es decir: el Primer Mundo) sin ordenadores?

Pregunta 7: En caso afirmativo, ¿embarga su ánimo al imaginarlo el nudo espanto o más bien nostalgia o nada en absoluto que no embargue al ordenador?

Pregunta 8: Durante el breve lapso de su vida, ¿cuántos chismes se han lanzado al mercado sin que existiese ninguna necesidad de ellos desde que el mundo es mundo (nombren los aparatos sin mencionar la empresa fabricante), y por qué compran vds tales aparatos:

(a) ¿Con objeto de que la economía crezca?

(b) ¿Porque creen en la propaganda comercial?

Pregunta 9: Los grandes saurios sobrevivieron 250 millones de años: ¿cómo se imaginan vds un crecimiento económico que dure 250 millones de años? (basta con someras indicaciones).

Pregunta 10: Cuando un tecnólogo se considera a sí mismo apolítico porque le importa un bledo qué detentadores del poder se aprovechen de sus inventos: ¿qué opinión les merece el mismo?

Pregunta 11: Supuesto el caso de que vds den un sí a nuestra sociedad actual, porque una mejor no se ha realizado en parte alguna: ¿les parece que en una época de constricciones objetivas, a las que nuestros gobernantes apelan a cada paso, todavía se necesitan gobiernos?

Pregunta 12: Cuando un contemporáneo ha oído ya hablar de rayos láser como es normal, pero no tiene ni idea de lo que es un rayo láser, dígame con la mano en el corazón: ¿pueden vds como científicos tomar en serio las opiniones de semejante lego y sus manifestaciones políticas?

Pregunta 13: ¿Creen en una República de los Sabios?

Pregunta 14: ¿Cuándo comenzó la tecnología a no facilitar ya nuestra existencia humana (lo cual constituye el fin originario de los aparatos técnicos) sino a erigir una dominación extrahumana sobre nosotros mismos y a escamotearnos la naturaleza a la que somete?

Pregunta 15: ¿Consideran inrreversible la tecnología?

Supuesto el caso de que la catástrofe fuese evitable.

Pregunta 16: ¿Pueden concebir una sociedad en la que el científico fuese punible por crímenes que sólo su invento ha posibilitado, por ejemplo una tecnocracia?

Pregunta 17: Supuesto el caso de que vds no sólo den un sí rotundo a la sociedad actual, sino que además respondan con gases lacrimógenos a quienes la ponen en entredicho: ¿no temen que sin el acicate de la gran utopía el ser humano se entontezca irremisiblemente, o precisamente a causa de ello se sienten vds tan posmodernamente a gusto?

Pregunta 18: En vista de la realizabilidad técnica del apocalipsis, ¿qué opinan en la actualidad sobre la metáfora bíblica de la manzana prohibida del árbol del conocimiento:

(a) ¿Creen en la libertad de investigación?

(b) ¿Hacen causa común con el Papa que prohibe a Galileo que la tierra gire alrededor del sol?

Pregunta 19: Si les interesa la invención de un aparato que torne imposibles las mentiras públicas: ¿a quién pueden imaginarse como mecenas patrocinador de su audaz investigación?

Pregunta 20: ¿qué desearían no haber inventado?

Pregunta 21: ¿Acaece que una invención tecnológica, llegado el momento de su aplicación, se rehúse a ella porque no corresponde a las intenciones de su inventor?

Pregunta 22: ¿Pueden vds. concebir que el espíritu humano que educamos esté en el fondo diseñado para la autoaniquilación de la especie?

Pregunta 23: Salvo el pensamiento desiderativo, ¿qué indica lo contrario?

Pregunta 24: ¿Saben vds. qué los impulsa a investigar?

Pregunta 25: ¿Creen vds, como científicos, en una tecnología madura y responsable, esto es: en investigación técnica en el marco de una *Universitas Humanitas*, en román paladino: creen vds en una Universidad Técnica de Berlín?...

Que vds. lo pasen bien. ■

---

* Alocución del escritor suizo **Max Frisch** al recibir el doctorado *honoris causa* de la Universidad Técnica de Berlín (Occidental).

Publicada en el diario berlinés *Tageszeitung* el 13.8.87 y trasladada a lengua castellana por *Jorge Riechmann*.

Las empleadas de hogar La versión asalariada del trabajo doméstico

JOSE MANUEL RODRIGUEZ
PURA DUART SOLER

Una metáfora explicativa de la naturaleza del trabajo doméstico es la que lo representa con los términos del "mito de Sísifo". Como es sabido, el Señor de los dioses envió a Sísifo al infierno a causa de su rebeldía, condenándole a empujar una enorme roca hasta la cima de una empinada pendiente. La roca, apenas conseguía culminar la pendiente, volvía a rodar cuesta abajo, impedida por su propio peso y, así Sísifo debía recomenzar una y otra vez su tarea.

Las condenas que el capitalismo patriarcal o Señor de los hombres ha impuesto a las mujeres no son, a pesar de su voluntad, eternas (a diferencia de aquellas de Zeus), pero, de entre ellas, la que más se asemeja a la cadena perpetua es su reclusión en el ámbito de lo doméstico. En esta reclusión la mujer (como los niños) permanece privada de la palabra que el orden masculino (en forma de padre o marido) se reserva. Etimológicamente "infancia" designa la incapacidad de hablar, es decir, cuando desde el orden –patriarcal– se tacha a alguien de infantil –como los niños o las mujeres– se quiere indicar, tanto que ellos son mudos para el orden, como que éste es sordo para ellos.

Encerrada, pues, tras esta barrera de su propio silencio, la mujer realiza su trabajo forzoso y continuado en ciclos interminables: limpiar-ensuciar-limpiar, cocinar-comer-cocinar, etc, etc -etc -etc ..., modalidad hogareña y con aspiradora del trabajo de Sísifo.

En el Estado Español el paso del capitalismo de producción al capitalismo de consumo de masas –conocido divulgativamente como modernización– junto con las luchas sociales, en particular vinculadas a los movimientos de emancipación de la mujer, trajeron consigo una creciente igualdad entre los sexos, en la base de la cual está la gran evasión, fuera del ámbito doméstico, de un numeroso colectivo de mujeres que se dirigió hacia ámbitos laborales con mayores posibilididades de libertad y autonomía personal. En este contexto de fugas la tayectoria de las empleadas de hogar constituye una importante excepción. Sus condiciones de trabajo prolongan la sombra de su reclusión inicial como "amas de casa", traduciéndose socialmente en una doble desvalorización, en tanto que trabajadoras –no son reconocidas como tales– y, además, el trabajo que realizan es dificilmente reconocido como tal trabajo. La intensa explotación laboral del sector es el efecto más inmediato de su desvalorización social.

Mientras que la creciente incorporación de la mujer al trabajo es utilizada como indicador de la progresiva transformación de las estructuras sociales, el empleo de mujeres como asalariadas en las tareas domésticas es un reflejo de la pervivencia de las formas más tradicionales (¿precapitalistas?) de explotación, evidenciando que éste es uno de los sectores en los que ha recaido el coste social de la transformación postindustrial del Estado Español.

Se puede encontrar alguna pista para comprender la situación de algunos sectores laborales, como el de las empleadas de hogar, en la siempre misteriosa contradicción entre una sociedad moderna y europea, tecnologicamente reconvertida (el duodécimo país más rico del mundo –se dice–) y su paro estructural que se mide en millones de trabajadores. El aumento del paro entre la clase obrera, unido al incierto futuro laboral de los más jóvenes, ha obligado a un numeroso contingente de mujeres, jóvenes y adultas, procedentes mayoritariamente de la clase obrera, a recurrir a subemplearse en las tareas domésticas por cuenta ajena, en sus distintas modalidades, como único medio de subsistencia o como forma última de obtener algunos ingresos con los que reforzar la economía familiar.

La escasa información que existe sobre la situación del sector es una buena demostración de que el sistema sólo produce la información que le interesa, y, también lo es del abandono de este tema por parte de los sindicatos y de las organizaciones institucionales vinculadas a la problemática de la mujer.

fondomoc

• *...limpiar-ensuciar-limpiar, cocinar-comer-cocinar, etc, etc,..., modalidad hogareña y con aspiradora del trabajo de Sisifo.*

En un informe sobre las empleadas de hogar realizado recientemente en el País Valenciano[1] se señalaban algunas características que apuntamos como una primera aproximación al problema:

a) Contrato verbal frente a contrato laboral; la forma de establecer el contrato suele ser el directamente con el empleador/a, establecido éste/a, generalmente las condiciones del contrato.

b) Sólo en algunos casos, entre las empleadas internas (que pernoctan en la casa), el empleador/a asume el pago de la seguridad social. Entre las empleadas por horas la situación más frecuente es la de que sean ellas quienes paguen la cotización (o que no sea pagada). Entre las empleadas externas el empleador/a asume, a veces, el pago de una parte proporcional y salários:

c) Horarios y salarios:

– Las empleadas internas suelen realizar a menudo jornadas "extra", pues al permanecer en el domicilio del empleador/a durante todo el día suelen trabajar también en las horas teóricamente dedicadas a su descanso. El salario que perciben está por debajo de las 30.000 pts. (entre 18.000 y 27.000 pts,), siendo habituales los descuentos por pecnoctar y/o comer.

– La jornada laboral de las empleadas externas suele alargarse durante más horas de las comprometidas (alrededor de las 6 horas, cuando se ha convenido media jornada, y de las 10 horas, cuando se ha convenido jornada completa). Su salario oscila entre las 18.000 y las 15.000 pts.

– El trabajo por horas se realiza casi en condiciones de "a destajo", a pesar de ello, ofrece la posibilidad de obtener mayores ingresos, lo cual lo convierte en la modalidad más solicitada por las empleadas. El trabajo por horas suele cobrarse a 350-400 pts. por hora.

d) El trato personal se caracteriza por una total indiferencia de los empleadores/as hacia la realidad personal y laboral de las empleadas. La relación se dirige casi exclusivamente a conseguir una mayor efectividad laboral, aunque cuando la empleadora también trabaja el trato suele ser más cordial y profesionalizado: cuando la empleadora no trabaja la relación se aproxima a la servidumbre.

En resumen, continuando con la metáfora carcelaria, la reclusión patriarcal del "ama de casa" en el ámbito doméstico es el espacio en el que la agudización de la explotación femenina manifiesta una de sus facetas más degrádadas. Para contribuir al empeoramiento de la situación del sector, la crisis económica, con el consiguiente aumento del número de parados, ha originado un repentino crecimiento de la oferta de "condenadas" dispuestas a realizar estas tareas aceptando las precarias condiciones que implican. ■

(1) "Las empleadas de hogar en España", colectivo IOE. Proyecto de Investigación-Acción promovido por JOCE 1.ª fase, parte correspondiente al País Valenciano.

El nuevo carnet de identidad

STEFAN ARMBORST

A finales de 1988 se introducirá en España el nuevo DNI "infalsificable". Ese carnet, –consistente en un bloque compacto de cuatro capas, y basado en la tecnología alemana occidental de las empresas Agfa y Siemens–, puede "revolucionar" el sistema de control ciudadano.

Cada ciudadano recibirá, al ritmo de cinco millones y medio al año, un nuevo número personal de identificación coincidente con el número de identificación fiscal.

La introducción del nuevo DNI implica también la instalación de un nuevo ordenador central situado en El Escorial, junto a BERTA, la computadora de almacenamiento de todos los datos policiales y penales de los ciudadanos españoles. Reemplazará los archivos del Ministerio del Interior, que entraron en servicio en comisarias, administración, seguridad social y hacienda en 1944, el año de implantación del DNI actual (es decir: el DNI apareció como medio de control indispensable de los ciudadanos durante los primeros años de la represión franquista).

La nueva tecnología permite ahora a la policia comprobar inmediatamente la "identidad" del controlado mediante una "pregunta" al ordenador central en Madrid. Es ahí donde se guarda el original del DNI, mientras que el portador individual recibe únicamente una copia.

El nuevo computador tiene una capacidad de almacenamiento de datos mucho mayor que las viejas fichas. ¿Quién garantiza, a pesar de las afirmaciones de los responsables policiales del proyecto, la no combinación con BERTA? ¿Se trata de un nuevo método de realizar la vigilancia total del ciudadano, bajo el camuflaje de la eficacia tecnológica supuestamente neutral? ¿Qué pasa con los datos del franquismo?

Las nuevas tecnologías informáticas y microelectrónicas y su uso en el ámbito de la "seguridad interior" implican una minimalización del derecho a la dignidad, la intimidad y la autodeterminación ciudadana, como derecho civil individual y de grupo.

El caso alemán

El primero de abril de 1987, en la República Federal Alemana se introdujo un modelo de carnet semejante al presentado ahora en el Estado español. Allí la infalsificabilidad del documento sirvió de pretexto para un proyecto de gran trascendencia que, en nombre de la lucha contra la delincuencia, el "extremismo político" (en la mayoría de los casos sólo el de izquierda) y el terrorismo, avanzará –con la "reconocida eficacia alemana"– hacia la vigilancia absoluta, Orwelliana, del individuo. El nuevo carnet de identidad forma parte de un nuevo cuerpo legislativo en materia de Seguridad Interior, que ha ocasionado entre la opinión pública la formulación de un nuevo derecho de *autodeterminación informática*. La sensibilización general generada por el posible uso de la microelectrónica como nuevo instrumento de control de masas, provocó un amplio movimiento ciudadano de boicot al censo nacional del verano de 1987.

El nuevo carnet de identidad alemán, servirá de herramienta indispensable para acceder directamente a multitud de bancos de datos policiales, sociales, administrativos, etcétera, puesto que permite el reparto de 10.000 pequeños aparatos de uso policial capaces de "leer" las informaciones del documento introducido en él. Los transmisores, según decisión de la policia, conectan inmediatamente con cualquiera de los grandes sistemas de información social, criminal, etcétera, construidos en los últimos años en muchos ámbitos de la sociedad. Entre ellos destaca el nuevo "registro policial especial de empadronamiento", los ordenadores de las diversas policias federales y un nuevo "sistema integrado digital". Mediante éste último se puede obtener información directamente del Servicio Secreto, del registro computerizado de vehículos y de los registros regulares de empadronamiento locales. Combinados electrónicamente entre ellos.

La respuesta es cuestión de segundos: detener, poner en libertad o seguir inadvertidamente. En el caso de una sospecha infundada o arbitraria, el funcionario del estado puede provocar así una "solicitud negativa" de antecedentes. Eso quiere decir que aquella sospecha subjetiva tiene como consecuencia el almacenamiento del hecho mismo del control de la persona "sospechosa" dentro del sistema electrónico consultado, aunque no existieran pruebas de peligrosidad previas en el mismo.

De esta manera las actividades de control policial potencian y sobredimensionan el material obtenido en relación con la vigilancia de ciertos grupos sociales.

fondomac

• En un futuro no lejano, la ilusión burguesa de los derechos cívicos individuales se habrá convertido en una quimera.

Los controles ayudan a construir "historias personales" invisibles para los ciudadanos, que no se enteran de la reacción del controlador en un momento determinando, ni del contenido de los bancos de datos ni del material almacenado en el mismo acto del control.

La legibilidad instantánea de las bandas magnéticas de la tarjeta probablemente no ayuda a encontrar terroristas o peces gordos de la delincuencia, con infraestructura para obtener documentación falsa y pasaportes extranjeros. Pero la nueva técnica sí contribuye, sin embargo, a obtener, controlar y almacenar en pocos minutos los datos de manifestantes ilegales, grupos considerados "enemigos de la constitución", ocupantes de casas o participantes en bloqueos de instalaciones militares. Adicionalmente, con estas informaciones la policía o los servicios secretos pueden trazar un "cuadro de movimiento y comportamiento" de individuos calificados de sospechosos, incluyendo controles de carreteras, fronteras, antecedentes penales,...

Queda por analizar el marco político de "Seguridad Interior" de la República Federal Alemana, en el cual se incorpora el nuevo carnet de identidad, y las implicaciones de los avances informáticos en las estructuras sociales del nuevo modelo hegemónico capitalista.

En primer lugar, la nueva "identidad ciudadana" forma parte de un largo catálogo legislativo que incluye la colaboración legal entre la policía y los servicios secretos –abolida por la Ley Fundamental de 1949, tras la experiencia del fascismo–, así como importantes cambios en las reglamentaciones judiciales y policiales para facilitar la persecución de "enemigos de la constitución", extremistas y terroristas. Un nuevo párrafo legal relativo a la censura (incitación de actos penales) y cambios en las estrategias policiales pertenecen también a esta revitalización del Estado autoritario alemán. Según la interpretación de las nuevas leyes antiterroristas, practicamente todos los participantes en la protesta antinuclear, antiterrorista y alternativa serán observados por los funcionarios de la "Oficina criminal federal", cuya pretensión es, –dicen–, evitar la aparición de un "terrorismo de nuevo cuño". La calificación como "posibles terroristas" legitima las pesquisas e investigación preventiva por mediación de agentes camuflados, infiltración en medios y grupos "sospechosos" y la utilización legal de las nuevas técnicas de vigilancia secreta (interceptando teléfonos, colocando micrófonos, etcétera).

En segundo lugar, la información almacenada en los sistemas administrativos y computerizados de la policía provoca que con el acceso privado a estos datos se pueda dar un salto cualitativo del control del trabajdor empleado en el ámbito laboral: es posible el control del *curriculum* mediante la informática. Así, la combinación de datos oficiales con los programas de los "Sistemas de información de Personal" empresariales perfeccionarían la selección preventiva de la mano de obra y facilitaría la obtención de informes acercá del comportamiento anterior y la ideología de los asalariados y la consiguiente marginación de quienes parezcan críticos o reivindicativos en potencia.

Sin embargo, en la República Federal Alemana está prohibido el uso del carnet de identidad y su zona legible para obtener datos personales policiales o administrativos en la esfera laboral. El Tribunal Supremo de lo Constitucional alemán, por su parte, abolió también el empleo de la tarjeta oficial dentro de los sistemas técnicos de control y racionalización empresariales. Pero la patronal ha decidido introducir en la RFA la "carta computadora", almacenando en ella información relativa a comportamiento, preferencias y categoría profesional de los trabajadores. Mediante este carnet privado será posible unificar los sistemas de codificación y control de todas las empresas del país e incluso a nivel europeo. La multinacional SIEMENS, responsable de la fabricación y diseño del ordenador de El Escorial, es la lider indiscutible en la realización de estas innovaciones tecnológicas "revolucionarias" en el marco de su concepto de la "Fábrica del Futuro", según reza su propia publicidad.

• En la RFA ha surgido la reivindicación de un nuevo derecho fundamental: el derecho a la identidad y la autodeterminación informatica.

El derecho a la autodeterminación informática

En un futuro no lejano, la ilusión burguesa de los derechos cívicos individuales se habrá convertido en una quimera. En la RFA, el estado más avanzado en materia técnico-organizativa de la "seguridad interior", la policía, el poder judicial y otras instituciones estatales han empezado a *construir un modelo de normalidad y aplicarlo a la realidad social*. Todo tipo de intercambio social tendrá que someterse al test de aquella normalidad diseñada anteriormente, detrás de la cual se esconden *las normas de una minoría en el poder*.

La "dictadura informática" petrificará así las estructuras injustas de dominación, mediante la manipulación pero sin modificar los procedimientos de la democracia formal.

En la RFA ha surgido la reivindicación de un nuevo derecho fundamental, *el derecho a la identidad y la autodeterminación informática*, que trasciende el ámbito individual de derecho pasivo y subjetivo y aparece como derecho vinculado a la defensa de las libertades de grupos sociales enteros. La aceptación del control informático mediante actitudes individuales del tipo "Yo no tengo nada que ocultar frente al estado, porque no soy un criminal", provoca la indefensión de grupos sociales que sin ser criminales son objeto de investigación y control continuados por parte de las autoridades. La lucha por este derecho exige la solidaridad con el otro, la solidaridad social, para preservar al mismo tiempo derechos individuales tradicionales (inviolabilidad de la vivienda, de las comunicaciones postales y telefónicas,...). Se trata de la consciencia de que solamente la libertad del otro (es decir la restricción de su manipulación informática desde arriba) condiciona la propia libertad.

El Estado español se ha dotado de la tecnología necesaria para seguir las huellas de Alemania. ¿Servirá el nuevo DNI para encaminarse también hacia el "hermano mayor" de Orwell? No sólo el combate antiterrorista sino también los intentos de criminalización de la pobreza y la marginación en España tienden a fortalecer este desarrollo hacia la "vigilancia total".

INTERNATIONAL

Disarmament Campaigns

Como pusdiste ver en el número anterior, quizás con sorpresa por la falta de explicación, *En pie de paz* publica regularmente una selección de los informes y noticias que elabora *Disarmament Campaigns*, un servicio de información de los movimientos por la paz independientes de todo el mundo que se financia y edita de forma independiente. La publicación inglesa aparece 11 veces al año bajo la responsabilidad de un Consejo Editor formado por personas de una decena de países, todas ellas muy ligadas a la lucha contra la carrera de armamentos. *Disarmament Campaigns* se publica, tras su selección y traducción, en revistas de numerosos países y, a partir de nuestro número anterior, también en castellano. Por último, *En pie de paz* funcionará también como modesto polo difusor de noticias para el servicio internacional. Mantenednos informados y, de ser posible, con antelación.

Interés Africano por la noviolencia

En Africa, quizás más que en cualquier otro continente del mundo, se desarrollan muchos tipos diferentes de luchas por la paz, en diversos estadios de avance. La causa: la abundancia de opresión e injusticias. Algunos grupos luchan contra la injusticia política, mientras que otros realizan campañas, por mencionar sólo algunas, por motivos económicos, raciales, religiosos o en pro de la alfabetización.

Como coordinadora del Proyecto Africa de la IFOR (Internacional Fellowship of Reconciliation), mi trabajo supone establecer contactos con estos grupos, ayudarles a que sepan los unos de los otros (Africa es un continente muy grande) y facilitarles los textos pertinentes. El trabajo está marcado por lo mucho que podemos aprender de Africa, donde existe una tradición de resolución pacífica de los problemas entre individuos y grupos. Así recopilo ejemplos de digamos Africa oriental, y hago que los conozcan todos nuestros contactos, que reciben de este modo ideas nuevas sobre cómo habérselas con esos problemas. Preparamos también selecciones de artículos sobre noviolencia para uso de los grupos.

En Kenia, nuestros grupos de contacto son, entre otros, un grupo de refugiados de Namibia particularmente interesado en preparar materiales sobre la lucha anti-apartheid en Sudáfrica, o grupos que se ocupan de intentar favorecer la autosuficiencia de los refugiados.

En Uganda, los grupos se preocupan más por reconstruir una sociedad que ha carecido de paz durante décadas, hasta el punto de que los niños no saben en qué consiste y se ha producido una erosión de valores. De ahí que muchos grupos hayan optado por trabajar con niños y niñas.

En Zimbabwe, algunos grupos se afanan en tareas de rehabilitación de guerrilleros y otros en alfabetización. Estos grupos desarrollan también programas de adiestramiento de mujeres en asistencia primaria y de entrenamiento en cómo convertirse en líderes comunitarias.

En Nigeria, un grupo de granjeros se encuentra periódicamente para estudiar los principios de la noviolencia. Intentan ser autosuficientes en materia alimenticia. Otros grupos han ralizado seminarios para organizaciones y escuelas e instituciones educativas.

No obstante, los grupos por la paz se enfrentan a diversos problemas en el continente africano. Por un lado, prohibiciones (como sucedió en Zimbawbe en ocasión de una cadena para conmemorar el bombardeo de Hiroshima) o violación de correspondencia (como sucedió en Zaire). Por otro difucultades financieras. Los fondos son escasos y en su mayoría locales. El trabajo presupone viajes, manuales y audiovisuales; todo ello caro. Ni que decir tiene que muchos grupos han de renunciar a abrir locales.

Naturalmente, los grupos occidentales pueden contribuir muy mucho en este aspecto, aunque respetando el deseo de autosuficiencia de los grupos africanos. La mejor forma de ayudar consiste en ponerse en contacto con la oficina de IFOR. Por último, algunos grupos han manifestado su deseo de que vayan a Africa personas dispuestas a realizar cursos de formación y entrenamiento en noviolencia.

Stella Sabiiti (Stella, originaria de Uganda y actual coordinadora del programa, había trabajado en Nairobi en la ALL Africa Conference of Churches)

Contacto: International Fellowship of Reconciliation, Spoorstraat 38,1815 BK Alkmaar Netherlands. T. 072123014

Ponerse al día sobre Italia

Hasta la década de los 70 el movimiento por la paz en Italia se identificaba en gran medida con el centro para la noviolencia de Perugia, las acciones y boletines ocasionales impulsados por el difunto Aldo Capitini, realizado mediante la cooperación de un puñado de activistas. Poco a poco, en parte merced a la influencia de lo que sucedía en otros países, se ampliaron las iniciativas y esfuerzos en pro de la paz a derecha e izquierda. A principios de los 80 Italia vivía algo así como un "boom de la paz". Hasta cierto punto seguimos en esa situación, aunque el impacto de ello no es el que podría o debería ser, sobre todo a causa de la tradicional falta de coordinación eficaz, nacional e internacional.

Actualmente, las iniciativas en pro de la paz de diferente tipo y envergadura se cuentan por centenares, o aún por miles, si se toman en consideración pequeños sucesos locales. Personalmente, sólo recibo unas diez publicaciones periódicas italianas, pero bastan para documentar mis anteriores observaciones.

Cuando *Disarmament Campaigns* me pidió unas líneas sobre Italia pensé en reseñar las diversas publicaciones y resumir lo acaecido en los últimos meses; no obstante, comprendí que no podría hacer justicia a las otras muchas cosas que las publicaciones no recogen. Una carta de Piercarlo Rocca a *Azione Nonviolenta* (revista mensual del movimiento noviolento) me hizo cambiar de parecer. En ella señalaba la proliferación de toda suerte de boletines, que luchan en cada caso por sobrevivir; pese a ello, muchas acciones e iniciativas exitosas siguen sin reseñarse. Piercarlo da cuenta de todo lo que se dijo relativo al Piemonte, su región, en los últimos doce meses. Entre ello: seminarios sobre defensa noviolenta (con J.M. Müller) en una docena de poblaciones; una estimulante acción en las cercanías de una central nuclear en construcción (Trino Vercellese), la restauración –en la que intervino casi toda la población local– de una pequeña iglesia abandonada para emplearla como testimonio público de la oposición a la energía nuclear cada 26 de mes, día de Chernobyl; entrenamientos, decenas de sesiones sobre educación para la paz y el desarme, silencios semanales durante todo el año en Turin, etc.

Habida cuenta de que la prensa "normal" no informa de todo ello y que, cuando se ocupa de cosas "espectaculares", suele deformarlas, resulta obvio que necesitamos una mejor y más global prensa alternativa en vez de la proliferación de centenares de boletines. Algo que, en mi opinión, quizás podría hacer *Azione Nonviolenta* de contar con mayor apoyo.

Pese a algunos importantes problemas internos y organizativos el movimiento por la paz italiano está progresando, si exceptuamos lo relacionado con los contactos y comunicación con los compañeros de otros países. A este respecto hay que decir que lo que se hace o no se hace depende más de la suerte que de una acción sistemática.

El movimiento de objetores de conciencia (5.000 nuevos cada año) está convirtiéndose gradualmente en una fuerza a considerar en la vida socio-politico-cultural del país. Unos 20 objetores han dejado la prestación sustitoria a los doce meses en señal de protesta (la ley marca que han de realizar ocho meses más que el servicio militar). Se enfrentan al riesgo de juicio y a penas de cuatro años. El mes de octubre de 1987, 1600 objetores y simpatizantes se reunieron en Turín para celebrar el 20.° aniversario del reconocimiento del servicio civil alternativo y para mejorar la ley de objeción de 1967. En noviembre se celebró en Padua el VI congreso de la Liga de Objetores; se trató de la defensa civil noviolenta. Por vez primera el congreso se artículo mediante el nuevo método de "entrenamiento" de Pat Patfoort (Bélgica), popular en toda Italia.

La campaña de objeción fiscal, con cinco años de antigüedad, es seguida por 5.000 personas al año. Se han producido varios juicios y se han financiado 20 proyectos alternativos, agrupados en torno a las rúbricas "Paz, desarme y defensa civil noviolenta", "Nuevos modelos de desarrollo", "Tercer-Mundo". Se han realizado envíos de cartas abiertas y acciones de solidaridad ante diversas instancias (eclesiásticas, sindicatos, partidos,...) con cuatro objetores pendientes de juicio.

Se recogieron 150.000 firmas proponiendo a Mandela para el Nobel de la Paz. Por último, se trabaja en iniciativas acerca del futuro uso de la base de Comiso tras la retirada de los "euromisiles", asimismo, se realizaron declaraciones y acciones acerca de la intervención militar italiana en el Golfo Pérsico (una supuesta operación de paz).

Franco Perna (secretario ejecutivo de la sección de Europa y Próximo Oriente del Friends World Committee for Consultation, Luxemburgo)

Contacto: Azione nonviolenta, via Filippini 25.ª, 37/21 Verona, Italia.

Un encuentro de 400 personas en Moscú

Mientras la tinta con que Reagan y Gorbachov habían firmado el Tratado INF en Washington aún estaba secándose, tenía lugar en Moscú un encuentro menos ilustre. En una audaz prueba de *glasnost*, casi cuatrocientas personas –soviéticas y extranjeras– se reunían el 10 de Diciembre (Día de los Derechos Humanos) para celebrar un seminario sin precedentes sobre tales temas. El seminario se celebró en el club de prensa Glasnost, una difusa coalición de clubs y organizaciones independientes.

La primera sesión etuvo marcada por la expectación, puesto que, si bien se habían realizado seminarios no oficiales en los meses anteriores, era el primer intento de celebrar una reunión amplia con participación extranjera. El gobierno intentó limitar el éxito del acontecimiento, amenazando a los organizadores de acusarlos de montar una manifestación pública, algo ilegal, y denegando visados a muchos extranjeros. Los locales públicos que se habían reservado estaban cerrados el día previsto lo que forzó a celebrar las discusiones en apartamentos privados. Sin embargo, una vez que se inició el seminario, la política oficial fue permisiva, sin interferencia de funcionarios.

La mayoría de los participantes eran del área de Moscú además de un puñado de otros soviéticos y de algunos extránjeros. Jan Urban, del grupo checoeslovaco Carta 77, fue el único participante de otro país del Pacto de Varsovia (su compañero Venek Silhan fue arrestado en el aeropuerto de Praga antes de emprender viaje. También se denegaron los permisos a los participantes polacos). Los soviéticos no moscovistas eran de Leningrado, Latvia, Lituania, Georgia y Ucrania (el nacionalista ucranianao Vyacheslav Chernovol fue arrestado a bordo del tren que lo conducía Moscú; el nacionalista armenio Paruir Airikiyan fue arrestado bajo acusación de poseer drogas; el responsable de la sección de temas ambientales, Alexander Tron, fue inculpado en Leningrado de cargos criminales el día anterior al inicio del seminario).

La mayoría de los participantes extranjeros representaban a grupos de vigilancia del cumplimiento de los Acuerdos de Helsinki, aunque se negaron visados a Petra Kelly y Gert Bastian. Entre las organizaciones estadounidenses se encontraban: Helsinki Watch, el Grupo Parlamentario Internacional para los Derechos Humanos en la URSS, la Unión de Consejos en pro de los judíos soviéticos y Humanitas International.

El seminario estaba organizado en sesiones y grupos reducidos que se ocuparon de temas como: libertad de expresión; derechos sociales y económicos; confianza internacional y desarme; problemas de las nacionalidades; libertad de creencia; bases jurídicas de los derechos humanos, etc. Si bien la conferencia no adoptó resoluciones globales, algunos grupos si lo hicieron. Así, la sección de Confianza internacional y Desarme condenó la invasión de Afganistán; la de Libertad de Expresión votó a favor de la formación de un capítulo soviético de la Asociación Internacional de Periodistas.

Pese a las dificultades el balance fue positivo. Para muchos de los soviéticos fue una ocasión que esperaban desde hacía décadas; para los extranjeros supuso un atisbo rápido y fascinante de la vida política soviética en un período de cambio rápido. Como dijo Jan Urban, consideramos, "esta conferencia una oportunidad para demostrar todas esas bonitas palabras que vinculan el socialismo y la democracia, en particular en el momento en que se celebra la cumbre Reagan-Gorbachov. Para nosotros tiene una importancia capital ver si el seminario se celebra o no. De otro modo, las palabras serán simplemente palabras".

Noticias breves

• El gobierno israelí no ha ejecutado la expulsión del doctor Mubarak Awad, director del Centro Palestino para el Estudio de la Noviolencia. Awad, un palestino nacido en Estados Unidos, recibió en noviembre de 1987 la orden de abandonar el país al expirar su visado. Esta orden estaba relacionada con sus actividades noviolentas en apoyo de los derechos de los palestinos en los territorios ocupados.

Contacto: Palestinian Centre for the Study of Nonviolence, P.O. Box 20317, Jerusalem, ISRAEL

• Chee Heng Leng y Cecilia Ng, dos dirigentes del movimiento de mujeres malasio, fueron detenidas en noviembre merced a la Ley de Seguridad Interna, que permite detenciones indefinidas. Se necesita apoyo internacional; pueden enviarse cartas al primer ministro de Malasia, Dr. Mahathir Mohammad, exigiendo un juicio correcto con apoyo jurídico elegido por las propias mujeres o bien su libertad incondicional inmediata. Las cartas deben enviarse a:

Dr. Mahathir Mohammad, Jalan Data Onn, Kuala Lumpur 504840, WEST MALAYSIA

Enviar copias de las cartas o pedir más información a:

Women's Development Centre, 114 Jalan SS 4/10, 47301 Petlaling Jaya, Selangor, WEST MALAYSIA.

• Un barco de paz griego habrá dejado el puerto de El Pireo el 2 de marzo, para visitar Chipre, Beirut y Port Said en su trayecto hacia el Golfo Pérsico. Durante las tres semanas del crucero se realizarán seminarios sobre la militarización del Mediterráneo y sobre la guerra irano-iraquí. Se está negociando la entrada del barco en un puerto iraní y otro iraquí. El barco viajará bajo bandera de Las Naciones Unidas, el International Peace Bureau y Grecia.

Contacto: M. Peristerakis, Panepistimiou, 39,105 64 Atenas, GRECIA T. 323 5801

• El movimiento suizo por la paz logró el pasado 4 de diciembre una victoria: un referéndum nacional decidió que la zona de Rothenturm habrá de convertirse en reserva natural y no en campo militar. Los granjeros y campesinos de la zona llevaban casi diez años de lucha intentando evitar la instalación de una base militar.

En este momento continua la campaña para lograr un referéndum para abolir el Ejército suizo. La coalición de grupos progresistas que apoyará tal abolición ha logrado reunir las 100.000 firmas necesarias para forzar la convocatoria del referéndum. Las firmas fueron presentadas el año pasado al Parlamento, por lo que la abolición aún tardará varios años a someterse a votación.

Contacto: Schweiz Friedensrat, Gartenhofstr. 7, CH-8003, Zurich, SUIZA, T. 01 242 9321.

• END (Campaña para el Desarme Nuclear Europeo) ha puesto en circulación un texto titulado "Secreto, Democracia y armas nucleares", que identifica tres formas en que las armas nucleares han alterado el funcionamiento de la sociedad: el principio de guardar secreto supone que los nuevos sistemas nucleares y los planes atómicos de la OTAN resulten desconocidos por los parlamentos, pese a que los gobiernos respectivos se comprometen con ellos; 2) las decisiones vitales las toman funcionarios que no han sido elegidos por la población; 3) la misteriosa jerga que se emplea para discutir asuntos de defensa nuclear excluye a todos los que no sean expertos. Un grupo de trabajo de la última Convención de END (1987) estableció una serie de recomendaciones acerca de la manera en que los activistas habían de enfrentarse a estas cuestiones, urgiendo a los grupos europeos a participar en la campaña. Pueden pedirse copias del texto, así como coordinarse para la campaña, a:

END, 11 Goodwin St., London N4 3HQ, GREAT BRITAIN. T. 01 272 9092.

Una nueva organización trabaja en Gran Bretaña en la obtención de información "secreta": el BASIC (British-American Security Council Information):

Contacto: Dan Plesch, BASIC, 33 Southampton St., London WC2E 7HQ. T. 01 379 7451.

• El boletín informatiavo de la CND Escocesa señala que observadores de la base estadounidense de submarinos de Holy Loch han detectado dos tipos de submarinos que están siendo reacondicionados para transportar misiles de crucero de lanzamiento marítimo. Merced a la política estadounidense de "ni confirmar ni desmentir" la presencia de armas nucleares a bordo de sus buques, resulta imposible saber si estos submarinos llevaban o no misiles de crucero. No obstante, estos submarinos pueden convertirse en la compensación por la retirada de los misiles de crucero a emplazamiento terrestre de Greenham Common, transformando Holy Loch en un blanco potencial. En septiembre de 1987, el secretario de Defensa George Younger declaró que los misiles de crucero estaban en Holy Loch en tanto que "capacidad visitante": no pudo ni confirmar ni desmentir si el acuerdo INF impediría su despligue.

Contacto: Scottish CND, 420 Suchiehall St., Glasgow G2, SCOTLAND. T. 041 331 2878.

Calendario

16-24 de marzo. *Semana de Centroamérica* en Gran Bretaña, que acaba el día en que se commemora el octavo aniversario del asesinato del arzobispo Romero.

Contacto: Central America Week, 82 Margaret St., London WIN 8LH, Gran Bretaña

1 de abril. *Acción en Aldermaston*, planta donde se prepara el plutonio para las cargas nucleares de los Trident (Gran Bretaña). Se organiza una marcha desde Londres que conmemora, además, el 30 aniversario de la primera marcha Londres-Aldermaston. El día 4 habrá una manifestación ante la propia planta.

Contacto: Campaign for Nuclear Disarmament, 22-24 Underwood St., London N1 7 JG, GREAT BRITAIN. T. 01 250 4010.

10-17 de abril. *Entrenamiento en la noviolencia*, organizado por las Brigadas Internacionales de Paz para su trabajo en Guatemala y El Salvador. Tendrá lugar en Soto de Iruz (España), en la Comunidad del Arca.

Contacto: PBI, Central America Project, 175 Carlton St., Toronto, M5A 2K3, CANADA.

21-23 mayo. Congreso Internacional de Enseñantes, que reunirá a educadores por la paz en Boon, RFA. El lema del congreso es: "Piensa y enseña globalmente; ¡actúa localmente!"

Contacto: Teachers for Peace, Koelnstrasse 198, 5300 Bonn 1, FRG. T. 0228 637057.

22-30 de mayo. Campaña DISARM THE SEAS (Desarmar la mar). Durante toda la semana se producirán acciones internacionales en oposición a la militarización de los océanos, coordinadas por la North Atlantic Network. El año pasado las acciones incluyeron demostraciones, festivales y acciones de flotillas por la paz en Escandinavia, Norteamérica, el Pacífico y Gran Bretaña.

Contacto: Ports Watch P.O. Box 2770, Elverhoy 9001 Tromso, Norway.

(Selección y traducción de Rafael Grasa) del boletín del mes de febrero de 1988).

Disarmament Campaigns es un servicio de informaciones de los movimientos por la paz independientes. Se pública en la Haya, Países Bajos. Aunque comparte local con el IKV holandés (Consejo Intereclesiástico holandés), se financia y edita autónomamente. Pública un boletín en inglés 11 veces al año, al que pueden suscribirse grupos e instituciones.

Colectivo editor

Editora: Shelley Anderson
Redactores: Renate Durnbaugh, Birgit Gaffrey
Tesorero: Koos Krinjders

Dirección
Disarmament Campaigns
Postbox 18747

Anna Paulownaplein 3
2502 ES The Hague
The Netherlands
T. 31-70-453566

CAMBIO DE PRECIO DE EN PIE DE PAZ

Habrás podido comprobar que con este número 9 el precio del ejemplar de la revista pasa de 150 a 175 ptas. Al mismo tiempo la suscripción dará derecho a recibir 6 números, en lugar de 8. Creemos que no serán necesarias muchas explicaciones si tenemos en cuenta que En Pie de Paz tiene que sobrevivir –queremos que así sea– sin recurrir a subvenciones ni publicidad de ningún tipo. Nos mantenemos con el único apoyo de suscriptores y lectores que compran en directo. Y como todavía no sabemos hacer milagros...

EN PIE DE PAZ

MALDITOS ROEDORES

No creemos en los duendes. Ni tan siquiera en los de la imprenta. Pero hay ratas. Damos fe. El n.° anterior de *En pie de paz* era en realidad una auténtica ratonera. Roedores voraces que mordisquean palabras, merodeadores de las imprentas que corretean sobre las mesas de maquetación alterando columnas a su paso.

Ratas de distinto pelaje. También optimistas, pues optimista tenía que ser el roedor que causó el desaguisado de la página 10, párrafo 3, línea 8. El texto de José Luis Gordillo decía "El Tribunal Constitucional ha decidido por mayoría no considerar la objeción de conciencia como derecho *fundamental*, contra lo defendido por el Defensor del Pueblo y contra –es importante tenerlo en cuenta– el parecer de uno de los cuatro magistrados del propio tribunal...". Resultó, sin embargo, que la rata optimista no pudo creerse que sólo uno de los cuatro magistrados tuviera a la objección como derecho fundamental. ¿Qué hacer? Merendarse dos palabras y dejar el texto tal que así: "... el parecer de los cuatro magistrados...". Con dos palabras consiguió cambiarle la opinión a tres magistrados. (lo que no está mal, para los tiempos que corren, pero para curarnos en salud, damos fe que la culpa es de la rata).

La fe de ratas se manifiesta a través de procesiones. Una de ellas pasó por la mesa de maquetación mientras se compaginaban los artículos de Mariano Aguirre y Rafael Grasa, devastando todo lo que encontraron a su paso.

El artículo de Mariano Aguirre termina con el primer párrafo de la tercera columna de la página 21: "...y no una puerta hacia un rearme más complejo y diversificado". Sin embargo, el texto publicado en la revista añadía a continuación TRES COLUMNAS ENTERAS DE TEXTO (Y BIBLIOGRAFIA) que no pertenecían a su texto. ¿De dónde salieron? Eran "Los complementarios", es decir, el final del artículo que con ese título escribió Rafael Grasa, que en la páginación de la revista acababa bruscamente en la página 24, y que en realidad continuaba en las columnas finales de la página 21, en concreto a partir del 2.° párrafo de la tercera columna, que empieza "No han faltado tampoco las voces..." Como no nos faltan ahora para afirmar que toda la culpa es de los malditos roedores.

En fin, servidumbres de la noviolencia: no podemos matarlas. Pero podemos informar que una comisión negociadora de alto nivel está intentando convencerlas para que celebren sus meriendas en la imprenta del BOE. Seguiremos informando.

FRITZ THE CAT

Llamamiento para la constitución de una asociación por las libertades y contra los abusos del poder

En Barcelona se ha puesto en marcha una propuesta para crear una ASOCIACION POR LAS LIBERTADES Y CONTRA LOS ABUSOS DEL PODER. El llamamiento ha surgido de un grupo de gente que ya en la primavera pasada realizó actos públicos en solidaridad con Reinosa y con los jóvenes detenidos en 9 Barrios de Barcelona, y que en la actualidad impulsa, con otros colectivos profesionales y ciudadanos, la campaña en solidaridad con el periodista Juanjo Fernández condenado por el Tribunal Supremo a seis años de cárcel por un delito de opinión.

Dicho grupo surgió por iniciativa del Centre de Treball i Documentació (CTD) y contó con la colaboración de miembros de la Associació Catalana de Juristes Demócrates, el colectivo de Barcelona de la revista En Pie de Paz, y de varias asociaciones de vecinos, y al que con posterioridad se han sumado otros colectivos y personas.

Aunque la propuesta de la Asociación queda restringida al ámbito catalán, entendemos que la proliferación de iniciativas similares es una necesidad en los tiempos que corren. El documento propuesta podeis pedirlo a Gran de Gracia 126-130, 08012 BARNA. Para estimular el deseo transcribimos su afirmación inicial y los objetivos que pretende.

(Traducido del catalán)

La democracia debe ser participación, intervención efectiva del pueblo en los asuntos colectivos. Si eso no ocurre, se degrada la representación política de los ciudadanos: se refuerzan los poderes del ejecutivo, los parlamentos actúan como delegados del poder ante los ciudadanos y no como representantes de éstos ante el poder, los medios de difusión son cada vez más inaccesibles, y decisiones básicas sobre el futuro (política económica, de defensa, energética...) escapan al control público, y la práctica de las libertades es limitada, fomentando el conformismo y la pasividad de los gobernados.

Los objetivos de esta asociación deberían ser:

1. Ejercer y fomentar el deber de la solidaridad con las personas o grupos que sientan conculcados sus derechos y libertades individuales o colectivas.

2. La denuncia de la vulneración de las libertades con tomas de posición públicas por escrito o personándose donde sea preciso.

3. El seguimiento de los procesos judiciales relacionados con estos atentados.

4. La máxima difusión de la información, y también

5. La organización de debates, conferenias y mesas redondas con el propósito, por un lado, de intercambiar ideas y reflexionar acerca del sentido de nuestra tarea y, por el otro, sensibilizar a la opinión pública.

La organización de la población por el pleno ejercicio de los derechos que le son reconocidos, es una garantía de democracia en su sentido originario y más profundo. ■

Decíamos ayer *(acerca del caso Juanjo Fernández)*

P. ROCA

Parece que fuera ayer. En 1978 "Els Joglars" representaban su obra "La Torna", parodia sobre el proceso y ejecución, en 1974, de Salvador Puig Antich i del polaco Heinz Chez. Los militares se mosquearon y el grupo teatral se dispersó, unos en el exilio, otros en la cárcel. En la recién estrenada reforma política no cabía, a lo que parece, la ironía sobre los poderes fácticos. Pero eso revitalizó a los espíritus democráticos (los radicales, los que lo creen de verdad); artistas, cineastas, periodistas, ciudadanos en general, organizaron sobre todo en Catalunya una fuerte campaña por la libertad de expresión, que popularizó la célebre careta con la franja roja.

Pero la vida siguió y por aquí y por allá aparecían noticias de procesos, condenas, referidas sobre todo al ámbito de la prensa.

Célebre fue el caso de Xavier Vinader, condenado por denunciar con nombres a miembros de bandas paralelas que luego fueron asesinados por ETA. La carátula volvió a la imprenta y a las calles, en pancartas y carteles. Con Vinader se condenaba un tipo de periodismo, especialmente molesto, a lo que se vió, para los poderes del Estado. El desfase con lo que se supone es una democracia a la europea se ponía nuevamente de manifiesto. Y por segunda vez desde el 77 aparecía la figura del nuevo exiliado: ayer Boadella, entonces Vinader. Que como el primero acabó pasando por la cárcel.

Y diez años más tarde de los primeros festivales por la libertad de expresión, estamos en las mismas. Después de ser absuelto en el 84 por la Audiencia Nacional, Juanjo Fernández se veía condenado a seis años y un día de cárcel por un supuesto delito de injurias al Rey por un artículo escrito... en 1982. Con Constitución que garantiza las libertades de expresión y de información, con diez años de transición, "normalizados" ya en la OTAN y el Mercado Común, volvían los tabúes de siempre. Pero esta vez, con menos respuesta, menos solidaridad. Especialmente en el mundo de la prensa. De los periodistas que se manifestaban hace una década a los domesticados redactores de hoy día, mediaba un proceso de acomodación a lo existente y de desgaste incluso del más recio corporativismo. Ni siquiera gremio: individuos aislados que no se identificaban con el caso, porque nunca se les ocurriría criticar a lo fáctico, y al cabo a Juanjo o no se le cónoce o se le considera un caso aparte. Pero bueno, siempre quedan espíritus cívicos que informan, buscan firmas, hacen gestiones, organizan actos o incluso bailes de carnaval para volver a los viejos tiempos. Y que al cabo de dos meses consiguen romper el muro del silencio y que todo quisque se entere. A lo mejor algo ha ayudado a que el Tribunal Constitucional aceptara el recurso y suspendiera provisionalmente la sentencia. Pero como Damocles y su espada siguen ahí, habrá que continuar, ayudar a que el personal se saque de encima el miedo antisolidario y recordar que forma parte de la democracia la libertad de pensamiento de opinión y de expresión. Pues eso; decíamos ayer... ■

ESCRIBEME

FERNANDO BLAZQUEZ BEJARANO

Nuevas aproximaciones a la Objeción de Conciencia.

La Provisionalidad que algo cambie,
para que nada cambie.

Después de tanto tiempo, apenas nos queda la sorpresa. Después de tanto tiempo, apenas nos queda el tiempo. Un túnel sin fondo descarga su oscuridad sobre las anchas espaldas de la paciencia. En el furgón de cola anidan los espantapájaros, que rebosarán las copas de carne traslúcida, de leyes sedientes de risa...

La Objeción de Conciencia friega las escaleras en la mansión de la hipocresía; sofocado el aliento que trazaba el camino, los sótanos del poder han destilado su peculiar zumo de demoras infectas en inhumanidad. Es el estado de la provisionalidad. De la queja que se topa con otra queja; del clamor rebotado en las paredes del frontón dionisiaco de las promesas. Es el abanico que no se cierra nunca, porque han engrasado sus varillas con perfume de cemento. Ahora, todos agitan las lenguas para humillar la palabra. Todos mueven los brazos para distorsionar el cántico. La Objección de Conciencia, hunde sus dientes impotentes en cualquier pastel de mármol. ¿Hasta cuándo reinará la provisionalidad?

Presiono la noche. Se escapa un silbido. Mi objección de Conciencia recuenta las horas dormidas en el perfil de las tardes desangradas. ¿Que nuevo púlpito se levantará sobre la muchedumbre adormecida, para predicar la resurrección de los que enmudecen?

Han venido con un hacha plateado para descuartizar el bellísimo cuerpo de la objección. Han venido, ellos; los elegantes ingenieros de las urnas. Pero no será mi piedra la que afile su hacha, ni será mi cuchillo, el que desgarre su corazón. Será mi sombra, la que enloquezca su destino.

ESTHER BORRELL

Can Remen Petil
Palau de Sta. Eulalia

Figueres, a 30 de enero de 1988

Amigos:

Sin haberos conocido, tras leer el ejemplar "0" de nuestra revista, hice una suscripción de ayuda con la intención de colaborar en la difusión de las ídeas sobre la paz. Me alegro de haberlo hecho porque realmente estáis creando una revista que recoge ídeas diversas y que las plasma con letra clara para todos. Celebro las columnas Poemas, Educar para la paz, La memoria y el deseo, y Escríbeme. Sin embargo lamento que los dibujos no peguen ni con cola con el alma de la revista. La mayoría son agresivos e impersonales. Recuerdan otra forma de hacer. Os quería llamar la atención sobre la porta, pues creo que no soy la primera persona que la esconde cuando deja En pie de paz sobre la mesa de algún café. Y me gustaría tanto hacer lo contrario, y aún más, que atrajera la atención de modo que algún amigo me pidiera ojearla...

NOTA

Al cerrar número, dos noticias nos han impactado. El ministro de Defensa ha explicado al Parlamento su particular interpretación del compromiso de "no incorporación a la estructura militar integrada" de la OTAN (basada en un uso decidido de las palabras del Humpty Dumpty/Zanco Panco de Lewis Carroll, excelentemente traducidas por el embajador en la Alianza, Jaime de Ojeda: "Cuando yo uso una palabra –insistió Zanco Panco con un tono más bien desdeñoso– quiere decir lo que yo quiero que diga... ni más ni menos. La cuestión –insistió Alicia– es así se *puede* hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes. La cuestión –zanjó Zanco Panco– es saber quién es el que manda... eso es todo"). Un día más tarde, se ha aprobado un decreto que permite la incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas, como sucede, claro está, en otros países europeos de la OTAN. Sin tiempo a reaccionar con la profundidad que estos asuntos merecen avisamos: nos ocuparemos pronto de ello.

EN PIE DE PAZ

El día 24 de abril se llevará a cabo la IV MARCHA POR EL DESMANTELAMIENTO DE LA BASE DE ZARAGOZA.

Contacto: Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, calle Dr. Palomar, 17. 50001-ZARAGOZA

fondsmemo

Boletín de suscripción

.....

APELLIDOS NOMBRE

que vive en .....

DOMICILIO

Población ..... Distrito Postal .....

Provincia ..... con teléfono .....

de profesión ..... se suscribe por seis números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.° .....

Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" ..... pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.° .....
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.° 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.° ..... hagan efectivos los recibos que les presentara EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

.....

NOMBRE Y APELLIDOS Firma:

.....

AGENCIA

.....

BANCO/CAJA DE AHORROS

.....

DOMICILIO DEL BANCO

.....

POBLACION DISTRITO POSTAL PROVINCIA

Carta abierta a un soldado norteamericano

"Black riders came from the sea.
There was clang and clang of spear and schield.
And clash and clash of hoof and heel,
Wild shouts and the wave of hair
In the rush upon the wind:
Thus the ride of Sin."

Stephen Crane

Johnny, tataranieto, acaso, de los Padres Peregrinos; nieto tal vez, de aquel irlandés al que la Gran Hambruna arrojó de su isla, y que cuando bebía cerveza quería volver a Tipperary para siempre; hijo, quizás, de aquel polaco que una mañana despertó para ver que su casa estaba al otro lado de la frontera; o nieto de algún yoruba que nació lejos de la sombra pariente de su tótem y que todavía se desangra en el Ghetto, en un "spiritual" de sostenida tristeza; y aun nieto del errante judío que escapó de los "progroms" y al que un enjambre de furiosas inquinas perseguía al atracar en los muelles de la Tierra Prometida.

Johnny, mestizo de todas las huidas; hombre cósmico de tantas esperanzas soñadas, centavo a centavo; resumen de tantas libertades que abortó la abundancia de los magnates; alma sincrética de todas las creencias y de algunos descreimientos; síntesis de todos los oficios que un día desembarcaron en Manhattan la de las altas torres, para remendar el mapa de sus divididas patrias, de sus hostigados azares, y que, allí y entonces, entrenaron un coro de euforia en cuya partitura resonaban mazurcas, baladas, madrigales, tarantelas; cifra, en fin, de todos los desarraigos que quisieron sembrarse bajo el sol de un nuevo hemisferio.

Johnny, tú que antaño cruzaste las grandes praderas del búfalo, antes de su exterminio; Johnny, tú que intuiste el filamento mágico de luz en el furgón de carga de un tren perdido en la noche; Johnny, tú que voceabas periódicos, aún frescos de tinta, como pájaros de papel, en los arrabales del alba o en los suburbios del atardecer.

Johnny, ¿me oyes? Sé que estás ahí, en algún lugar que no quiere verte, en algún lugar huérfano de costumbre, metido en tu metro cúbico de silencio y sombra, más custodiado que el oro de Fort Knox.

Johnny, Johnny, ¿nos oyes, dondequiera que estés, no importa que te tengan cercado, cercenada tu lengua, huecas tus órbitas, opacado el oído? ¿percibes este morse urgente que, en ondas cósmicas, acaso esa dulce enfermera que alejaron de tí te transmita, en un acto de magia y amor, con la suave percusión de sus dedos, a tí, que eres un pecho que respira y un pensamiento que piensa? ¿Cómo te diremos cuánto tiempo ha pasado desde que te dieron muerte sin quitarte la vida? Porque han pasado otras guerras y ha habido otros Johnnys y hay gentes que temen como dijo el Gran Trágico que "seas áspero y que hagas ley de tu arrogancia; aunque algún día serás blando de entrañas cuando seas tundido por la desdicha, y entonces bajará tu indomable orgullo, y solícito cual nosotros, vendrás a nuestra amistad y concierto".

Johnny, Johnny, escúchanos antes de que te lobotomicen y ya nunca tiembles con la música humana de las emociones; óyenos antes de que te crionicen en un larguísimo sopor de hielo en diferencia, y un día despiertes junto a Walt Disney, convertido en muñeco de tira animada, en monigote de una ortopedia monstruosa y eterna; óyenos, sí, antes de que te reproduzcan en miríadas de seres clónicos, en la cinta sin fin de una producción en cadena, en sucesivos reemplazos sin tregua, para guerras futuras; oye las palabras que queremos decirte, nosotros que amamos a Melville y a Walt Whitman y a Faulkner; y a Buster Keaton y a Groucho Marx y a Woody Allen; y a Norma Jean, a Peter Seeger, a Janis Joplin y a Joan Báez. Hélas aquí y basta ya de citas:

la paz es la guerra de nuestro tiempo
la libertad es sangre de la especie

Johnny, no sigas a Custer, abandona tus bases, deja ya el fusil, y juntos venceremos cantando.

JOSE ANTONIO REY DEL CORRAL

Escrito con ocasión de la
Cadena Humana "Puente por la Paz"
Zaragoza, 29 de mayo de 1983

53

2.ª EPOCA - N.º 10 - 175 Ptas. - MAYO-JUNIO 1988

En pie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz

REFERENDUM OTAN: DOS AÑOS DESPUES

1968-1988: EL PODER CONTRA LA IMAGINACION

EDITORIAL

A dos años del referéndum, en estos tiempos de pragma y tentetieso

Las fechas sólo sirven para apuntalar recuerdos. Son un ardid para evitar los excesos de nuestra maravillosa capacidad de olvidar. Como alfileres, ayudan a prender la memoria histórica. Recordar ahora el doce de marzo de 1986 puede ser útil para eso, justamente: para tratar de entender la historia o, lo que es lo mismo, para discernir lo que está pasando.

El tiempo diluye los detalles, como la distancia. Eso resulta peligroso cuando el olvido sepulta datos importantes, pero otras veces tiene la ventaja de concentrar nuestro recuerdo en lo esencial, que suele ser también lo más duradero. Cuando salimos de aquella derrota hablamos sobre todo del mazazo político: ganaba el poder surgido desde la transición del franquismo a la monarquía parlamentaria y se perdía la ocasión de enmendarle la plana a la clase política que la había pactado. También hablamos de las esperanzas que aún cabía albergar por los varios millones de quenones *pacifistas. Dos años después el recuerdo se tiñe de un presente largo, por así decirlo. A uno le vienen a la mente cosas como, por ejemplo, la insólita declaración en favor del sí que entonces hicieran los banqueros. Más que preguntarse a dónde han ido los millones del no, la mirada choca a diario con una muralla de amenes. Y es que el ahora nos dice que en el fondo, lo supieran o no, los millones del sí estaban bendiciendo con su voto todo un modelo de sociedad.*

Era un modelo capitalista, liberal, elegante, moderno, consumista, automovilista y olímpico, que ha acabado por ser también moda de España. Aquella borrasca atlántica hinchó los pulmones de todos los Eolos burgueses. Desde entonces los vientos neoliberales no han cesado de soplar, cada vez más fuerte, silbando en cada esquina su moral elemental: sálvese quien más pueda. El doce de marzo de 1986, como el veinticuatro de febrero de 1981 o el refrendo de la Constitución, jalona la consolidación de una restauración monárquica parlamentaria. Pero esa reorganización de lo político ha consolidado, a su vez, un estado de cosas más básico. Doce años de "transición" han redistribuido la riqueza y la pobreza al modo neoliberal, es decir polarizándolas. El saldo son ocho millones de pobres y muchos turismos de importación; trabajo precario, sueldos de miseria en el sector informal, flexibilidad laboral a go-go, y una publicidad que vende sin ambages un estereotipo del triunfo burgués expresado en el consumo conspicuo; un sistema fiscal fuertemente regresivo, unos servicios sociales raquíticos y colapsados, y un derroche institucional impúdico... No sorprende que el final de combinaciones así acabe siendo (particularmente en momentos preelectorales) la obsesión por la seguridad ciudadana. "Más escuelas y menos policía", se gritaba por las calles diez años atrás. Ahora quedamos bien pocos frunciendo el entrecejo ante el coro que reclama insistentemente "más maderos".

El espantajo que blandieron el doce de marzo no fue un peligro soviético en el que nadie creía. Lo que de verdad amedrantó fue una cadena de amenazas, que empezaba preguntando por los gestores del no, seguía sugiriendo que un bloque militar bien podría mantener contentos y distraídos a nuestros Damocles interiores, y acababa dando a entender que sin la OTAN no habría Mercado Común, ni modernidad, ni olimpiadas e inversiones extranjeras, biotecnología, ordenadores fetén, ni siquiera videojuegos nos dejarían tener quienes nos mandan allén de nuestra permeable raya. Manuel Sacristán intuyó muy pronto que ese chantaje iba a corroer la poca decencia política que quedaba: "hacia adentro es la OTAN para España tan temible como hacia afuera, y más corruptora".

Visto dos años después, el referéndum refrendó todo eso. Dijo amén a un sistema que en lugar de transformar la voluntad popular en acción política, conforma aquella voluntad a los dictados de lo establecido. Pero también asintió tácitamente a la moral burguesa consumista, el saber alzarse sobre los demás. Admitió que vale la pena dejar a ocho millones en la cuneta, ofrecer a los jóvenes un brillante futuro de precariedad laboral, mantener en paro a las mujeres, a los viejos en el hoyo y a los trabajadores extranjeros sin derechos, que está bien vender armas si hay que fabricarlas, y fabricarlas si pueden venderse, o comprar uranio de Namibia a Sudáfrica; en suma, que todo eso y mucho más está bien si el sistema económico que lo produce permite que otros se enriquezcan, disparen los alquileres urbanos, evadan impuestos, vistan diseño con firma y se precipiten hacia la meta móvil de la modernidad permanente alcanzando los doscientos por hora en autopista.

Y así nos va, en estos tiempos de Pragma (del latín: negocio) y tentetieso. Es verdad que sigue habiendo disidentes, raros y marginados. Que hay gente que se mueve y resiste desde multitud de buenas causas por las que aún vale la pena luchar. También lo es que el discurso alternativo global está más diluido que nunca. Tratar de recomponerlo con la cabeza –hasta donde esto es posible mientras no avance también en la acción–, obliga ahora a pensar nuevamente la vieja Cuestión Social. Aunque sólo sea porque ahí estuvo lo más profundo de nuestra derrota, y su victoria de mayor alcance, en el referéndum del doce de marzo.

GRAN DE GRACIA,
126-130, pral.
Teléfono: (93) 2179527
08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION

Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo Arriola. **Asturias:** Antonio Escalante, Reina Ruiz. **Barcelona:** Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Paco Fernández Buey, Alfonso González, José Luis Gordillo, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquim Sopena, Enric Tello, Josep Torrell. **Cantabria:** Luis Antolín, Paco Cascón, Carmen Díez, Ernesto Gómez, Jesús María Puente. **Euskadi:** Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín Beristain, Rafael Sainz de Rozas, Josu Ugarte. **Galicia:** Xexus R. Jares, Calo Iglesias. **Guadalajara:** José Luis Esteban, Mercedes Serrano. **Madrid:** Antonio Izquierdo, Mariano Macho, Miguel Carlos Martínez, Merche Mas, Jorge Riechmann, Soledad Sacristán, Carmen San José. **Mallorca:** María Pilar Alférez, Pep Bernat, Joan Buades, Gabriel Jover, Miquel Angel Lladó, Rafel Miquel, Tomeu Mulet. **Sevilla:** Cecilia Bravo, César Castaño, Juan Manuel Gallego, José Antonio Juárez, Jesús Lara, May Ruiz, María Eugenia Somalo. **Valencia:** Mara Cabrejas, Lola Calabuig, José Luis Colomer, Pura Duart, Ernest García, Salus Herrero, Josep Martínez, Pepa, Pau Rodrigo, J.M. Rodríguez, Marian Roldán, Josep Verger. **Zaragoza:** Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Montserrat Reclusa, Gemma Villa, Víctor Viñuales.

COLABORADORES: **Londres:** Carmen Sacristán, José Bartolomé. **Pekín:** Domènec Martínez, Consol Hernández.

OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla: Apdo. de Correos 3095, C.P. 41080. En Zaragoza: C/. Pinar, 1, 8.º A, C.P. 50007.

DISEÑO GRAFICO: Strader-Lapuente

SUMARIO

2 **EDITORIAL**

3 **OTAN**
- **Civis Atlanticus Sum** Rafael Grasa
- **Un referéndum a la deriva** Rafael Jover, Joan Buades
- **Situación y perspectivas en Euskadi**
- **Desde Valencia: Dos años de la Coordinadora Pacifista** Just Ramírez

9 **1968-1988**
- **Hace 20 años en Francia** P. Roca

12 **POLEMICA**
- **Réplica a Xavier Rius** Chema Iglesias

13 **POEMAS**
Gabriela Carnedo

14
- **Retorno a Palestina** Luis Miguel Alonso Andión

16
- **Diario de una Okupación Cachonda** José Luis Martínez

OBJECION

18
- **A propósito de la reobjeción** José Antonio Estévez
- **¿Mujeres en el Ejército?** Colectivo del MOC
- **Objeción Fiscal** Josep González
- **No pude salvarme de la Colimba** Alejandro Lodi

23 **EN MOVIMIENTO**
- **Miel sin neutrones** Colectivo EPP Guadalajara

25 **DISARMAMENT CAMPAIGNS**

29 **INTERNACIONAL**
- **Las BIP en Centroamérica**
- **Apoyo a Greenham Cammon**

31
- **Rubor de los matinales** René Char

Impreso en PUBLIAGRAF, SAL. — Dep. Legal Z-000-86

CIVIS ATLANTICUS SUM

La historia de cómo estar y no estar

RAFAEL GRASA

¿A quién quieres engañar cuando dices que es mentira lo que sabes es verdad?
(José Bergamín)

Pese a algún renuncio y vacilación pasajera, Felipe González y su gobierno han hecho todo lo posible para que se reconociera su identificación con el título, la mentalidad y la conducta de "ciudadano atlántico". El "documento Ojeda" (carta del 18 de enero de 1988 al secretario general de la Alianza Atlántica expresando la postura del gobierno respecto de la cooperación militar con la OTAN) y las declaraciones de González en la cumbre atlántica del mes de marzo marcan el principio del final de dos años de negociaciones para definir la participación militar.

Tres días después del referéndum se supo, merced a la comunicación oficial a los aliados de la permanencia en la OTAN, cómo iba a interpretarse la primera condición de la pregunta sometida a consulta, la "no incorporación a la estructura militar integrada": todo era posible y negociable excepto que hubiera fuerzas españolas bajo mando internacional. Antes, empero, se había jugado con la ambigüedad usando una expresión, "estructura militar integrada", sin tradición ni en la literatura atlántica internacional ni en la autóctona generada durante la transición (si exceptuamos el dictamen del Consejo de Estado de 27 de agosto de 1981 a petición del ministerio de Exteriores). La razón de preferir esa expresión y no "mando militar integrado" u "organización militar integrada" era obvia: fomentar la confusión entre "estructura militar" (en el léxico de la Alianza, "aquello en lo que no participa Francia") y "mando militar integrado". Se intentaba escamotear así, en un primer momento, que se estaba ya en la estructura militar y con un pie en el mando militar integrado; por otro lado, la falta de tradición de la expresión dejaba su interpretación posterior en manos de los exégetas oficiales, es decir, del Ejecutivo. La insistencia de los medios de comunicación en hablar de no incorporación a la estructura militar e, incluso, la aceptación de ello en las líneas que el anuario del SIPRI en 1987 dedica a España muestran el éxito de la operación.

Posteriormente se intentó justificar la "doctrina española" para estar y no estar, para no integrarse en el mando militar conjunto pero cooperar plenamente con él, recurriendo a dos precedentes jurídicos de la historia de la Alianza (el comunicado final del Consejo de Ministros de la OTAN de 25 de febrero de 1952, a raíz del ingreso de Grecia y Turquía; el "caso francés", la solución derivada de la decisión de De Gaulle anunciada en 1966) y una interpretación unilateral del Comité Militar como "órgano multinacional no integrado", o sea "compuesto por representantes nacionales, que como tales dependen únicamente de sus Gobiernos" (folleto institucional repartido con anterioridad al referéndum). Así pues, la doctrina española iba encaminada a conseguir la participación militar máxima salvando las apariencias: cooperación sin integración; "enlaces" con los mandos; consideración *a posteriori* de todo aquéllo en lo que se participa como ajeno al mando militar integrado.

Pero, si, como suele decir Angel Viñas en temas de seguridad y defensa nadie da nada a cambio de nada, ¿que ha aportado España para lograr la flexibilidad y anuencia de la OTAN a la doctrina oficial, pese a las ligeras protestas de Gran Bretaña, Estados Unidos y Portugal?

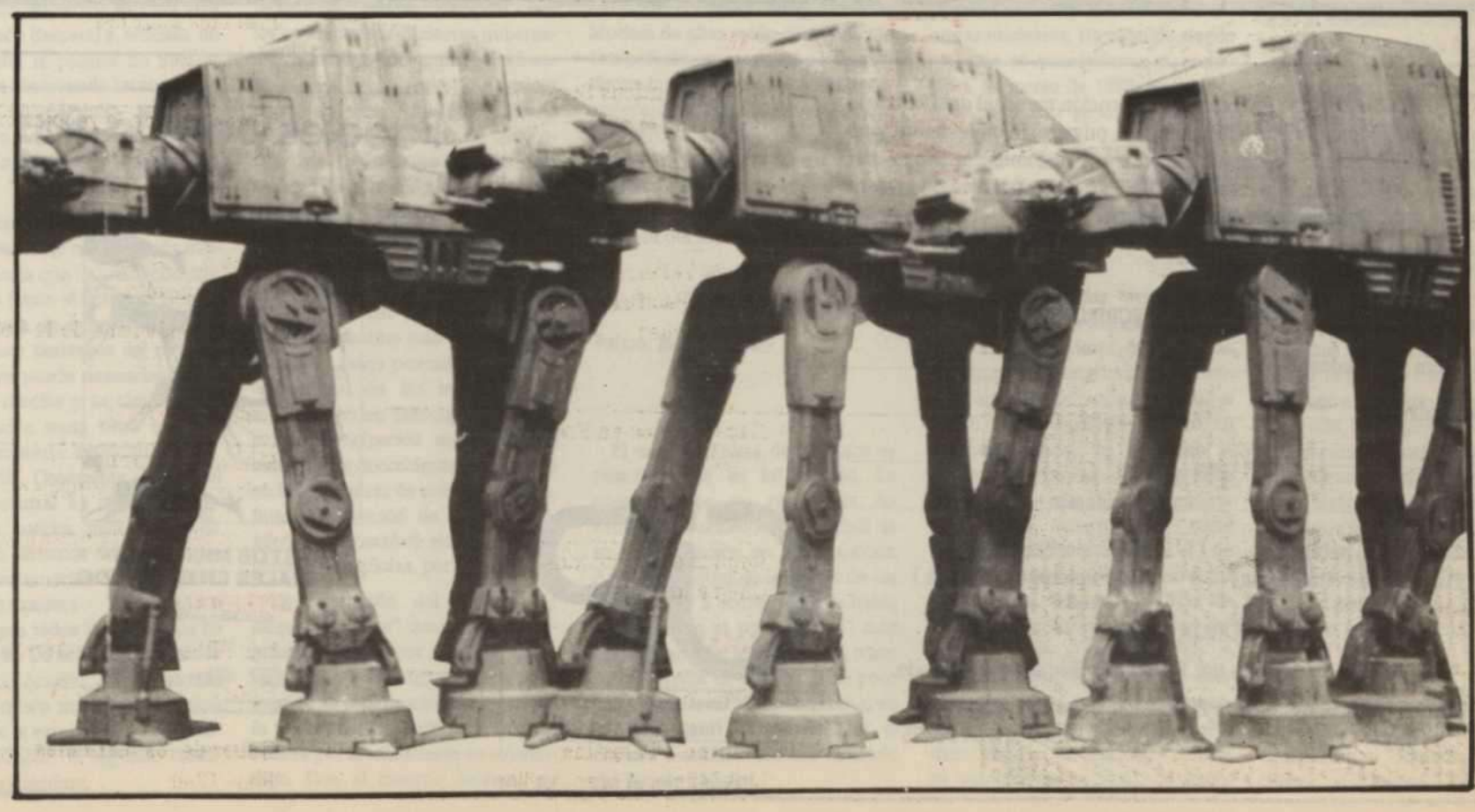
La respuesta ha de buscarse, emblemáticamente, en el abandono de toda reticencia a la OTAN y a la discusión nuclear explicitado por González en la reciente cumbre de Bruselas. Por otro lado, estos dos años han puesto también de manifiesto la aceptación de las misiones y planes "fuera de área" (es decir, más allá de los límites geográficos del Tratado de Washington), incluyendo las "medidas compensatorias" de la OTAN y el reciente anuncio de la creación de unas Fuerzas de Despliegue Rápido españolas; la creciente participación en maniobras bilaterales y multilaterales diseñadas con criterios OTAN, la más que posible compra de aviones AWAC (sistema aerotransportado de alerta y control) y, sobre todo, un *consenso de facto entre las principales fuerzas parlamentarias* en torno a la cooperación militar.

Así, sorprende comprobar que las seis misiones que España ofrece a la OTAN (defensa del territorio español; operaciones navales y aéreas en el Atlántico oriental; control del Estrecho y de sus accesos; operaciones aéreas y navales en el Mediterráneo occidental; control y defensa del espacio aéreo español; consideración del territorio español como plataforma plurifuncional de retaguardia) coinciden con las que Herrero de Miñón expuso en el Congreso en diciembre de 1985, en nombre de Alianza Popular. Por si fuera poco, la integración de los sistemas de comunicación, la homologación de las alertas, la respuesta del cuestionario de planificación de la defensa (DPQ) de la OTAN y el diseño de un ciclo de planeamiento que engarce (a través del Comité Militar) con el propio de los países incorporados al mando militar integrado fueron propuestos por el mismo Herrero de Miñón el 21 de abril de 1987 en la comisión de Asuntos Exteriores y figuran también en el posterior documento Ojeda.

Tal coincidencia no es en modo alguno baladí, en particular cuando en los últimos meses se han producido cambios en las declaraciones oficiales respecto de la salida de tropas españolas allende de nuestras fronteras y de la coordinación con el mando militar integrado. Veámoslos.

El documento Ojeda, rebelde al verso del poeta que afirma que los "adverbios están cansados en mi alma", dice: "la contribución de España (...) tendrá lugar *preferentemente* dentro del espacio estratégico de interés nacional" (la cursiva es mía). Puesto que "preferentemente" no equivale a "exclusivamente", y habida cuenta de que el lenguaje apacigua en el decir lo que el pensamiento hace y pretende, nada impe-

"En temas de seguridad y defensa nadie da nada a cambio de nada".



dirá ya que las tropas españolas actúen más allá del territorio peninsular, del Mediterráneo occidental y del Atlántico oriental. Llegados aquí vuelve a ser de recibo recordar la posibilidad, de *iure* y de *facto*, de que unas fuerzas de intervención rápida actúen, en tiempo de paz o de guerra, allá donde convenga.

No menos importante es el tema del "control operativo", según la jerga al uso, de las fuerzas españolas. El citado documento sostiene que el Gobierno puede cederlo al mando aliado "según proceda, de acuerdo con lo establecido en los Acuerdos de Coordinación y Planes Operativos" (con la salvedad de la negativa a reconocer el mando aliado en Gibraltar). La cosa tiene su miga una vez traducida al roman paladino. Las fuerzas de los aliados se clasifican en la OTAN en *asignadas* (bajo mandos OTAN), *en reserva* (utilizables bajo mandos OTAN en ciertas contingencias) y *otras fuerzas* (no contempladas, en principio, en planes OTAN). Todas las fuerzas españolas son, obviamente "otras fuerzas" y la salvedad de que el "Gobierno español retendrá en todo momento y bajo cualquier circunstancia la decisión final para empeñar a las fuerzas españolas en las operaciones militares" es retórica huera. No añade nada a la realidad: esa es la situación de cualquier país de la OTAN respecto de las denominadas "otras fuerzas". No obstante, el documento establece que puede aceptarse el "control operativo de los mandos aliados". Volvamos a traducir: según el léxico de la OTAN por "control operativo" se entiende "poder dar a un comandante la facultad de dar órdenes a fuerzas afectadas", es decir, poner, por ejemplo, fuerzas (en el caso que nos ocupa, españolas) bajo el mando IBERLANT (Lisboa) para actuar en el Atlántico oriental o bajo el de Nápoles para hacer lo propio en el Mediterráneo occidental. O lo que es lo mismo: poner cuando convenga las fuerzas que convengan bajo mando aliado. Una vez más, todo depende del uso de las palabras.

¿Qué cabe inferir de todo lo anterior? En primer lugar, que pronto desaparecerán las dificultades portuguesas respecto de la contribución militar española a la Alianza. Como ha sucedido a finales de abril con Gran Bretaña, la posibilidad de "control operativo del mando aliado" será el instrumento para hallar la solución. En segundo lugar, que el consenso parlamentario evitará toda crítica contundente desde la oposición mayoritaria. Queda, eso sí, lo que está a la izquierda del PSOE, dentro y fuera del Parlamento, y la ciudadanía de a pie. A unos y otros se les responderá con el mismo esquema de estos dos últimos años: forzar el lenguaje, hacer que las palabras signifiquen lo que convenga en cada momento. Sólo al final del proceso negociador, una vez que se hayan firmado los acuerdos de coordinación correspondientes a las seis misiones propuestas por España, sabremos qué significa realmente "estructura militar integrada". También entonces le llegará el turno a la pluma sutil que reescriba la política de defensa y seguridad gubernamental para que todo encaje.

Así las cosas, tal vez no esté de más atreverse a enmendarle la plana al viejo Wittgenstein y concluir que, además de la filosofía, también la política alternativa debe ser la lucha contra el embrujamiento de nuestra inteligencia mediante el lenguaje. Como decía Bergamín:

¡Ay! Sea por lo que sea,
lo que es es
aunque ninguno lo crea.

"Sorprende comprobar que las seis misiones que España ofrece a la OTAN coinciden con las que Herrero de Miñón expuso en el Congreso en diciembre de 1985 en nombre de Alianza Popular".

"También la política alternativa debe ser una lucha contra el embrujamiento de nuestra inteligencia mediante el lenguaje".

fondomoc

PAPELES PARA LA PAZ es una publicación mensual del Centro de Investigación para la Paz (CIP), instituto privado, independiente y no lucrativo auspiciado fundamentalmente por la Fundación Hogar del Empleado (FUHEM). Fue creado en 1985 y realiza trabajos de investigación y divulgación sobre paz y desarme.

TARJETA DE SUSCRIPCION

Nombre y apellidos .....

Domicilio: .....

Ciudad ..... C.P. .....

Teléfono ..... Profesión .....

☐ Suscripción habitual (12 números - 1.500 Ptas.)

☐ Suscripción apoyo (12 números - 2.000 Ptas.)

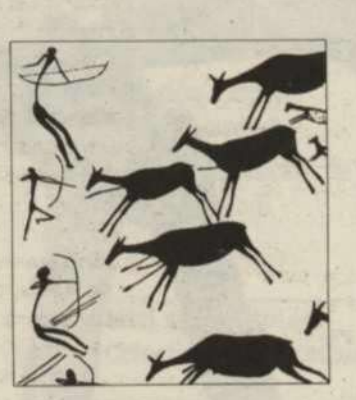
FORMA DE PAGO

☐ Talón bancario a nombre de: Fundación Hogar del Empleado.

☐ Giro Postal a nombre de la Fundación Hogar del Empleado. C/. Alcalá, 117, 6.° dcha. 28009 MADRID. Tfno. (91) 2751975

CIP
Centro de Investigación para la Paz.
Fundación Hogar del Empleado

Papeles para la Paz



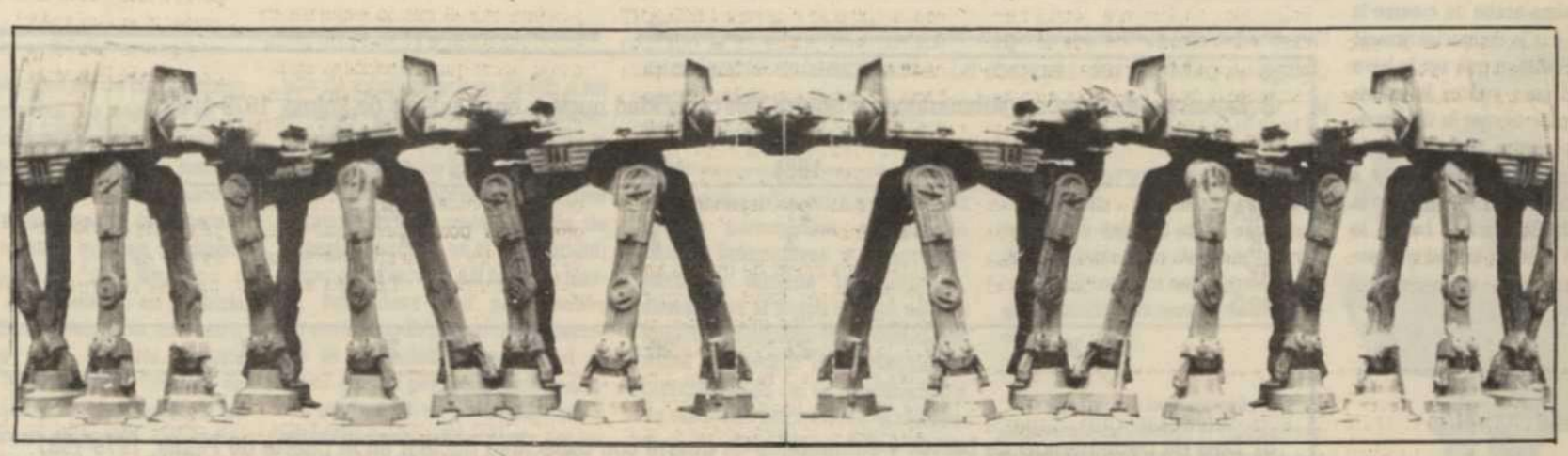
GASTOS MILITARES
Y SOCIALES EN EL MUNDO

RUTH LEGER SIVARD

CIP
Area de Juventud
Diputación Provincial de Málaga

Un referéndum a la deriva

PALMA, años de experiencias nucleares



GABRIEL JOVER
JOAN BUADES

fondomoc

"2. Se mantendrá la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en el territorio español".

A referéndum el gobierno González sometió bastante más que la permanencia en la OTAN. Esta permanencia iba matizada por tres condicionantes destinados a conjurar temores extremos de la ciudadanía que podían influir decisivamente en el resultado de la consulta. Permanecer en la OTAN era también un paso hacia la desnorteamericanización (primera condición), no suponía más militarización (tercera) y, además, no comprometía la política no nuclear que venían observando los sucesivos gobiernos desde julio de 1979, cuando los norteamericanos retiraron sus submarinos "Polaris" de Rota.

Por motivos políticos obvios, ha sido precisamente esta segunda condición la única que ha acarreado problemas de fondo al gobierno González a la hora de cumplir todos los compromisos derivados del referéndum: no se puede desnuclearizar a ratos o a medias y es claro que la nuclearización nada tiene que ver con una supuesta estructura "civil" de la OTAN. Consciente de ello, el gobierno central ha intentado presentar su política militar en este terreno en términos de no ruptura, de pura continuación de la tradición desnuclearizadora formalmente aceptada por todos los gobiernos de la transición. De aquí gestos como la reciente ratificación del Tratato de no proliferación nuclear o la propia sutileza de la expresión "se mantendrá" al redactar la segunda condición del referéndum.

Esta actitud ha podido ser mantenida mientras la contribución concreta española a la "defensa de Occidente" se estaba negociando. Una vez explicitados los compromisos materiales entre España y la OTAN, empero, los acontecimientos han dado un giro vertiginoso. Tras la aprobación por la OTAN del modelo de participación española en la protección del Atlántico norte (10.2.88), los compromisos nucleares gubernamentales han ido multiplicándose: aceptación de la disuasión nuclear como el pilar estratégico de la OTAN, apoyo al tratado de eliminación de euromisiles (INF) pero rechazo de la idea de la desnuclearización total, ingreso en la Unión Europea Occidental donde se pasa a abanderar una modernización del armamento nuclear europeoccidental a través del eje París-Bonn, y, habrá que hablar más de ello en el futuro, el sesgo pronuclear y militar en general de las inversiones a medio plazo en Investigación-Desarrollo (participación en el satélite espía europeooccidental integrado en la red nuclear de alerta temprana, futura instalación de misiles Harpoon de capacidad nuclear en las corbetas españolas, por ejemplo)[1].

La aceptación del tránsito de buques "aliados" con armas o propulsión atómica por nuestros puertos (19.4.88) ha supuesto, en este sentido, la confirmación definitiva de la violación de la política no nuclear votada por la ciudadanía en referéndum. Con el cinismo habitual en estos casos, el Poder trata ahora de enmascarar esta realidad con la promoción de un debate escolástico entre las presuntas diferencias entre conceptos como "escala" o "tránsito". Estos malabarismos verbales están dando que pensar a los vecinos y vecinas de Algeciras, Alicante, Almería, Barcelona, Benidorm, Cádiz, Cartagena, Gijón, Ibiza, Málaga, Mahón, Palma, Rota y Valencia. Muchos de ellos están descubriendo estupefactos que delante de su casa tienen instalados ingenios nucleares ambulantes y ello difícilmente dejará de tener consecuencias de futuro tanto para la política pronuclear del gobierno PSOE como para las expectativas del movimiento ecologista y pacifista del Estado Español.

Palma, bahía nuclear

El caso de Palma de Mallorca es paradigmático en tal sentido. En pocos meses su ciudadanía ha venido descubriendo la realidad de su nuclearización por vía marítima. Así, la magnitud de las cifras de los cuadros 1 y 2 convierten a la bahía de Palma en el puerto "civil" más nuclearizado del Mediterráneo, como se encargaba de reseñar hace poco un cronista local[2]. Tras el de Rota, un puerto militar, Palma es hoy el enclave marítimo más nuclearizado del Estado Español.

Nos hallamos en condiciones de afirmar que para la nuclearización a través del mar del Estado Español el referéndum sobre la OTAN más que una ruptura ha supuesto una pura continuidad. En puertos como el de Palma, la nuclearización de facto data desde, al menos, mediados de los 60, debido al tránsito y fondeo en sus aguas de barcos extranjeros de propulsión nuclear o dotados de armas nucleares. Ha seguido siendo así tras el referéndum: el mismo trece de marzo de 1986, el día después, entraban ya dos barcos con capacidad nuclear en la bahía (el destructor USA DDG-995 Scott y el portaviones USA CV-60 Saratoga). Lo que sí está cambiando es la consciencia pública del peligro nuclear.

A esos barcos que "avisan de su llegada con dos semanas de antelación, salvo cuando se produce una emergencia"[3] nunca nadie les ha exigido una comprobación in situ de si llevan armas nucleares, ni nunca autoridad alguna ha impedido el atraque de barcos de propulsión nuclear. Tuvo que ser una organización cívica internacional como GREENPEACE la que pidiera el 1 de febrero pasado a la Delegación del Gobierno en Baleares un Plan de Emergencia contra una eventual tragedia nuclear, en el marco de su campaña "Desarmar la mar"[4]. Aunque la no nuclearización es una obligación política derivada del referéndum, ninguna institución ni central, ni autonómica, ni local, ha hecho nada para hacer real la voluntad popular.

Por otro lado, probablemente la simpleza y la ideología prenuclear del stablishment político y periodístico local les impide entender el imprevisible alcance de una catástrofe nuclear en una zona tan "incomparable" como las Baleares. Un accidente nuclear amenazaría no sólo la existencia personal de buena parte de la ciudadanía (la radioactividad no distingue entre bípedos pro y antinucleares) sino también su bienestar económico. Para unas Islas donde cerca del 90% del PIB proviene del turismo las consecuencias serían obvias. Y la posibilidad de un accidente no es remota: en la nochevieja de 1985 el submarino USA de propulsión nuclear SSN-671 Narwhal quedó a la deriva durante dos días frente al Dique del Oeste del puerto de Palma. Más recientemente y para más INRI el 12 de marzo de este año, segundo aniversario del referéndum, un avión Grumman A-G-E Intruder con capacidad nuclear y base en un portaviones que navegaba entre Sicilia y Mallorca, tuvo que realizar un aterrizaje nocturno con las luces apagadas debido a una avería en su panel eléctrico. Lo hizo en Son Sant Joan, el aeropuerto de Palma, con un volumen anual de tráfico que superó en 1987 los 11.000.000 de pasajeros. Como se ve, no sólo es probable que la guerra nuclear empiece en el mar sino que puede que el próximo Harrisburg o Chernobyl sea Rota, Palma, Cartagena, La Maddlena

(Cerdeña), o Toulon (Francia)[5].

Por todo ello, haría bien el movimiento pacifista y ecologista realmente existente en hacer de conceptos como "seguridad ciudadana" y "democracia" elementos vertebradores del impulso de paz en tiempos nucleares. Las iniciativas ciudadanas (y en Palma acaba de crearse la "Campanya per la desnuclearització de la Badia") tienen que ser la base fundamental para vencer la apatía ciudadana, para ejercer la democracia cotidiana contra las razones de Estado, para avanzar localmente a través de objetivos globales como la desnuclearización total, hacia la pacificiación y la seguridad generales.

"Palma es hoy el enclave marítimo más nuclearizado del estado español".

"En pocos meses su ciudadanía ha venido descubriendo la realidad de su nuclearización por vía marítima".

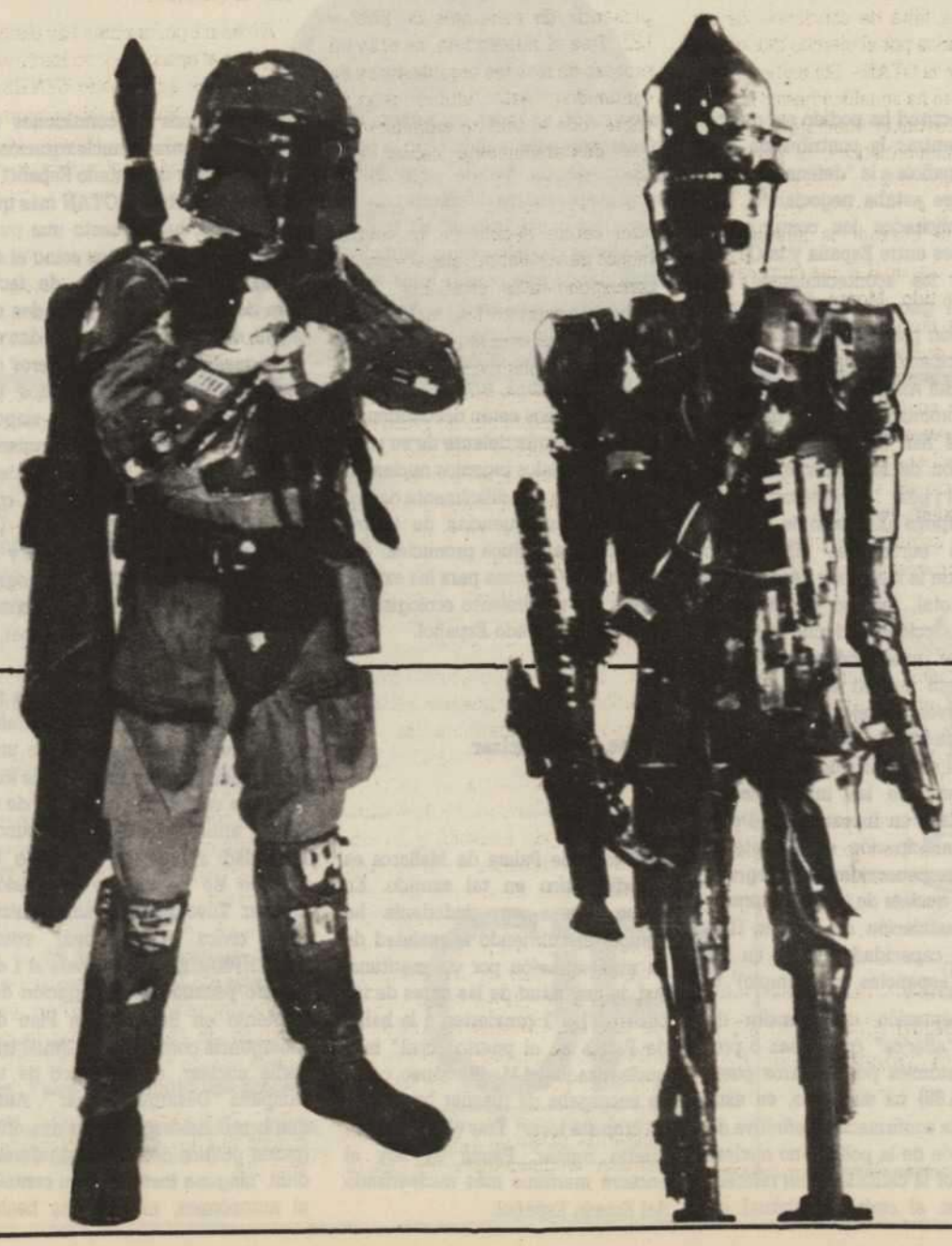
I) Estancias de barcos y submarinos de guerra con capacidad nuclear en el puerto de Palma, 1979-1987.

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
USA	25	16	21	22	13	25	24	27	42
FR	1	1	2	4				1	
UK						1			1
BRD									1
	26	17	23	26	13	26	24	28	44

II) Días de permanencia de barcos y submarinos de guerra con capacidad nuclear en el puerto de Palma, 1979-1987.

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
USA	177	184	204	149	85	194	161	286	275
FR	3	5	8	20				5	
UK						6			11
BRD									5
	180	189	212	169	85	200	161	291	291

fondomoc



NOTAS:

1. Véase La Vanguardia, *29.3.88 y 12.4.88.*

2. Guillermo Soler Summers, Diario de Mallorca, *22.11.87.*

3. Id. Diario de Mallorca, *23.3.88.*

4. Nicolau Barceló, en En Pie de Paz, *n.º 9.*

5. Declaraciones de Rafael Grasa en Interviu, *10-16 de febrero de 1988.*

Dos años después del referéndum: situación y perspectivas en Euskadi

No se puede identificar voto negativo en el referéndum con conciencia antimilitarista. La mayoría del rechazo se apoyo en el nacionalismo cuyo objetivo básico era "castigar" al Gobierno Central.

En Euskadi se dio un claro rechazo a la propuesta de ingreso en la OTAN. Conforme íbamos conociendo los sondeos a lo largo de la jornada del 12-m del 86 en el País Vasco (y antes de darnos cuenta del batacazo a nivel estatal) quienes habíamos propugnado el "no" llegamos a creernos estar viviendo en la patria del pacifismo realmente existente. Hoy, dos años después, resulta dudoso que aquellos niveles de movilización y de respuesta en las urnas hayan supuesto un incremento de la conciencia social y prácticas antimilitaristas.

Desde 1982, al igual que en el resto del Estado, la concienciación y actividad pacifista va en aumento en Euskadi, a raíz de la "doble decisión" y el despliegue de los euromisiles. La campaña del referéndum vino a fijar en Euskadi las distintas tendencias en que se venía ramificando por estos lares el movimiento. La división que se da en el resto del Estado, entre los grupos que unen la lucha contra la OTAN a contenidos antimilitaristas más radicales, y grupos que se limitan a pedir el "no", con el afán de incorporar a sectores sociales moderados, no encuentra un paralelismo exacto en Euskadi, donde la línea divisoria es otra: aquellos para quienes la crítica desde Euskadi al militarismo otánico sólo es coherente si a la vez se critica a ETA, y aquellos que no lo ven así.

Entre estos últimos, no obstante, la influencia de los grupos que venían trabajando aspectos del antimilitarismo desde antes del "boom" de principios de los 80 (coordinadoras antimilitaristas, M.O.C., los propios comités antinucleares...) hacía que su discurso fuera difícil de compaginar con el de la defensa de ETA y la vertebración de la lucha en clave nacionalista. Esta situación resulta insostenible para Herri Batasuna al comenzar la campaña del referéndum propiamente dicha, por lo que se desmarca y crea la iniciativa del "Manifiesto por la Paz y la Soberanía", ligado directamente a su estrategia y táctica.

Esta división tripartita –"Colectivos Vascos por la Paz y el Desarme", "Manifiesto" y "Movida anti-OTAN"– produjo de hecho un efecto expansivo, en la medida en que cada uno de estos grupos se dirigió a los sectores sociales afines a su ideología, con un mensaje común: no a la OTAN. Todo esto lo contamos, porque resulta imprescindible para entender lo que pasó después de "nuestra victoria" en el referéndum; la campaña anti-OTAN fue muy fuerte, lográndose una participación extensa de múltiples grupos y sectores de la sociedad vasca. Y si es cierto que se perdieron oportunidades en Euskadi de profundizar en el antimilitarismo, no fue tanto por los resultados de la consulta, como por la forma en que se habían configurado los agentes sociales que habían pedido el "no".

Efectivamente, no se puede identificar voto negativo en el referéndum con conciencia antimilitarista. La mayoría del rechazo se sustentó en el nacionalismo –que no estaba exento de un rechazo genérico de "lo militar" como asociado al factor militar en la base de la opresión nacional, una falta de conciencia de ser defendidos por el ejército que quería estar en la OTAN–. Sin embargo, ese elemento nacionalista básico no buscaba cuestionar directamente políticas armamentísticas, ni plantearse una sociedad sin ejércitos, sino "castigar" al gobierno central, demostrarle que Euskadi "is different".

La táctica de H.B. fue muy clara en este sentido. Monta durante unos cuantos meses el grupo "Manifiesto" con sus propios militantes, articula la campaña como un elemento más de su estrategia nacionalista: pertenecer a la OTAN hipoteca una futura soberanía nacional de Euskadi. Dentro de su lógica, ganado el referéndum en Euskadi, no tenía sentido seguir manteniendo el tinglado organizativo del "Manifiesto"; porque el objetivo no era tanto luchar contra la OTAN, como mostrar la voluntad *nacional* del pueblo de Euskadi, ganar en conciencia nacional, no en antimilitarismo. Conseguidos estos objetivos, el Manifiesto se disolvió al año siguiente del referéndum.

Los "Colectivos vascos por la paz y el desarme" tampoco se preocuparon de seguir trabajando en el interesante caldo de cultivo que habían creado en ambientes escasamente sensibilizados antes del referéndum –era conmovedor ver a gente en los grupos parroquiales organizando charlas informativas y repartiendo panfletos durante la campaña–, siendo éste el grupo en que más se aprecia el desánimo consecuencia de haber hipotecado la continuidad y profundización en la movilización a un resultado favorable en el referéndum. Su actividad se reduce desde entonces a apoyar el "Gesto por la Paz", la denuncia de ETA y alguna esporádica convocatoria por una Europa libre de armas nucleares.

La "Movida anti-OTAN" no consigue mantener el nivel de movilizaciones en sus convocatorias posteriores contra las bases y el polígono de tiro de Las Bardenas. Pero, ante todo, le afecta la "reconversión" de su colectivo más dinámico: los Comités Antinucleares y Ecologistas, con fuerte presencia de militantes de EMK y LKI. Tras el referéndum, se abre un proceso de revisión organizativa y de contenidos, esto último referido sobre todo al talante antimilitarista que descaradamente habían asumido durante la campaña por el "no". El proceso de reconversión (y aquí cabría decirlo en el sentido bíblico de la palabra), que acarrea las correspondientes escisiones, especialmente significativas en Vizcaya y Navarra, hace que el nuevo organismo, Eguzki, plantee su programa y activismo ecológico-antinuclear y pacifista (palabra que no gusta nada a sus miembros, aunque defina correctamente parte de su actividad) en clave nacional, como una instancia de lucha más, en el proceso de liberación nacional.

Parece evidente que la política de EMK y LKI, aun no coincidiendo en algunos aspectos importantes con H.B., ha sido la de acercar lo más posible este movimiento social al campo de enfrentamiento más espectacular hoy en Euskadi: el conflicto nacional. Eguzki es un movimiento muy activo (cerca de 400 militantes en todo Euskadi) y ha centrado sus campañas en el objetivo-símbolo de la demolición definitiva de la central nuclear de Lemoniz, y puntualmente contra el Ejército: Polígono de Tiro de Las Bardenas, utilización de playas como campos de tiro, etc. Obviamente, dadas las concepciones predominantes en H.B. sobre "lo militar", condicionadas por su defensa incondicional de ETA militar, no existe en Eguzki una concepción antimilitarista de fondo, habiéndose aparcado prudentemente los debates sobre esta cuestión. En boca de un destacado miembro de Eguzki, en esta organización existe unidad de acción, no ideológica.

Más allá de la evolución de las organizaciones desde el referéndum, la cuestión clave es hasta qué punto la campaña en Euskadi supuso para el conjunto de la sociedad vasca un aumento en su conciencia y práctica antimilitarista. En una valoración de conjunto, y simplificando mucho, se puede extraer una conclusión algo pesimista: a pesar de los niveles de movilización a que se llegó, y de la aplastante mayoría conseguida aquí, se puede decir que hubo más activismo que creación de conciencia, de cultura pacifista.

Sin embargo, también hay elementos para el optimismo; en los últimos 10 años ha aumentado SENSIBLEMENTE en Euskadi el número de personas que de alguna forma actúan alrededor del pacifismo-ecologismo, en el sentido más amplio del término.

Y también resulta indiscutible que la lucha contra el Servicio Militar, los niveles de amplitud que ha adquirido, da cuenta de un incremento en la conciencia antimilitarista social. El aumento de la información sobre objeción de conciencia y la oposición generalizada a la Ley de objeción ha popularizado, tanto la objeción a la mili como la objeción fiscal, entre quienes se movilizaron por primera vez con ocasión del referéndum.

Eguzki, Colectivos Vascos, M.O.C., Kakitzat (equivalente a mili KK), cada uno en su nivel, no son sólo "campañas", son grupos permanentes, con locales o centros de reunión en muchos barrios y pueblos.

No parece adecuado establecer comparaciones respecto a dos años atrás, y con referencia además a una campaña concreta. Hay que ver con más perspectiva el movimiento. Evidentemente, hay que tener en cuenta el factor nacionalista para entender cómo en un momento determinado la mayoría amplia de la población vota contra la OTAN, pero también de cara a atisbar lo que puede dar de sí cualquier iniciativa pacifista-antimilitarista que pretenda calar en un colectivo más amplio que los concienciados/as de siempre.

A pesar del amplio nivel de movilización alcanzado en el referéndum, y de la aplastante mayoría conseguida en Euskadi, se puede decir que hubo más activismo que creación de cultura pacifista.

fundanac

Desde Valencia: Dos años de la Coordinadora Pacifista

En el balance que En Pie de Paz inicia en este número, hemos querido recoger la opinión de personas que trabajan en diversas organizaciones pacifistas. A continuación se recogen las respuestas de Just Ramírez, miembro de la Coordinadora Estatal de Organizaciones pacifistas (CEOP). En el próximo número esperamos contar con las opiniones de personas coordinadas en la Campaña Bases Fuera.

Las preguntas planteadas fueron las siguientes:

1. A dos años del referéndum sobre la OTAN, ¿cómo valoras su encaje en el desarrollo del movimiento por la paz durante este tiempo?

2. Al hilo de lo anterior, ¿cómo enfocáis el trabajo en una situación aparentemente consolidada y a la defensiva?

3. Describidnos brevemente la situación de los colectivos con los que os coordináis: programas y ritmos de trabajo, debates y sensibilidad post-referéndum, y el trabajo a realizar.

JUST RAMIREZ
Miembro del Grup per la Pau
i el Desarmament de València
y de la Coordinadora Pacifista

Desearía que quedara muy claro *que hablo a título personal y no como portavoz o representante de ningún colectivo o tendencia del movimiento.*

1. En el País Valenciano el movimiento por la paz era casi inexistente en el año 84. Se limitaba al MOC y a pequeños rescoldos de los comités surgidos como contestación a las maniobras otanistas de la UCD. Es pues el referéndum, o mejor dicho, la voluntad de exigencia de su convocatoria, y de lucha contra la OTAN y las bases, surgidas de un ambiente belicista marcado por la era Reagan y por la decisión unilateral del gobierno Calvo Sotelo, lo que anima a la creación de un movimiento pacifista que alcanza en escasos meses cierta masividad.

Así pues, pienso que, al menos desde nuestra realidad, hay que situar el referéndum con una doble cara. Por un lado como el "leit motiv" fundamental que permite poner en pie un movimiento que, en un sentido estricto, no existió hasta esas fechas, y por otro como el elemento que desencadena –al triunfar las posiciones del gobierno– un declive que puede o no ser circunstancial.

En mi opinión, en la forma cómo se encaja la pérdida del referéndum, hay que distinguir entre la parte organizada del movimiento, que mayoritariamente no creíamos posible el éxito, y el resto, en el que llegó a existir cierta euforia. Las consecuencias han sido lógicamente muy distintas, aunque en cualquier caso la decepción en la calle ha acabado repercutiendo también en los colectivos pacifistas, arrastrando a muchos de sus componentes hacia posiciones menos combativas y entusiastas. Uno de los efectos más visibles ha sido la pérdida de militantes.

2. Realmente la situación actual no es muy favorable al desarrollo del movimiento, y personalmente creo que en ello no influye tanto cómo se vivió el referéndum, como esa situación consolidada a la que os referís. Por otro lado, hay que señalar dos factores externos de relativa importancia y que afectan al movimiento.

Uno son los medios de comunicación, tan influyentes en nuestra sociedad. En la última época vienen destacando de una forma unilateral los elementos de distensión aparecidos en la política de los bloques, lo cual crea una falsa imagen de que "aquí no pasa nada y con las negociaciones por las alturas todo se puede arreglar", tras la que se siguen tejiendo las mismas tramas de siempre. Y otro es el caso de determinados partidos (fundamentalmente el PCE) cuya política al respecto del movimiento pacifista (y hablo desde lo que yo veo en Valencia), es la de parasitar todo su trabajo, creando cada cuatro días nuevos tinglados que se mueren de pura inactividad, pero mientras tanto tratan de quitarle protagonismo, incluso mediante mecanismos que de tan sectarios caen en infantiles, a la Coordinadora Pacifista.

De la campaña del referéndum nos quedó, además de un sector organizado –nada despreciable para los tiempos que corren–, un sentimiento pacifista que, aunque difuso, se halla bastante extendido en nuestra sociedad. Entiendo que nuestro esfuerzo debe ir en la línea de aprovechar tales sentimientos para, partiendo de ellos y sobre todo de aquello que puede ser mejor asumido por la población, seguir trabajando en dos líneas que en gran medida son las de siempre. Aprovechar las mejores oportunidades para continuar mostrando nuestra lucha en la calle, y por otro lado continuar, mejorando en lo posible, nuestra labor de difusión y contrainformación en todo lo referente al militarismo imperante. En cualquier caso debemos ir perfeccionando nuestros métodos y seleccionando los objetivos, pues los campos de actividad pueden ser infinitos, pero nuestras fuerzas son escasas.

La concreción de todo esto cuesta. Si se parte de que tuvimos que poner en marcha el movimiento a la vez que llevábamos a cabo la campaña, se pueden comprender mejor nuestros lastres. Por un lado estamos intentando dotarnos de un sistema organizativo del que apenas disponíamos, por otro se intenta propiciar el debate mediante sesiones de estudio, conferencias y jornadas, y por último se procura estar en la calle en los temas de mayor interés (aniversario del referéndum, presencia de la VI.ª Flota, Expo-Jove, agresiones yanquis...).

20

Me parece necesario decir desde aquí que la reciente constitución del colectivo "En pie de paz", tal y como se ha producido (bajo los auspicios de un partido para mantener su tradicional actitud sectaria con la Coordinadora) no parece ser un buen método de potenciar y desarrollar el movimiento por la paz en Valencia.

3. La Coordinadora Pacifista funciona mediante reuniones semanales, a las que acuden los representantes de los colectivos, y comisiones específicas (secretaría, finanzas, trabajo internacionalista, educación por la paz, objeción fiscal...) de una vida bastante irregular. Se trazan planes de trabajo a medio plazo que, aunque hasta el momento han servido más para discutir los objetivos y tareas a desarrollar que para seguirlos al pie de la letra, han resultado útiles.

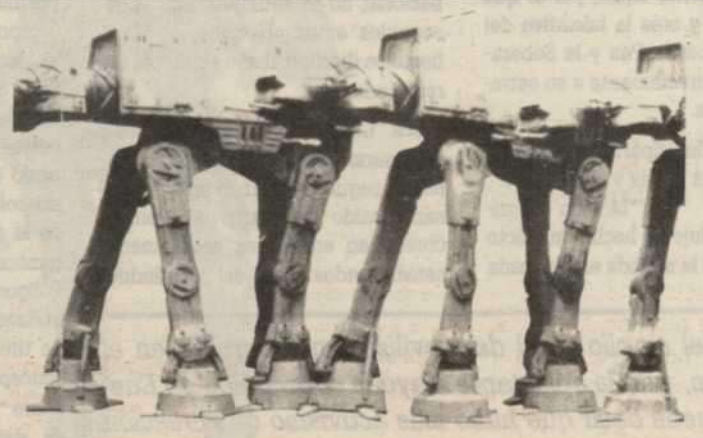
El número de colectivos ha bajado sensiblemente desde la campaña del referéndum, siendo en la actualidad unos 15 los que se coordinan permanentemente. También en lo que afecta a estos colectivos ha bajado su actividad, si bien habría que señalar importantes diferencias entre ellos.

En cualquier caso pienso que, aunque la capacidad del movimiento ha descendido mucho en estos dos años, es bien positiva la existencia de unas organizaciones que mantienen un importante dinamismo, un trabajo modesto pero constante y un potencial de respuesta.

fondofae

RENOVACION DE SUSCRIPCIONES

Si se te ha acabado la suscripción y has recibido una carta en la que se te invita a renovarla, no esperes más. Sabemos que eres persona que odia las domiciliaciones bancarias. Pues invéntate otra vía: manda una carta, llama por teléfono, envía un giro... ¡Pero, ya! La revista necesita mantener sus suscripciones para sobrevivir. Son nuestro aliento principal.



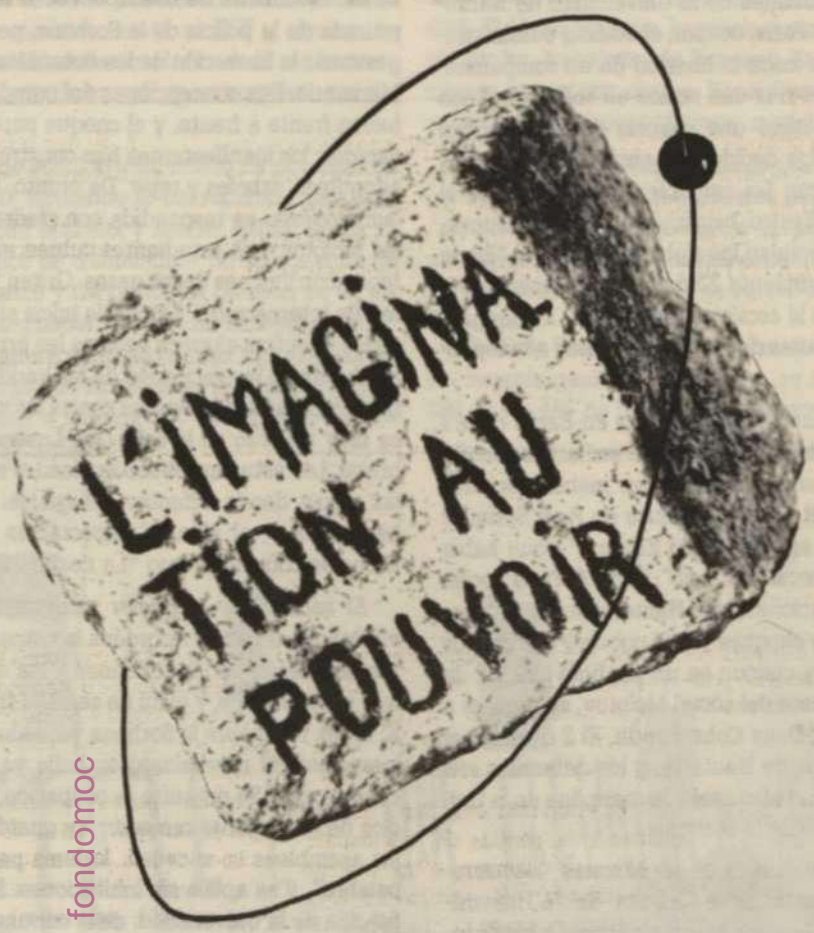
Hace 20 años, en Francia

En pleno "revival" de los hechos de mayo del 68, banalizados por reducción a los tópicos de la época (la "década prodigiosa") o a la juventud perdida (los primeros guateques, la protesta antifranquista), asistimos a un discurso mayoritario –tanto desde posiciones condenatorias como condescendientes–, consistente en afirmar cuán utópicos fueron sus actores y cuán imposibles –cuando no peligrosos– sus objetivos.

Porque la doble interpretación que puede hacerse de Mayo del 68 –revolución frustrada o escenificación lúdica de una revuelta–, permite ahora que tanto "yuppie" (incluido algún director general o algún ex-ministro) presuma ahora ya sea de su presencia en el mismo escenario, ya sea de su comunión con los mismos objetivos desde el progresismo antifranquista.

Se diluye así lo que de revolucionaria tuvo esa experiencia irrepetida, que llevó a una crisis política sin precedentes a una de las sociedades más estables de Europa Occidental, a la vez que abrió paso a temas y reivindicaciones sociales inexpresadas anteriormente. Por eso, frente a tanta trivialización, frente a tanta apropiación indebida del movimiento contestatario de mayo, no está de más un repaso a los hechos tal como se dieron, para recordar, entre otras cosas, como la revuelta de los jóvenes franceses lo fue contra una sociedad parecida, en lo esencial, a la que en España ha seguido a la archimentada "transición política".

P. ROCA



fondomoc

Han sido de especial utilidad los libros: *Génération*, de Hervé Hamon y Patrick Rotman (Ed. Seuil, París 1987); *Las nuevas izquierdas europeas*, de Massimo Teodori (Ed. Blume, Barcelona 1978), y el n.º 39 de la revista *Pouvoirs* (PUF; París 1986).

LOS ORIGENES

Sin duda, la cosa venía de lejos. Por lo menos, de la oposición a la guerra de Argelia. En 1958, el general De Gaulle había disuelto la IV.ª República e instaurado la V.ª, un régimen presidencialista apoyado por la derecha política y los socialistas de la SFIO –atlantista y anticomunista– y con la débil oposición del primer partido de la izquierda, el PCF.

Al inicio de los años 60, reciente aún la victoria de la revolución cubana, crece en Francia la oposición a la intervención colonial, desprestigiada tras la derrota en Indochina en 1954. Se pasa de la objeción y la insumisión a la deserción y el apoyo directo a la estructura del FLN argelino en la metrópoli –que coordina la llamada "red Jeanson"–. Un grupo de intelectuales, entre ellos Sartre, firma el "Manifiesto de los 121", que se solidariza con los jóvenes prófugos y reivindica la desobediencia civil. Este movimiento cuenta con la hostilidad de la SFIO, con ministros en el gobierno, y del PCF, opuestos a la independencia argelina.

Esta situación propicia el protagonismo político de la UNEF, el sindicato de los universitarios, que en octubre de 1960 reúne a 20.000 personas en París contra la intervención en Argelia. Por primera vez una iniciativa parecida se organiza al margen, y en contra, de la izquierda tradicional. Las repercusiones de la guerra en el medio estudiantil (en forma de reclutamiento directo o de disminución del presupuesto universitario por el esfuerzo bélico) y la influencia de nuevas corrientes políticas favorecen ese fenómeno.

La UNEF mantiene su protagonismo durante el "golpe de los coroneles" en Argel, en 1961, frente a la ofensiva terrorista de la OAS y también ante las agresiones de la extrema derecha. Pero tras los acuerdos de Evian, en marzo de 1962, que conceden la independencia a Argelia, su papel político entra en crisis, y arrecia el debate interno sobre el sentido del sindicalismo estudiantil. Se producen divergencias en éste y otros temas, como el apoyo de la UEC (la organización del PCF) a la candidatura de Mitterand –ministro en gobiernos implicados en la regresión en Argelia– en las presidenciales de 1965. Después de la expulsión de los "italianos" –seguidores de Togliatti y del PCI frente a la ortodoxia del PCF– hay más rupturas en la UEC: nacen la JCR (trotskista-guevarista) y la UJC m-l (maoísta).

En 1966 crece en todo el mundo la protesta por la intervención de los EE.UU. en Vietnam. En París se crea el Comité Vietnam Nacional (apoyado por Sartre y otras personalidades, secciones de la UNEF y organizaciones trotskistas), que opone la consigna "FNL vencerá" a la del PCF, "Paz en Vietnam". Grupos maoístas impulsan los "Comités Vietnam de Base", opuestos también al PCF y a la política exterior soviética. En China, se inicia la Revolución Cultural.

La solidaridad con Vietnam del Norte (bombardeado por los B-52 norteamericanos) y con el FNL del Sur se intensifica entre los estudiantes en 1967, y culmina en la gran manifestación de febrero del 68 en Berlín, donde cientos de banderas rojas ondean por primera vez desde 1933. La iniciativa ha sido del sindicato estudiantil alemán, el SDS, distanciado del SPD y cuya figura más conocida es Rudi Dutschke. De Francia acuden miles de jóvenes, entre ellos Alain Krivine y Daniel Cohn-Bendit.

Es preciso recordar el contexto internacional de la época: muerte del Ché en Bolivia, ofensiva del Têt en Vietnam, primavera de Praga, agitación estudiantil en Europa, Japón, EE.UU. ... La juventud aparecía en los países desarrollados como una fuerza social y política, que practicaba en sus sectores más radicales la táctica de la "contestación", de provocación al orden existente para que éste desvelara su verdadera faz represiva, escondida bajo la apariencia democrática. Los "provos" holandeses, las comunas de Berlín, los "situacionistas" franceses (surrealistas de la política que hacían una crítica de matriz marxista de la vida cotidiana), junto a la experiencia de la "nueva izquierda" norteamericana, influyen decisivamente en un medio masificado por el aumento de la escolarización y que plantea unas exigencias sociales desconocidas hasta entonces. El descontento estudiantil se extiende desde la reacción antiimperialista a la crítica de las relaciones jerárquicas o la represión sexual en la familia o las residencias universitarias, pasando por los contenidos de las enseñanzas, que son rechazados en cuanto reproductores de las divisiones sociales.

En la Francia gaullista que emprende un camino de racionalización tecnocrática manteniendo a la vez relaciones de poder arcaicas –sobre todo en el aparato escolar y en las empresas– están dadas las condiciones para un estallido del descontento acumulado...

LOS HECHOS

Mayo del 68 tuvo su prólogo el 22 de marzo. Ese día, unos cientos de estudiantes de la Universidad de Nanterre, en las afueras de París, ocupan el edificio administrativo del campus para exigir la libertad de un compañero, detenido junto a otros tras una acción en solidaridad con Vietnam en que se atacó una agencia de la American Express. Los ocupantes deciden un encierro de dos días mientras se multiplican las asambleas y los murales al estilo chino. En el anfiteatro, bautizado como "Ché Guevara", 142 estudiantes emulan las siglas cubanas del "26 de julio" y crean el "movimiento 22 de marzo", basado ante todo en el acuerdo en la acción y que engloba a anarquista, trotskistas, seguidores de los situacionistas e independientes.

El 13 de abril, un neofascista dispara en Berlín contra Rudi Dutschke, y le hiere gravemente en la cabeza. En varias ciudades alemanas se producen manifestaciones estudiantiles contra el grupo de prensa de Axel Springer –editor del periódico amarillo "Bild Zeitung"– que había destacado en la denuncia del "rojo" Rudi. A París llegan también las manifestaciones, y en Nanterre son detenidos ocho estudiantes. Hay choques con la policía y con grupos de extrema derecha, y cuando en un panfleto del "22 de marzo" aparece la receta del cóctel Molotov, se procesa a uno de sus miembros, Dany Cohn-Bendit. El 2 de mayo el rector cierra el campus de Nanterre, y los detenidos son convocados el día 6 ante el consejo de disciplina de la Universidad, que depende de la Sorbona.

El 3 de mayo, unos cientos de estudiantes "nanterreses" protestan en el patio de la Sorbona. En "L'Humanité", órgano del PCF, Georges Marchais critica a los "grupúsculos izquierdistas encabezados por el anarquista alemán Cohn-Bendit". Por la tarde, cuando los concentrados están por disolverse, la policía –a instancias del rector– penetra en el recinto (vulnerando así la autonomía universitaria) y detiene a más de 500 estudiantes, entre ellos a Cohn- Bendit, Krivine y Sauvageot (vicepresidente de la UNEF). Mientras los principales dirigentes estudiantiles son repartidos por diversas comisarías, surgen de forma espontánea gritos de protesta alrededor de la Sorbona. De pronto, empiezan en el Barrio Latino enfrentamientos entre manifestantes y policías. Llueven las primeras piedras y estallan las granadas lacrimógenas. En el cruce de los bulevares Saint Michel y Saint Germain aparece una pequeña barricada.

Tras cuatro horas de choques, hay decenas de heridos, y la violencia de los CRS contra viandantes y mirones ha provocado indignación. Al día siguientes, se reproducen los enfrentamientos, se cierra la Sorbona y algunos manifestantes son condenados a penas de cárcel. Ese día son liberados la mayoría de los detenidos en la Sorbona, y las vanguardias organizadas aceptan el reto: se apuesta por la escalada. Una especie de "estado mayor" se constituye en base al "22 de marzo", la UNEF, el MAU (equivalente en la Sorbona del 22 de marzo) la JCR y el sindicato de profesores, el SNE-sup, encabezado por Alain Geismar.

El lunes 6 de mayo, miles de universitarios se manifiestan por París durante todo el día, contra la represión y por la reapertura de las Universidades. Los bachilleres se declaran en huelga y se organizan en los CAL, Comitès d'Action Lycée. La policía interviene y se forman barricadas con vehículos incendiados. Tras la jornada, donde se repiten los choques violentos, hay más de mil heridos (un tercio de ellos policías) y unos 400 detenidos. La violencia de los CRS decanta a sectores de la población hacia los estudiantes.

El día 7, más de 50.000 manifestantes desfilan por los Campos Elíseos hasta el Arco del Triunfo, donde cantan la Internacional ante la tumba al soldado desconocido. Al pasar ante la Asamblea Nacional, gritan: "el poder está en la calle". Por la noche hay nuevos enfrentamientos en el Barrio Latino, que se transforma en el refugio de los manifestantes.

El 10 de mayo se intenta una negociación con el gobierno. Tras una nueva marcha de decenas de miles de estudiantes, éstos ocupan el Barrio Latino esperando los resultados. El ministro de Educación cede en la reapertura y la retirada de la policía de la Sorbona, pero afirma no poder gestionar la liberación de los detenidos, en manos de otro Ministerio. Dos concepciones del mundo y de la política se hallan frente a frente, y el choque parece inevitable. Prevenidos, los manifestantes han construido barricadas, con adoquines, árboles y rejas. De pronto, una lluvia de botes lacrimógenos es respondida con piedras y algunos cócteles Molotov. Los estudiantes cubren sus rostros y se protegen con limones de los gases. Gritan "CRS = S.S." y cantan La Internacional. La policía inicia el asalto de las barricadas mientras algunos vecinos les arrojan objetos. Otros colaboran en la evacuación de los heridos, y los antidisturbios disparan lacrimógenos contra las ventanas. El choque es muy violento en la calle Gay-Lussac, y la represión es brutal. Los estudiantes son apaleados en los furgones y en las casas donde intentan refugiarse. Caen las últimas barricadas y, al alba, el espectáculo es desolador. Esa noche se conocerá como "La noche de las barricadas".

El sábado 11, el primer ministro Georges Pompidou vuelve del extranjero y ordena la reapertura de la Sorbona y la anulación de las condenas a los estudiantes. Parece que el poder cede, y el fin de semana transcurre tranquilo. El lunes 13 se abre la Sorbona y los alumnos la ocupan de inmediato; el movimiento se halla ya más lejos que las concesiones. Se organiza la ocupación, y funcionan servicios de enfermería, comedores y guardería. Los mítines y las asambleas se suceden. El lema parece ser "tomar la palabra", y se aplica sin inhibiciones. De la represión a la función de la Universidad, de la cultura o del trabajo, todo es objeto de crítica. El movimiento recibe, además, el apoyo de los sindicatos de trabajadores, que ese día encabezan una huelga general contra la represión. Entre 500.000 y un millón de manifestantes recorren la orilla derecha del Sena, bien diferenciada de la "Rive Gauche", feudo de los estudiantes y de los izquierdistas.

"Mayo del 68 preparó el terreno a los movimientos sociales que florecieron en los años setenta".

Limitado el conflicto a las fronteras del Barrio Latino, el martes 14 el general De Gaulle inicia un viaje a Rumanía, sin duda para aparentar normalidad. En la Asamblea Nacional, la oposición interroga al gobierno sobre su actuación. Cerca de Nantes, en la factoría de la "Sud-Aviation", los obreros se declaran en huelga, ocupan la empresa y secuestran al director. El ejemplo de los estudiantes empieza a cundir entre los jóvenes trabajadores.

El 15 de mayo, los estudiantes, que dudan entre extender la lucha o mantenerse en su feudo de la Sorbona, ocupan el teatro Odeon, símbolo de la cultura burguesa. Si una minoría se plantea el tema del poder, la mayoría apuesta por contestar sus símbolos.

El día 16, trabajadores no sindicados de la fábrica Renault de Rouen ocupan la empresa y secuestran al director. Su ejemplo se extiende a la factoría de Billancourt, y también al ramo de la siderurgia. Al finalizar el día se llega a los 70.000 huelguistas. El viernes 17 son ya más de 600.000, y los estudiantes van de la Sorbona a la Renault, buscando la confraternización con los obreros. La CGT y el PCF lo impiden, cerrando las puertas de la fábrica, y califican la marcha de "provocación". El 18 de mayo hay ya dos millones de trabajadores en huelga: los sindicatos han llamado al paro indefinido. De Gaulle vuelve de Rumanía y promete reformas a la vez que "mano dura". Propone desalojar por la fuerza la Sorbona y el Odeon, pero algunos ministros lo desaconsejan.

Su suceden días de espera, mientras la huelga alcanza a diez millones de asalariados en toda Francia. Sartre acude a la Sorbona para hablar con los estudiantes. Cohn-Bendit afirma que la revolución no está a la vuelta de la esquina, y que más bien se va hacia un cambio permanente de la sociedad, provocada en cada etapa por acciones revolucionarias como la del momento. Dice también que sólo se puede esperar la caída del gobierno, pero no el derrumbe de la sociedad burguesa.

El 22 de mayo, la Asamblea Nacional rechaza por once votos una moción de censura contra el gobierno. El país está paralizado, pero el Estado está intacto, sin fisuras. Cuando Cohn-Bendit pretende volver a Francia, después de unos mítines en Holanda y Alemania, la policía le impide atravesar la frontera, pretextando su origen alemán. En París, miles de manifestantes gritan como respuesta: "todos somos judíos alemanes".

El día 24 tiene lugar otra manifestación masiva, que parte de la Gare de Lyon, pasa ante el Ayuntamiento, la Bolsa –que un grupo intenta incendiar– el Ministerio de Finanzas y llega a la plaza de la Bastilla. Los centros del poder se sienten amenazados, y 50.000 jóvenes protagonizan lo que parece un verdadero intento insurreccional: varias comisarías son atacadas con cócteles Molotov y hay cientos de heridos. Durante toda la noche se reproducen los choques con la policía, que se emplea con la brutalidad habitual. Mientras De Gaulle promete reformas por TV., los estudiantes corean "Adiós, De Gaulle, adiós". Pero esa noche, no se cruza, en cuanto al tema del poder, el punto de no retorno.

Mientras, los sindicatos obreros han planteado un programa común de reivindicaciones salariales que contempla, además de aumentos importantes, una política de pleno empleo, la reducción progresiva de la jornada de trabajo –sin disminución de salario– y la extensión de los derechos sindicales en la empresa. A su vez, el gobierno apuesta por ceder ante las reivindicaciones obreras para aislar a las de los estudiantes, que sólo serán escuchadas en sus aspectos sectoriales, no políticos. El 25 de mayo, sindicatos, empresarios y gobierno llegan a un acuerdo. La movilización de la juventud escolarizada parece condenada al aislamiento. Sin embargo, cuando el acuerdo se plantea en referéndum a los trabajadores, éstos lo rechazan, empezando por los de Renault-Billancourt.

Pese al mantenimiento del Estado, continúa el vacío de poder político. Pierre Mendès-France, cercano al PSU (autogestionario), y François Mitterand se ofrecen, por separado, para formar un gobierno alternativo. El día 27, la UNEF y la CFDT –el sindicato obrero más próximo al movimiento– convocan un mítin en Charléty al que asisten 50.000 personas. Allí se plantea la necesidad de una nueva fuerza política, al margen de la SFIO y del PCF. Este, pese a oponerse frontalmente al movimiento –que atribuye a "hijos de papá" que ponen en peligro la estrategia de la izquierda– no deja de advertir la crisis política, y el 29 de mayo organiza junto con la CGT una manifestación de más de 100.000 personas que exige la dimisión de De Gaulle y la formación de un "gobierno popular".

El mismo día 29, Cohn-Bendit vuelve de incógnito a Francia, mientras el general De Gaulle desaparece súbitamente, después de haber desconvocado el consejo de ministros previsto. Afirma que se dirige a su propiedad de Colombey-Les-Eglises, pero viaja a Alemania y se entrevista con el jefe de las fuerzas francesas allí acantonadas, Charles Massu. El gobierno está desconcertado, y el partido gaullista, sin jefe del Estado, convoca una manifestación para el día siguiente "en defensa de la República". De Gaulle reaparece por la tarde y afirma que no se retira ni cambiará al primer ministro; ataca al PCF y anuncia la disolución de la Asamblea Nacional. Conduce así la crisis al terreno electoral, que de inmediato es aceptado por los socialistas y el PCF.

El 30 de mayo, de 400.000 a un millón de personas se manifiestan en París siguiendo la convocatoria gaullista, que encabezan André Malraux y Michel Debré. El día 31 se abren los depósitos de combustible. Se acerca el fin de semana de Pentecostés y los franceses piensan ya en las vacaciones. Los huelguistas no son una excepción. El 1.° de junio, la C.G.T. llama a volver al trabajo. Conscientes de que el fin se acerca, 20.000 estudiantes recorren la capital al grito de "elecciones = traición", y "esto es sólo el principio, continuemos el combate".

El 3 de junio empiezan a funcionar la banca, la minería y los transportes públicos. El 7, grupos maoístas organizan la resistencia al desalojo de la Renault de Flins; hay barricadas y enfrentamientos con la policía. Gilles Tautin, estudiante de 17 años, muere ahogado en el Sena al huir de los CRS. El 11, en Sochaux, la policía mata de un disparo a Pierre Baylot, trabajador de Peugeot. En el mismo enfrentamiento muere otro obrero, Henri Blanchet, al caer de una pared. Son las únicas víctimas mortales de la revuelta.

El día 12, el gobierno francés prohibe todas las manifestaciones y decreta la disolución de once organizaciones "izquierdistas". Se procede a la expulsión de muchos extranjeros, entre ellos varios españoles. El día 16, la Sorbona es desalojada, y el 17 se vuelve al trabajo en Renault-Billancourt.

El 30 de junio tienen lugar las elecciones legislativas. La mayoría gaullista incremente su número de escaños, 358 de los 465 de la Asamblea Nacional.

La revuelta había durado ocho semanas.

fondomoc

LA HERENCIA

El estudio de los hechos de mayo ha llenado estanterías. Revuelta generacional integrable por el sistema para unos; ensayo general de la verdadera revolución que atacaría los pilares del poder para otros, sí parece haber acuerdo en la coincidencia específica de tres factores en ese momento histórico:

– la sublevación de los estudiantes, a la que se incorporaron jóvenes obreros, en general no sindicados, que aportaron nuevas formas de lucha.

– la aparición de un movimiento reivindicativo de los asalariados, encauzado por los sindicatos, pero que expresaba un profundo descontento, también contra el autoritarismo gaullista.

– una parálisis temporal del poder político, que ante un movimiento desconcertante, fracasó pese a emplear todo tipo de tácticas.

También parecen claras las causas profundas que propiciaron esa situación excepcional:

– de un lado, el gaullismo gobernante, expresión política de las modernizaciones del capitalismo francés para conseguir una mayor integración social y un orden tecnocrático basado en el nacionalismo y la "grandeur", pero que conservaba todos los rasgos autoritarios de su origen.

– de otro, una reacción juvenil a esa "modernización" gaullista, expresión autóctona de la revuelta internacional de los estudiantes de la época. El descontento estudiantil abarcaba desde las condiciones materiales y los contenidos de la enseñanza hasta las relaciones jerárquicas en todos los ámbitos y la intervención imperialista en el Tercer Mundo.

– por último, y en estrecha combinación con lo anterior, la configuración anterior de una oposición joven y militante contra la guerra de Argelia y la extrema derecha, que provocó la pérdida de influencia de la izquierda tradicional entre la juventud.

Mayo del 68 constituyó una excepcional combinación de un movimiento espontáneo con contenidos antiautoritarios y libertarios –que alcanzaron a todos los sectores sociales y englobaron también el ámbito personal–, junto a unas vanguardias nacientes, experimentadas en combates anteriores, que se insertaron en el proceso inoculándole, a la vez, organización y contenidos políticos basados tanto en tradiciones marxistas heterodoxas (Rosa Luxemburg, Trotsky), o tercermundistas (Mao, Guevara, Ho-Chi-Minh) como anarquistas (Bakunin).

Ese izquierdismo cultural y político expresaba una voluntad de ruptura radical con los valores, normas e instituciones del orden existente, considerado intrínsecamente perverso, y por tanto, irreformable. El radicalismo abarcaba las formas de acción (basadas en la democracia directa y la participación, y concretada en los comités de acción, definidos por el igualitarismo), y también los contenidos, expresados esencialmente en negativo, "contestando" al sistema sin plantearse qué nuevas instituciones sustituirían a las caducas.

No se tomó ni se destruyó el poder, pero se desacralizó, y se desencadenó una crisis generalizada de autoridad que abarcó todos los campos (la escuela, la empresa, la cultura, la información, la sanidad, el sexo, etc.) y que desveló, el papel social de dimensiones hasta entonces consideradas "no políticas".

Ese contenido liberador sólo parcialmente fue recogido por el heredero inmediato del movimiento de Mayo, el izquierdismo político, pues tras el triunfo temporal de la espontaneidad, la reacción posterior acentuó los aspectos estratégicos y organizativos. Pero la herencia del 68 fue más allá, en parte impregnando el conjunto de la sociedad (con la consiguiente integración de algunos de sus mensajes), pero también preparando el terreno de los movimientos sociales que florecieron en los años setenta: ecologistas, feministas, antimilitaristas y pacifistas, de liberación sexual o de zonas oprimidas. El lema de Rimbaud "cambiar la vida" paralelamente a "transformar el mundo", fue recuperado en Mayo del 68. Pese a los 20 años transcurridos, su mensaje puede no estar tan superado para quienes siguen persiguiendo esos objetivos.

Réplica a Xavier Rius

CHEMA IGLESIAS

"En un mundo construido sobre la violencia, se debe ser revolucionario antes de poder ser pacifista...".

A.J. Muste[1]

Los motivos de una disidencia[2] parecen, más que otra cosa, los motivos de una jubilación largamente anunciada. Desde luego, no por anunciada, podía preverse que fuera tan ruidosa. Cuando ya las aguas habían vuelto a su cauce sin que se hubieran producido inundaciones de consideración, "En Pie de Paz" nos sorprende con un nuevo artículo de Xavier Rius[3] que trata de recomponer, a modo de rompecabezas (en sentido estricto), las débiles y contradictorias argumentaciones de sus anteriores escritos. No conozco una polémica que haya precisado de tantos artículos por parte de quien la inició, por más que con su primera intervención en la prensa fracasara en sus intenciones. Polémica, me apresuro a señalar, planteada desde el principio en unos términos de franca desigualdad y que ha favorecido la mejor explicación de las tesis de quien, con excesiva arrogancia, hace llamamientos, da bienvenidas y abre debates.

Por esto, espero que mi modesta contribución tenga cabida en vuestra/nuestra revista, ya que no ha podido tenerla en la prensa oficial, de tal forma que este conflicto –en el sentido lederachiano– se desarrolle en pie de igualdad, que es tanto como decir en pie de paz.

Un debate abierto acerca de la legitimidad de la lucha armada, o de la confrontación violencia-noviolencia o de la participación de grupos que defienden la primera en el Movimiento por la Paz, tres cosas bien diferenciadas (no sin conexiones) que aparecen mezcladas con demasiada facilidad en los artículos mencionados, parece todo el legado que Xavi Rius nos deja tras su desaparición del M.O.C. Pues bien, cualquiera de los tres debates, incluso, si se prefiere, los tres juntos y mezclados, son tan viejos en el Movimiento por la Paz del Estado Español como su propia existencia. La evolución de lo que hoy es el Movimiento de Objeción de Conciencia de Catalunya, como bien conoce X.R. nunca ha permanecido ajena a los mismos.

Es evidente que buscando resolver de soslayo estos temas no se abren buenas perspectivas de lo que es y debe ser la lucha por la paz. Esto es algo que han entendido perfectamente todos los grupos que trabajan en esta búsqueda común y es por ello que no han dejado de incluirlos en innumerables foros, jornadas y encuentros que se han desarrollado a lo largo de toda la geografía del Estado. La revista "La Puça i el general" se hacía eco de los mismos, por enésima vez, el pasado año (ver números 50, 52 y 53).

No parece tan claro, sin embargo, que X.R. lo haya entendido. Pudiera ser que sus expectativas personales con respecto a la lucha por la objeción, reiteradas hasta la saciedad ("esperaba la sentencia del Tribunal Constitucional, prevista para mayo o junio pasado para retirarme..."), le hayan ocultado la necesidad de seguir profundizando... No se entiende si no, que incurra en descuidos tan desafortunados como el de olvidar la distinción básica entre violencia directa y violencia estructural que uno de los precursores de la Educación para la Paz, Johan Galtung, nos enseñó. Cuando X.R. habla de "actos violentos" no aclara muy bien algunos detalles fundamentales y que parecen no estar presentes en su análisis. ¿Quién inicia la violencia? ¿Quién detenta la legitimidad de la violencia? No vale contestar que la policía estaba allí, quieta, sin intervenir. La falta de interés en la resolución de estos planteamientos da como triste resultado el adherirse sin escrúpulos a la condena de la violencia venga-de-donde-venga.

Llegados a este puerto, la nave de X.R. hace agua por todos lados, pues bajo el manto de esta condena que se sitúa por encima del bien y del mal (incluso "más allá..."), se esconde (mal) una sutil justificación del Estado. Al parecer, España, aun con todas sus imperfecciones, es un Estado democrático. Aquí está (por fin) el argumento motor de sus artículos e intervenciones en la prensa. Una vez hecho acto de fe por el Estado es fácil otorgarle la legitimidad y exclusividad del uso de la violencia, y anatematizar a quienes la usan contra el mismo. Desde esta atalaya resulta también fácil denominar a todos aquellos abusos de poder y violencias en razón de Estado como "imperfecciones". "España –decía X.R. en uno de sus artículos–, con todas sus imperfecciones, a pesar de las reaccionarias declaraciones del ministro del Interior, es un régimen democrático". Astuta la paradoja planteada: qué mejor para demostrar que vivimos en un régimen democrático, que lo más reaccionario que se le enfrenta son unas "declaraciones" del ministro del Interior (cuando, desgraciadamente, cualquiera de sus "actuaciones" ensombrece la más reaccionaria de sus declaraciones). Ante semejantes demostraciones por arte de birlibirloque Pero Grullo empequeñece.

Si hacemos un repaso de los derechos fundamentales –incluso, si tomamos como referencia la Carta de Naciones Unidas o la Constitución española– podemos darnos perfecta cuenta de cómo el Estado viola sistemáticamente cualquiera de ellos: manifestación, huelga, libertad de expresión, derecho al trabajo, protección jurídica del detenido/a, derecho de autodeterminación, libertad ideológica, libertad de conciencia... como bien dice X.R. en una democracia los derechos humanos no son algo adjetivo sino sustantivo, pero resulta demasiado obvio que en este país hay mucha cáscara y envoltura (con diseño estudiado y atractivo: posmoderno) y poca sustancia, mezcla que da como resultado una democracia formal, descafeinada y light.

Evidentemente, aquí hay un problema de lenguaje, pues usando los mismos conceptos llegamos a conclusiones diferentes. A mi entender X.R. utiliza los términos en un sentido alegre y superficial, y lo que es peor, busca las mismas acepciones que las que el propio Estado utiliza para legitimarse. Un mínimo de coherencia política, mayor si cabe desde una perspectiva noviolenta, ha de mantenernos, cuando menos, escépticos a todo aquello que procede de las estructuras de poder si no queremos correr el riesgo de morder fácilmente el anzuelo (palangre) que nos tienden. Para conseguir el control ideológico las estructuras de poder necesitan de un lenguaje que se adecúe a sus intereses. Por ejemplo el término "terrorismo" en su sentido convencional e histórico comenzó a usarse a finales del siglo XVIII para designar "la violencia de los gobiernos con el propósito de asegurar la sumisión popular", como bien nos explica uno de los más importantes lingüistas de nuestro siglo, Noam Chomsky. El nos explica también varias de las vías a través de las cuales los Estados obtienen legitimación: "Una de ella es inventar una forma apropiada de Newspeak tomado de Orwell en 1984: "nuevolenguaje" en la que los términos cruciales tengan un sentido técnico divorciado de sus significados ordinarios"[4].

Resulta especialmente penoso que utilice el término "noviolencia" con el mismo contenido y en las mismas circunstancias que el señor Jose M.ª Benegas suele utilizarlo. O mucho me equivoco o X.R. ha olvidado lo más elemental de Jean Marie Muller o Gandhi. Y para qué hablar del trato terminológico que reciben algunos partidos de la izquierda radical y de la descarada distorsión que hace de sus objetivos. La amarga huella del estalinismo dejó tan amplias secuelas en el lenguaje de tanta gente de izquierda que incluso llegó a contagiarse del lenguaje anticomunista más visceral; poco extraño resulta pues, que el título de su último artículo mencione la palabra "disidencia", término que reviste de una categoría moral superior a quien la usa en occidente, ya que es distintivo de "persecución antidemocrática".

Con respecto a la exposición farragosa y asistemática (que procede en última instancia de la legitimidad que otorga al Estado Español) de lo que sucede en Euzkadi, sería deseable y hasta necesario, una aclaración terminológica de manera que pueda polemizarse en un lenguaje común. De lo contrario no habrá acercamiento posible sino diálogo de sordos y lo que será peor todavía, en nada habremos contribuido a la deseada paz de ese pueblo.

Se echa de menos que X.R., dada su privilegiada situación con respecto a los medios de comunicación más oficiales, no haya hecho ninguna aportación al desarrollo de la insumisión de los objetores de conciencia. Al parecer "En un estado democrático, aunque imperfecto como el español, se pueden ejercer para conseguir transformaciones sociales o políticas, tanto los derechos y libertades legalmente reconocidas, como formas de desobediencia civil penadas y castigadas por la ley": ¡cráneo privilegiado! que diría Valle-Inclán ¿a qué ha objetado Xavi Rius? Precisamente, quienes hemos optado por la insumisión y la desobediencia, lo que cuestionamos con nuestra actitud es que vivamos en un Estado democrático.

NOTAS:

1. Pacifista no violento norteamericano, citado por Noam Chomsky en "El pacifismo revolucionario", ed. Siglo XXI. 1973.

2. "Los motivos de una disidencia", Xavier Rius, "En pie de paz" número 8, DIC. 87-ENE. 88.

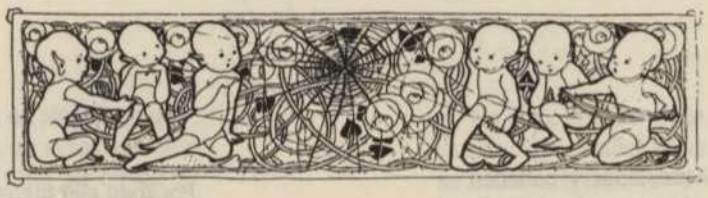
3. La Vanguardia, 2 de julio 1987.
El País, "Silencio Pacifista", 16 de julio 1987.
Carta de un folio a los grupos del MOC, julio 1987.
Carta a los grupos del MOC, 10 de agosto 1987.
"En Pie de Paz", n.° 8 DIC. 87-ENE. 88, y varias entrevistas en la prensa de Barcelona.

4. Noam Chomsky, "Piratas y Emperadores", traducción del primer capítulo para "Punto y Hora de Euskalherria" n.° 500, por Jon Aske y Eva Forest.

fondomoc

POEMAS

GABRIELA GARNELO



Mujer, Silencios (I)

Dándose contra los quicios,
contra los árboles.

La luz no la ve, ni el viento,
ni los cristales.

No conoce las ciudades.
No las recuerda.

Va muerta.

Muerta de pie, por las calles.
No le preguntéis. ¡Prenderla!
No, ¡dejarla!
sin ojos, sin voz,
ya sin sombra,
invisible para el mundo,
para nadie.

Mujer, Silencios (II)

No hay respuesta en el calor.
¡Pero cómo habría de haberla!

Arrastran su cuerpo mientras los zapatos huyen. Trotan.
Han sido atropelladas, ¡ha sido un suicidio prolongado!
¿Y por qué murieron?
Nadie había formulado la pregunta

Mujer, Palabra Nueva.

Porque la historia no tiene reposo en caderas anchas,
se olvidó del sangrar de nuestros cuerpos,
de los pechos y manos que amasaron Otras.

No nos quedó más que un irse de velos verdes y perlas blancas,
coloreando el cuerpo,
mientras las miradas, que no ve nada,
ocultaba dos aguas que le nacieron
no de los ojos, sino de ser así vista,
como apenas parte o tiento.

Y este cuerpo que tiene tanto que decir,
ha dialogado en silencios de pensamiento,
en fragmentos de tinta imposible
no creyendo que existiera el yo.

En el ahora de nuestros silencios buscan Palabra,
no desean viejos verbos,
demasiado utilizados,
no desean que sean viejos verbos mezquinos:
poder, deber, obedecer, someter...
Sean palabra nueva,
quizá construida con complicidad.

Porque, decirme, ¿hubiera sido hermosa la lucha por la palabra,
por el decir negado,
si éste fuera sólo repetir el viejo verbo?

Palabras

Realmente no hay más carencia,
que el aire que llena el cuerpo,
que no es propio, ni está adjetivado.
Pertenece a esa sustancia,
¡Malditos los que no os acordáis de ella! sufrís
no sabiendo porqué se cruzan los pies.
Nosotros los metafísicos,
que así nos puso, nos enmarcó y trató
un noble categorista,
paseamos por jardines oscuros llenos de masas de mares,
y no habiéndolos, por estaciones de metro reconocidas,
dormimos sobre el pedestal del cáliz, por ser éste sitio sagrado,
y no habiéndolo nos desnudamos y hacemos,
jugamos en masas de óleo caídas en pétalos,
y no habiéndolos sobre celofanes imposibles.

No hay más que aquella sustancia,
que perdida y agria desciende pudriendo hojas blancas,
sellando labios para que así el agrio deje de serlo,
y sea acaso un lo, fin buceante en papel transparente.

Realmente todo tan lejano del ahora, tan fuera de tiempo,
el interior chilla estallando el vidrio,
que no queda más que arena sobre la que restregarse,
sustancia aquella sangrante: k
poseer hombre y mundo,
amor y conciencia.

fondomoc

Retorno a Palestina

LUIS MIGUEL ALONSO ANDION
Secretario General de la Asociación Pro Derechos Humanos de España. Miembro de la Delegación Española en el Barco del Retorno.

En muy pocos días, un navío de 20.000 toneladas y pabellón griego se convirtió, probablemente, en el barco más cotizado del mundo. Su nombre es *Silver Paloma* y se encontraba fondeado a principios de febrero de 1988 en el puerto ateniense del Pireo, para trasladar a cerca de doscientos deportados palestinos al puerto israelí de Haifa.

Es precisamente ese inusual destino el que ha hecho que varias compañías de diversos países pujaran al alza contra el acuerdo que la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) había establecido con la naviera.

Durante veinte largos años el *Silver Paloma* había cubierto la ruta turística entre el Pireo y Corfú; pero ahora se había convertido en el elemento clave de una operación que emularía a la de aquel otro buque que había transportado a varios miles de judíos a Palestina en 1947. El barco palestino reunía los mismos elementos simbólicos que los que hicieron del *Exodus* un barco para la historia. Por todo ello, los acontecimientos que se desarrollaban en Atenas van a constituir el centro de atención de los medios de comunicación del mundo durante los varios días que dura la operación.

Simultáneamente, una vasta operación de sabotaje, dirigida desde los centros de poder más influyentes, se pone en marcha con la firme determinación de impedir la realización del proyecto. Compañías israelíes, norteamericanas, inglesas, belgas y de otros países europeos, comienzan a desarrollar poderosas presiones sobre el armador del *Silver Paloma*. Los Gobiernos de Tel Aviv y Washington tratan de influir sobre el Gobierno griego, con una acción diplomática sin precedentes, para que impida la operación. De igual modo, varios servicios secretos inician una trepidante actividad de boicot e información; la tripulación del buque es objeto de amenazas anónimas contra ellos y sus familias si aceptan tripularlo. Las compañías aseguradoras de la *Lloid* londinense se niegan a extender la póliza preceptiva a la embarcación en función de los "riesgos excesivos" de la navegación.

Ante este cúmulo de extorsiones y amenazas, el *Silver Paloma* es desechado definitivamente como el Barco de la Paz, el *Alawda* palestino.

En ese momento, en Atenas no sólo se encuentran ya los doscientos deportados palestinos; sino también doscientos observadores internacionales, representantes de Parlamentos, Iglesias, organizaciones políticas o humanitarias, personalidades de la cultura, procedentes de todo el mundo, que actuarán como protectores de los que retornan. También se encuentran en la capital griega más de trescientos periodistas de los más importantes medios de comunicación internacionales, que cubrirán la operación a bordo del buque. El gran esfuerzo organizativo que supone el traslado de todas estas personas ya se ha realizado, por eso la operación no puede suspenderse. Comienza una frenética búsqueda de otro barco y la dificultad añadida de organizar el alojamiento y la espera de las delegaciones internacionales y de prensa de Atenas.

Varios barcos, candidatos a efectuar el viaje, sufren el mismo destino que el *Silver Paloma* durante los días consecutivos. El Gobierno israelí declara públicamente que impedirá "por todos los medios" la salida del "barco cargado de terroristas". Los delegados internacionales tienen ocasión de convivir durante varios días con esos presuntos terroristas; la inmensa mayoría de ellos gentes humildes que aguardan pacientemente en el vestíbulo de los hoteles la partida hacia su tierra. Muchos de ellos llevan sobre sus cabezas el tocado palestino, la *hata*. Algunos son venerables ancianos que apenas pueden sostener el bastón del que se valen. Ciertamente ninguno de ellos da la imagen de "peligroso terrorista" que quiere difundir la propaganda israelí. Su único delito ha sido constituirse en líderes de sus comunidades en Palestina; ser profundamente queridos y respetados por su pueblo; poseer, en definitiva, una gran ascendencia y autoridad moral al frente de la resistencia palestina contra una ocupación militar que dura ya veinte años.

Por todo ello fueron expulsados y muchas de sus casas demolidas por los *bulldozers* de los soldados israelíes como castigo ejemplificador. Todas aquellas personas, comerciantes, taxistas, maestros, barberos, alcaldes, etc., eran calificados de "terroristas" y los delegados internacionales de "cómplices de los terroristas".

Los deportados hablan de su tierra con los ojos húmedos. Muestran las palmas de sus manos exclamando: "regresamos desarmados, con las manos vacías. Ni tan siquiera llevamos piedras", sin duda en alusión a los jóvenes palestinos que, desde hace varios meses, atacan con palos y pidras a uno de los ejérctos mejor pertrechados del mundo, que mantienen la ocupación de los territorios de Gaza y Cisjordania bajo el fuego de sus armas automáticas.

Durante varios días continúa el enérgico pulso que libran la OLP y varios servicios secretos de algunos gobiernos. La tensión crece paulatinamente y el cansancio comienza a hacer mella en algunas delegaciones. Ya por entonces, el *Barco de la Paz* ha saltado a la primeras páginas de la prensa de todo el mundo. Los sindicatos griegos de la marina mercante ofrecen tripulaciones voluntarias para conducir el barco sin ceder a las presiones que amenazan su propia seguridad.

Al fin corre el rumor de que un barco ha sido definitivamente contratado para realizar la travesía. Su nombre, pabellón y localización se mantienen, sin embargo, en el más estricto secreto. Ante la nueva situación el cansancio de todos se torna en ansiedad por la partida y en renovados ánimos para la realización de los preparativos.

fondomoc

Historia de un barco que no pudo ser

El domingo, 14 de febrero, se produce un hecho de singular importancia que cae sobre todos como un mazazo, los servicios secretos israelíes asesinan en Chipre a tres dirigentes de la OLP por medio de un atentado con bomba. Para entonces ya es sabido que el *Barco de la Paz* se encuentra fondeado, precisamente, en el puerto chipriota de Limasol, desde donde comenzará la travesía hacia Haifa. El criminal atentado perpetrado durante la jornada de las elecciones presidenciales en Chipre, es interpretado como un claro aviso y una reafirmación de la determinación israelí de evitar el viaje por todos los medios.

El lunes 15 todos los deportados, observadores y periodistas se disponen a trasladarse mediante un puente aéreo hasta Chipre, para embarcar en el *Solphryne* y partir hacia Haifa. En aquel momento se piden instrucciones para actuar en el caso de que la armada israelí intente abordar el barco o efectúe cualquier otra medida de fuerza durante la travesía. Cuando se interroga sobre la actitud a tomar en el caso de que se intente detener a los deportados en alta mar, la respuesta es categórica: "Nosotros queremos regresar a nuestra tierra, aunque sea encadenados".

Cuando ya con los equipajes dispuestos, se aprestan a partir, llega la noticia de que una bomba colocada bajo la línea de flotación del buque ha estallado en el puerto de Limasol; el *Solphryne* ha quedado inutilizado para la navegación.

Dentro de la indignación y la impotencia general que se apodera de todos los presentes, llama la atención poderosamente la actitud serena de los propios deportados palestinos, verdaderas víctimas del atentado. Alguien recuerda que, tras veinte años de paciente espera, ellos están dispuestos a seguir esperando.

Ha sido, precisamente, un atentado terrorista el que ha puesto fin a una acción pacífica en su forma y pacifista en su contenido. El *Alawda* se había convertido en un símbolo que había que destruir. El éxito de la operación habría supuesto la imposición de hecho del diálogo y la negociación. Otro esfuerzo más en la búsqueda de soluciones pacíficas a la situación del pueblo palestino ha sido pulverizado por la violencia.

Mientras tanto, en los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania, el ejército israelí continúa respondiendo con el uso indiscriminado de las armas de fuego a las justas reivindicaciones de la población civil. La cifra de víctimas mortales aumenta vertiginosamente sobrepasando ampliamente el centenar; los heridos se cuentan por cientos y los detenidos por miles. Los soldados israelíes entierran vivos a jóvenes palestinos, quiebran sus brazos con grandes piedras o arrojan a personas en el interior de hornos de panadería. Los detenidos son sometidos a procesos militares sin las más mínimas garantías jurídicas.

Esa lucha de piedras contra cañones no va a desvanecerse fácilmente. En ella no sólo se está reivindicando el fin de una ocupación militar de dos décadas; sino que también se reivindica el retorno de los cientos de miles de refugiados palestinos –hombres, mujeres y niños–, que durante varios conflictos se han desperdigado por diversos países árabes, atestando cientos de campos.

Este pequeño grupo de deportados que intentaban retornar a su hogar, al lado de su pueblo que les reclama, era sólo la punta del *iceberg*. Convendría recordar que desde 1948, las Naciones Unidas vienen solicitando, año tras año, que Israel permita el retorno de todos los refugiados.

Pero además, los palestinos aspiran a ser definitivamente reconocidos como pueblo. Sólo ese reconocimiento de sus derechos históricos y nacionales podrá abrir vías de Paz en Oriente Medio.

El *Alawda* intentó ser un revulsivo en este sentido, pero la respuesta resultó contundente y desproporcionada. La intransigencia determinó que el *Alawda*, el *Barco de la Paz*, no pudiera ser.

fondomoc

Yo okupo, tú okupas, él okupa, nosotros...

OKUPAMOS un magnífico chalet con jardín (≃ 1.500 m²) sito en el número 52 del conocido Paseo Sagasta de esta ciudad (Zaragoza). La villa perteneció a la Vda. de Urzaiz –una señora acaudalada que aportó dinero para la construcción de las torres del Pilar–, pasando posteriormente a manos del MOPU (Ministerio de Obras Públicas). Desde hace 30 años está fuera de todo uso. Diversas investigaciones previas nos descubrieron que existía cierta ambigüedad respecto a la identidad del actual propietario. El MOPU transfirió sus propiedades a la Diputación General de Aragón, pero ésta no reconocía como propio el tal edificio. Esta situación explica el desconcierto que la ocupación produjo en las instancias oficiales. Primero: no había dueño que denunciara. Segundo: la desidia que representaba el abandono de una finca durante tantos años, convirtiendo el jardín y la casa en un foco de suciedad, hizo que desde el principio se creara en torno a los ocupantes una ola de simpatía y apoyo ciudadano. Zaragoza es, además, una ciudad en la que las "movidas" pacifistas siempre tienen un gran eco.

Convinimos en llamarla Casa por la Paz y la Solidaridad.

El núcleo inicial de ocupantes, formado por pacifistas, manifestó explícitamente la voluntad de que la acción fuera noviolenta. Bajo esta premisa se sumaron personas sueltas y grupos punkis de lo más variado. La policía hizo alguna visita y fuimos conminados a abandonar la casa, pero día a día íbamos ganando terreno ante la opinión pública. Ultimamente hasta las más altas autoridades municipales han prometido gestionar una cesión de uso.

Durante todo un año se han venido realizando trabajos de desescombrado, adecentamiento y actividades varias: asambleas, fiestas, exposiciones, recitales, encuentros. Hoy diversos colectivos comparten el uso de las salas restauradas: Comité Antitaurino, Black Zuló y Melofosa –ecologistas–, Taller de Arte, Cruz Roja Democrática –grupo juvenil expulsado de la organización oficial–, Aborto Obligatorio –punk–, Arco Iris –ecopacifista–, En Pie de Paz-Zaragoza, más cuatro grupos de rock. La rehabilitación ha sido y sigue siendo dura. A base de trabajo voluntario y recogiendo dinero con todo tipo de estrategemas: desde cenas hasta carreras de duros callejeras, pasando por una subasta de cuadros de artistas locales. Todavía queda mucho por reparar.

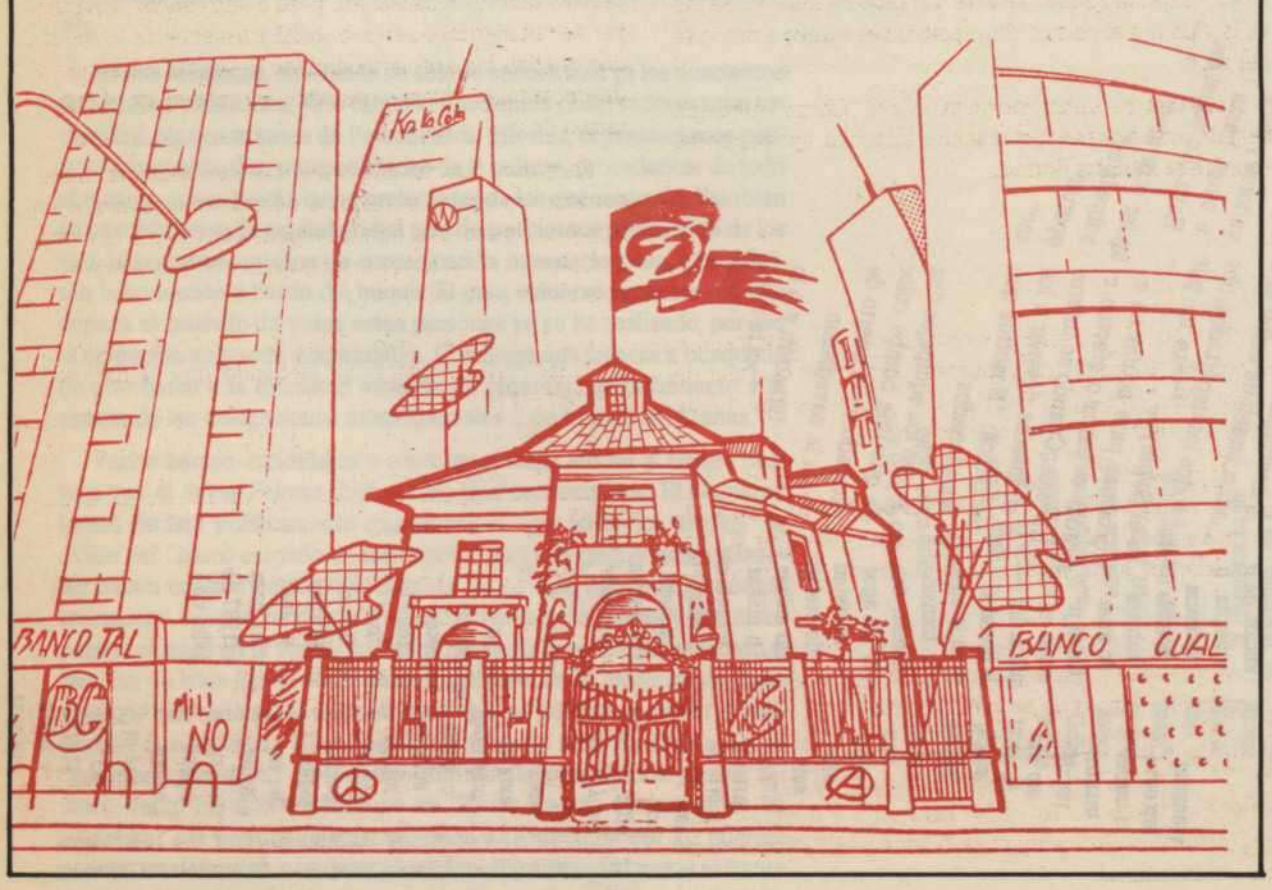
El pasado 12 de marzo celebramos el primer Aniversario de la Ocupación; con grupos de animación, una tarta enorme y la casa llena de gente. Con este motivo nuestro amigo y colega de En Pie de Paz, José Luis Martínez, ha escrito un fanzine que, algo extractado, se publica en esta misma página.

El texto completo del fanzine puede conseguirse escribiendo a la dirección de En Pie de Paz, en Zaragoza (ver pág. 2).

CAMPO DE TRABAJO EN LA CAJA POR LA PAZ

Durante el mes de septiembre se organizará un campo de trabajo para ayudar en las tareas de rehabilitación. La gente que os animéis dispondréis durante este mes (o parte, si así lo deseáis) de alojamiento y manutención. Escribid comunicando vuestra inscripción a: "Casa por la Paz y la Solidaridad", Paseo Sagasta, 52. Zaragoza.

Durante el mes de junio podéis llamar al teléfono (976) 382728.



4 de marzo, a las 20 h.

En el Restaurante Chino "el gran timonel" nos hemos reunido a conspirar los integrantes de la Liga de San Valero. Nuestro Objetivo es preparar la Okupación de Sagasta 52. Los asistentes utilizamos "nombres de guerra" por clandestinidad.

Hallándose muy avanzados los debates, pedimos otra ronda de huevos fritos con magra y la cuarta botella de Monte Viejo. Acordamos realizar de inmediato un reconocimiento operativo del inmueble de "expropiación proletaria".

Entonamos el himno de la Liga y nos abrimos sigilosamente sin pagar la cuenta, arrastrando en la huida al "camata" amarillo que se ha enganchado de los pantalones del "Tribulete".

23 horas

Nos situamos ante el objetivo y saltamos la verja para reconocer el terreno. El "Negro" se desgarra la chupa en un pincho, blasfemando como un poseso.

Ya en el jardín y amparados en la oscuridad, realizamos la inspección ocular con dificultad. No vemos un pijo y menos la cola del gato enorme que acabo de pisar. El bicho, en señal de bienvenida, nos cubre de mordiscos y arañazos.

Nos retiramos a la calle ordenadamente en formación de "estampida táctica". El "capitán Araña" se queda empalado en la verja en el intento, mientras que los restos del pantalón del "Tribulete" quedan prendidos de otro pincho como si de una bandera se tratase.

Ya en la calle, consideramos satisfactorio el reconocimiento visual (además tampoco se atreve ninguno a volver a entrar) por lo que abandonamos el lugar de autos, votando el día y la hora de ejecución de la okupación.

Nota: Se hace constar en acta la abstención de voto del "Tribulete", que después de mandarnos "al pedo" se dirige urgentemente a la Casa de Socorro a coser su desgarrado escroto.

6 de marzo

Realizamos un contacto secreto con el "Comando de Obsesión Antimilitarista"[1] y con el Grupo Universitario "Sexta Convocatoria"[2] para concretar unitariamente la operación de Okupación. Se acuerda mantener los preparativos en absoluto secreto.

9 de marzo

El "madero" que vive en mi casa, en el 3.° B, me sugiere que aplacemos la Okupación para una semana después, pues él libra este próximo viernes 12 y querría poder participar con sus compañeros en la tarea de *medirnos las costillas.*

12 de marzo

La fecha deseada ha llegado por fin. Hoy a medio-día procederemos a ejecutar la Okupación. El Comando Operativo se halla reunido en un bar de las inmediaciones, ultimando detalles.

Aparece el "karmaguapo" muy agitado y nos comunica la presencia de abundantes efectivos policiales en el Paseo de Sagasta. "Hay tanta madera que esto parecen los Pinares de Venecia..." exclama aterrorizado. El "mandinga" insiste que debemos afrontar la situación con serenidad y arrojo, a lo cual contesta el "capitán Araña" ¡¡Conmigo no contéis!! Con noble y gallarda actitud decidimos

ZARAGOZA

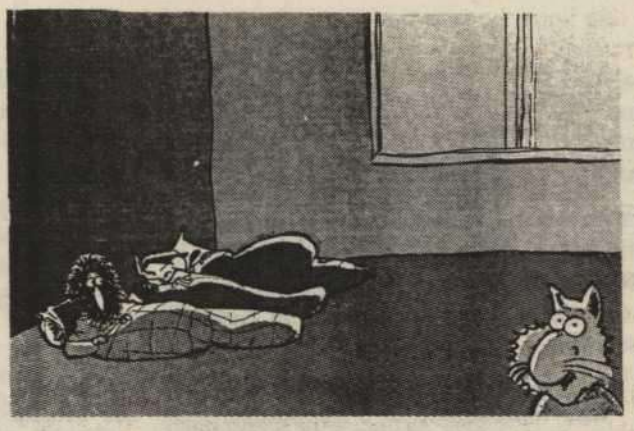
Diario de una ocupación cachonda

mantener la operación. "Tíos, que nos han costaó muchas perras las herramientas para forzar la verja"... insisten implacables los hermanos Paz y Desarme. (El "Chony" sugeriría más adelante, que el origen soriano[3] de la mayoría de los miembros del Comando, fue determinante a la hora de tomar esta decisión).

Circulamos sobrecogidos entre un vasto despliegue de "lecheras" aparcadas en las inmediaciones del objetivo. Al llegar ante la verja de la Casa comprobamos estupefactos que la "madera" está apalancada delante de las oficinas de la Confederación Hidrográfica del Ebro[4]. ¡¡Estos mamones han debido entender mal las órdenes del Gobernador!! Sagasta 52 está rodeada de periodistas y fotógrafos, mientras "nacionales y secretas" pasean arriba y abajo por la acera. Tapados por unos y otros, procedemos con gesto distraído a serrar los cierres disimuladamente.

Una de las parejas que patrullan por la acera se ofrece cortesmente (campaña de imagen de la policía) a colaborar en la faena. "Qué cabeza tienen estos jóvenes, mira que dejarse las llaves dentro..." comentan sonrientes.

Tras atender al "Cipote" y al "Mandinga" de sendos amagos de infarto, irrumpimos por fin, en el chalet de Sagasta 52. La Okupación se ha consumado y la madera, que sigue sin enterarse de la fiesta, *pasa de nosotros.*



El pobre gato, que se supone que había venido a saludar a sus nuevos vecinos, huye despavorido maullando.

El "Chony" comenta entre sonrisas: "Joder, vaya susto le hemos dado al minino".

Mientras, yo procedo en un rincón a quitarme los calzoncillos que acabo de "ensuciar".

¡VAYA NOCHE!

Consideramos que es imprescindible mantener la defensa de la Okupación durante las 24 horas del día, lo cual supone quedarse de vigilancia durante la noche en la Casa. La Asamblea de Okupantes decide por unanimidad apoyar la propuesta, dando por finalizada la reunión y desapareciendo todo el mundo rápidamente.

De esta manera, hemos conseguido ahorrarnos los penosos trámites asamblearios para decidir quién se quedaba esta noche, pues nos han dejado tirados al "Chony", al "Capitán Araña" y a mí.

Reconfortados por la confianza que la Asamblea ha depositado en nosotros y levemente impresionados por la oscuridad reinante en el lóbrego edificio, realizamos una rápida inspección de las habitaciones alumbrándonos con miserables velas.

22 horas

Nos instalamos en una habitación del ala oeste. Metidos dentro de los sacos mantenemos una animada tertulia, pero comienzo a sentir cierto desasosiego puesto que el "Chony" sigue empeñado en contarnos relatos de terror sobre mansiones endemoniadas y apariciones fantasmales, que me están poniendo el culo más "prieto que un garbanzo".

El "Capitán Araña" se está cagando de miedo. "Se me va la vida por el culo..." dice, pero no se atreve a moverse del saco.

Tras meterle un zapato en la boca al "Chony" para que deje de contar esas espeluznantes historias, apagamos las velas para intentar dormir.

3 de la madrugada

Un sin fin de ruidos sospechosos nos amenizan el insomnio. Chirridos de ventanas, portazos y el ulular del viento han conseguido acabar con los restos que quedaban de nuestro afán aventurero.

Poco después de conseguir dormirme, un leve rumor de pasos sobre el parket me vuelve a despertar. Miro a mis compañeros y los dos están metidos en los sacos. No hay la menor duda que alguien está dentro de nuestra habitación.

Despierto al "Chony" y al "C. Araña" cuando de repente, descubrimos dos ojos amenazadores brillando en la oscuridad a menos de un metro de nosotros.

Intentamos reaccionar con aplomo, lanzándonos a la huida entre alaridos de pánico. Como era lógico adivinar, al estar metidos dentro de los sacos, nos vamos a "tomar por culo al suelo", dándonos golpes y manotazos entre nosotros mismos.

14 de marzo

El personal inicia las labores de limpieza del edificio. Palas, picos, rastrillos y una carretilla misteriosamente desaparecidos de diversas obras, reaparecen esa mañana en la Casa. Esto es lo que se denomina "Reciclaje de herramientas".

Ofrecemos amablemente participar en tan cívica labor a las dotaciones policiales que vigilan en la calle. Sin embargo, el sargento al mando del operativo rechaza nuestra invitación alegando que acaba de tener conocimiento de que se ha producido un devastador terremoto en Casetas, que hace imprescindible su urgente traslado al lugar de la catástrofe. Insistimos en nuestra petición, más la totalidad de los funcionarios manifiestan padecer graves dolencias (artrosis, hernias discales o dolores prostáticos) que les incapacitan, pese a sus deseos, a participar en tan meritorio servicio social. En menos de 10 segundos quedan las aceras totalmente desiertas, causando el desencanto de quienes confiaban en presenciar el espectáculo de verlos trabajar.

Faenamos febrilmente durante veinte minutos, transcurridos los cuales paramos a descansar y tomamos un frugal refrigerio. Dos horas después volvemos a la actividad, pero ya se ha hecho la hora de comer, por lo que decidimos suspender el trabajo.

Algunos compañeros protestan por el alto ritmo de actividad que se desarrolla alegando que "joder, esto parece la G.M. ...".

Nos planteamos que en adelante el ritmo de trabajo deberé ser más humanizado.

NOTAS

Los "nombres de guerra" corresponden a personas de los colectivos que llevaron a cabo la ocupación.

1. C.O.A. (Colectivo de Objeción y Antimilitarismo).

2. GUP (Grupo Universitario por la Paz).

3. En Zaragoza se atribuye a los sorianos una particular tendencia a la tacañería.

4. La Confederación Hidrográfica del Ebro se encuentra a 100 m. de la casa ocupada.

5. Se refiere a los grupos de folk aragoneses: "Cornamusa", "Biella Nuey", "Orquesta del Fabirol" y al grupo poético-musical "El Silbo Vulnerado".

La estrategia de la desobediencia civil
(a propósito de la "reobjeción")

El discurso alternativo es todavía fragmentario y ambiguo. No se ocupa de todas las cuestiones que sería deseable que se ocupara y, en ocasiones, lo que se dice significa cosas distintas según quién lo diga. Resulta, pues, útil el esfuerzo dirigido a poner de manifiesto esas ambigüedades como paso previo para eliminarlas. Las líneas que siguen pretenden servir a ese propósito. Se trata de unas reflexiones acerca de la estrategia de la desobediencia civil motivadas por la campaña en favor de la reobjeción. Si la reobjeción se concibe como una forma de desobediencia civil, entonces se entiende por "desobediencia civil" algo distinto a lo que yo venía entendiendo hasta ahora. La apariencia un tanto dogmática de la exposición se debe únicamente a la imposibilidad, por razones de espacio, de desarrollar todas las argumentaciones que la sustentan.

Quien practica la desobediencia civil sabe que corre el riesgo de ser castigado por ello. Sin embargo, ser castigado no es el objetivo primordial que persigue. La desobediencia civil no pretende tanto centrar la atención sobre el hecho de la represión como sobre las razones de la desobediencia. Es más, mediante la exposición de las razones que le impulsan, el desobediente pretende crear un estado de opinión favorable que evite que sea castigado.

Cosa distinta de esa es una estrategia que persiga colocar al estado ante la disyuntiva de reprimir o mostrarse débil. En este caso, se busca primordialmente provocar el castigo y se articula la solidaridad en torno al rechazo de la represión. La atención se centra, así, no en los motivos de la desobediencia, sino en el castigo del desobediente. Se pretende que el estado muestre la peor de sus caras con el fin de deslegitimarlo y eventualmente generar una dinámica que se rige más por la distinción entre amigos y enemigos (o estás con nosotros o con ellos) que por el intento de convencer por medio de argumentos.

Centrar la estrategia de la desobediencia civil en el castigo del desobediente supondría conceder una baza muy importante a los autores más conservadores que se han ocupado del tema. Estos autores destacan el tema de la represión sobre todos los demás: el desobediente civil tiene que demostrar que los motivos de la desobediencia son serios; para ello, el desobediente debe estar dispuesto a ir a la cárcel; y la única forma que tiene de demostrar que esa disposición existe es que efectivamente vaya a la cárcel. Es decir, de acuerdo con estos autores el desobediente no sólo debe ir a la cárcel, sino que, además, debe dar las gracias por ello.

Habría que ser muy ingenuo para afirmar que en nuestra sociedad todos los mensajes tienen las mismas posibilidades de ser difundidos. Eso no tendría, sin embargo, que llevar a adoptar la postura de que si un argumento o una razón no convence o no resulta claro tiene que ser necesariamente porque los demás están manipulados. En cualquier caso, pensar que se puede llegar a convencer es característico de la desobediencia civil. Puede suceder, desde luego, que alguien desobedezca y no crea en la posibilidad de convencer a los demás de las razones de su desobediencia. En este caso, la desobediencia o tiene el sentido puramente moral de no actuar en contra de las propias convicciones, o bien persigue poner en marcha una espiral represión-solidaridad. Pero llamar a eso "desobediencia civil" sería embrollar las cosas.

En la actualidad se dan intentos de integrar la desobediencia civil. Así, es común encontrarse con argumentos del siguiente tipo: los estados representativos son sistemas justos; pero, como no existe nada perfecto bajo el sol, en ocasiones generan decisiones injustas; la desobediencia civil puede, pues, ser considerada como un mecanismo que permite corregir esas deficiencias puntuales (esos defectillos) de los sistemas representativos. Puede que haya quien piense que centrar la estrategia de la desobediencia civil en convencer de las razones de la desobediencia y no en el castigo supone una pérdida de radicalismo y favorece la integración de la desobediencia civil. Sin embargo, el sentido democrático de la desobediencia civil hace que no sea susceptible de ser incorporada a los sistemas representativos e institucionalizada. Los estados representativos pueden tolerar acciones puntuales de desobediencia civil. Pero unos sistemas políticos edificados sobre la delegación de la facultad de decisión, no pueden otorgar a los ciudadanos la facultad de vetar las decisiones estatales sin provocar una quiebra total de sus presupuestos.

La llamada "reobjeción" es una forma de rechazar la previsible amnistía para los objetores veteranos. También un modo de solidarizarse con los objetores jóvenes colocándose en su misma situación (resultaría muy cómodo llamar a la desobediencia desde la posición de quien sabe que va a ser amnistiado). Estos objetivos dan un sentido a la reobjeción. Pero también es cierto que muchos objetores no están de acuerdo con ella y que personas cercanas al problema no entienden en qué consiste ni qué sentido tiene la reobjeción. Si se desconoce esta falta dè claridad y de poder de convicción de la propuesta, o bien se reconoce, pero a pesar de todo se decide llevar adelante, entonces nos encontramos ante un intento de desafiar al Estado para colocarle en la tesitura de ceder y mostrarse débil o reprimir y provocar un movimiento de protesta. Puede considerarse buena o mala esa estrategia, pero, desde luego, no es la estrategia propia de la desobediencia civil.

JOSE ANTONIO ESTEVEZ

La mili: el cuento de nunca acabar

Cuando el Tribunal Constitucional dio su aprobación jurídica al texto de la Ley de Objeción recurrida por el Defensor del Pueblo empezaba a escribirse el último capítulo de la objeción de conciencia. La argumentación del T.C. venía a resumirse en la célebre frase "Todo el poder para el ejército". ¿Derechos constitucionales? Sí, salvo que molesten al ejército. ¿Derecho a la libertad ideológica? Bueno, salvo que moleste a la institución militar.

Los protagonistas de la película habían dicho que no aceptarían la ley (claro, si no no habría película) y amenazaban con la desobediencia. El gobierno se asustó de tener que construir tanta cárcel nueva para tanto objetor viejo y puso en marcha una sibilina maniobra. Primero se pasa a la reserva a los ya existentes que de este modo se beneficiarían de la mejor ley de objeción que ha habido en Europa: muchos de ellos se declararon objetores haciendo la mili, no declararon motivos y hacen una prestación social de CERO días. Magnífico.

Segundo, una vez solucionado el problema se inicia la aplicación de la LOC: Se dejan de admitir las declaraciones colectivas que sirvieron para 9000 casos, se inicia la PSS con objetores aislados para evitar que se organicen, para evitar que sean muchos, en definitiva para abortar cualquier tipo de iniciativa de desobediencia y en dos años la ley en marcha haciendo esa mili con escoba; un 90% en entidades que continúan y refuerzan la actividad militar y un 10% en entidades de carácter social que se presten a maquillar la maniobra.

PRIMER FINAL: No querías mili, toma dos tazas.

Bueno, sin embargo las cosas no van por ahí. Los objetores viejos se niegan a ser pasados a la reserva, se reenganchan a la objeción y "reobjetan" (mire amigo, no puedo aceptar una ley que no reconoce la O/C. como un derecho fundamental, que prohibe y castiga este derecho, así que me borre). Atención todavía no hay desobediencia civil, simplemente nocooperación. La situación teórica en que se encuentran dichos reobjetores es de disponibles para el servicio militar y ahí empezará la desobediencia al negarse de forma colectiva a incorporarse a filas. Nunca en la historia europea reciente ha existido la oportunidad de que entre 300 y 500 personas sean juzgadas en todas y cada una de las regiones militares por no hacer la mili. El gobierno debe elegir entre seguir hasta el final y encarcelar, con todo el rechazo que tanto a nivel nacional como internacional surgiría y que provocaría un fuerte debate social sobre la supervivencia del SM; o no encarcelar, lo que supondría la abolición de facto del SM. Bonita paradoja de la desobediencia, tanto la represión como la norepresión favorece el movimiento de los desobedientes.

SEGUNDO FINAL: Más vale tarde que nunca.

¿Cuáles son los fallos de la reobjeción? Que no convence a los que se consideran dignos de un descanso después de tantos años y están dispuestos a aceptar la "amnistía" y que no es vinculante para el gobierno y puede haber triquiñuelas legales para puentearla.

MIGUEL

¿Mujeres en el ejército? Una carta de las mujeres del MOC

COLECTIVO DE MUJERES ANTIMILITARISTAS MOC MADRID

Nos parecía importante, como colectivo de mujeres del MOC, tener una postura clara sobre el tema de mujer y FFAA, como mujeres y como miembros de un movimiento que trabaja el antimilitarismo. Creemos importante que se cree un amplio debate sobre el tema; por eso estas páginas y en esta revista.

Desde hace algún tiempo se venía tomando el pulso al ejército sobre el tema, y ahora han sido voces llegadas de la misma institución militar las que han pedido la incorporación de la mujer a las FFAA; no hemos sido nosotras quienes hemos abierto esta posibilidad, ni hemos creado una "fuerte demanda social", aunque alguna mujer se haya prestado al juego de simularlo, ayudada por la mayoría de los medios de comunicación que no han dejado de airear y agrandar la noticia.

¿Por qué en este momento les interesa a las FFAA nuestra incorporación?

Las mujeres somos más del 50% de la población, y hasta ahora no teníamos una obligación militar directa, con lo cual escapábamos a la necesidad de los militares de tener controlados a todos los sectores de la sociedad. Sería un paso más en la creciente militarización que sufrimos, y en caso de conflicto bélico este sector social no escaparía al control directo del mando militar.

Creemos por otro lado que el integrar a la mujer en el ejército es una forma muy fácil de destruir la lucha feminista, al quedar la mujer encuadrada ideológicamente en una institución cuyos valores son el patriarcado, el autoritarismo, el machismo, etc...

Obviamente éstos no son los argumentos de los militares a la hora de pedir nuestra incorporación. Nos la han ofrecido como un logro dentro de la lucha por la igualdad de derechos entre mujeres y hombres, un avance en la no discriminación por razón de sexo.

Así, nos darían una oportunidad para defender algo, pero ya han decidido ellos qué es lo que hay que defender, cómo hay que defenderlo, y de quién hay que defenderlo; sin darnos la posibilidad de entrar en el debate de la defensa.

Estamos de acuerdo en que la defensa es responsabilidad de todos. Pero ¿de qué tipo de defensa estamos hablando? ¿de la que defiende los intereses del ejército, las fronteras, patrias y banderas?, ¿de la defensa de los intereses políticos y económicos de unos pocos?, ¿o de la defensa de los intereses de los pueblos y comunidades?. Nosotras optamos por una defensa cuyos objetivos sean asumidos por todas las ciudadanas/os y que nos sirva para defendernos de las constantes agresiones que sufrimos cotidianamente en la cultura, economía, política, etc.

¿De quién nos tenemos que defender?, ¿de un hipotético enemigo que nos invadirá o de aquellas estructuras e instituciones que nos agreden constantemente?. Una de ellas es el ejército y los valores militaristas que transfiere a la sociedad; incorporarnos sería colaborar con algo que nos agrede.

¿Cómo tenemos que defendernos?, ¿con métodos y estrategias que suponen la aniquilación del supuesto enemigo?. Nosotras optamos por un modelo de resolución de los conflictos que supere la necesidad de eliminar físicamente al contrincante; y que sea eficaz y coherente con los fines que perseguimos.

Nos hablan de la liberación de la mujer como un argumento de peso para que entremos en el ejército. Y esto nos lo cuentan desde las mismas FFAA creadas por y para los hombres, y que es una estructura más de opresión machista como muchas otras.

Intentan "igualarnos" al hombre en el terreno militar, cuando seguimos tan discriminadas en el laboral, cultural, político, económico, social, jurídico, etc., igualdad por la que sí llevamos mucho tiempo luchando las mujeres.

En el artículo 1.º-3 del Real decreto ley de incorporación de la mujer a las FFAA se dice que la mujer podrá alcanzar todos los empleos militares. Si miramos los ejemplos de ejércitos europeos a los que se han incorporado mujeres (ejemplos a los que miran mucho nuestros gobernantes) éstas no han llegado a altos mandos, sino que se las ha utilizado como técnicos especializados (debido a la sofisticación de los cuerpos militares), para tareas de apoyo en retaguardia, y sobre todo, para dar un cambio de imagen al ejército (en algunos ejércitos se asigna a las mujeres un dinero extra para maquillajes). Se nos utiliza para mostrar al ejército más moderno, más democrático, más civilizado y más "bello". Pero ni en el real decreto ley ni cuando nos hablan los militares de los ejemplos europeos, nos cuentan las agresiones y violaciones sufridas por las mujeres dentro de esos ejércitos.

Pero no estamos contra la incorporación porque nos utiliza para ciertos fines, sin darnos la posibilidad de una igualdad real. Queremos dejar bien claro que nuestra oposición sería la misma aunque tuviésemos la certeza de lograr una equiparación total y real con el hombre. No creemos que el ejército sea necesario para defendernos de nada ni de nadie, más bien creemos que es un mal del que debemos defendernos, una realidad negativa tanto para la mujer como para el hombre; no queremos que nos incu'quen como valores positivos la obediencia ciega, la jerarquización, la xenofobia, la justificación de la guerra, el machismo. No vamos a integrarnos en una institución que consideramos debería desaparecer.

Pensamos que nuestra incorporación sería un paso intermedio hacia la creación de un ejército profesional, al desaparecer algo después de nuestra incorporación la obligatoriedad del servicio militar para los hombres.

Debido a que la incorporación de la mujer a las FFAA sería voluntaria se nos ha tachado desde distintas posiciones de intransigentes, al no admitir que exista como derecho. Pero desgraciadamente no es una cosa que sólo repercuta en las mujeres que se integren en las filas de las FFAA, y que a quienes no nos queremos incorporar no nos afecte, porque los gastos derivados de esta incorporación, aparte de pagarlos entre todos, irán en detrimento de otros presupuestos sociales que las mujeres necesitamos con más urgencia; presupuestos para cultura, educación, asistencia, que sí potenciarían la igualdad de la mujer en esta sociedad; recordemos, por ejemplo que un carro de combate cuesta igual que cien centros de planificación familiar, y un portaviones lo mismo que mil quinientas guarderías.

Por todo esto, nuestra postura como mujeres y antimilitaristas, ante el real decreto ley de incorporación de la mujer a las FFAA no puede ser otra que el rechazo y la denuncia de lo que esta ley implica verdaderamente.

La objeción fiscal y la regresividad del presupuesto

JOSEP GONZALEZ

Al plantear la objeción fiscal como una faceta primordial de la lucha por la paz olvidamos muy a menudo un aspecto tan importante como el grado de regresividad de una determinada estructura de ingresos y gastos públicos. Y el asunto es relevante ya que la financiación de los gastos militares no depende de ningún impuesto específico sino que fluye del conjunto de gravámenes. Por tanto, vale la pena realizar un breve análisis de los presupuestos estatales para determinar sobre quiénes recae el peso del coste del armamentismo y, de pasada, establecer cuál es la deducción correcta a practicar en nuestra declaración de renta.

La progresividad o regresividad de un sistema fiscal es un dato relativo que nos expresa el aumento o disminución de la desigualdad económica que el sistema fiscal produce entre los miembros de una sociedad. Pero esto depende de la situación social y personal del individuo y las oportunidades que ofrece la sociedad. Por ejemplo, una estructura fiscal totalmente proporcional dejaría inalterada la distribución del ingreso. Sin embargo, es patente que cuanto menor es el nivel de riqueza del individuo más gravosa es la renuncia a una parte porcentual de sus ingresos y, por lo mismo, la incidencia del tal estructura fiscal, cuando la riqueza está desigualmente repartida, sería regresiva.

Los ingresos del sector público

En lo referente a nuestro país, los ingresos fiscales se caracterizan por una fuerte presencia de la imposición indirecta (IVA, importaciones, gasolina y tabaco) que suponen más de la mitad de los ingresos impositivos del Estado y casi un tercio de los ingresos corrientes del sector público. Dado el carácter estrictamente proporcional de los impuestos sobre el consumo, su grado de regresividad es notable, entre otras razones porque a menor nivel de ingresos mayor es la proporción de los mismos gastada en el consumo y con ello mayor es la proporción de ingresos absorbida por los impuestos.

Pero no es sólo el poco peso de los impuestos directos (renta –IRPF– y sociedades) el responsable de una mayor regresividad del sistema fiscal sino que cabe acusar a la misma estructura efectiva de tales impuestos. Baste recordar algunos datos escandalosos que el secretario de estado de Hacienda aporta en un jugoso artículo (*El País*, 25-V-87). Allí se destaca que las rentas del trabajo proporcionan más de las tres cuartas partes de los ingresos del IRPF, que el rendimiento medio declarado por los empresarios individuales es un 50% inferior al declarado por los trabajadores, que en torno a los dos tercios de los rendimientos empresariales estaban por debajo del millón de pesetas para el ejercicio de 1985, que el fraude en el IRPF pasaba de dos tercios de la cuota en las inspecciones realizadas. Finalmente, es curioso observar cómo, mediante la ingeniosa aplicación de las deducciones fiscales, los contribuyentes por el IRPF consiguen que el porcentaje efectivo del impuesto aumente menos que proporcionalmente a medida que aumentan los ingresos. Y en lo que al impuesto de sociedades se refiere, no hace falta decir que la política gubernamental de estímulos a la inversión privada ha incidido muy desfavorablemente en los niveles de recaudación. Además, la compleja red de incentivos fiscales ha permitido que la presión fiscal efectiva haya disminuido para la gran empresa, la banca y las transnacionales favoreciendo los procesos de concentración de capital. Por consiguiente, tanto el fraude como las desgravaciones fiscales vuelven en regresivos de hecho al IRPF y al impuesto sobre sociedades.

Quedan, finalmente, las cotizaciones sociales, otra gran partida que recauda más de una cuarta parte de los ingresos públicos. Es sabido que la estructura de cotizaciones de la seguridad social es regresiva, tanto porque fija cuotas proporcionales a los ingresos como porque existen cotizaciones máximas para cada categoría salarial. Y para más inri es una gabela que sólo se aplica a las rentas del trabajo. El asunto afecta indirectamente a los gastos militares porque la financiación estatal de la seguridad social depende del desnivel entre cotizaciones y prestaciones de la institución por lo que, a más ingresos por seguridad social, menos subvención estatal y más dinero disponible para armamento.

Los gastos financieros

Sin embargo, el análisis de la estructura fiscal no puede quedarse en los ingresos: hay que ver a dónde van a parar los dineros públicos. Sin entrar en el detalle de los gastos ni en el nivel o pertinencia de los servicios públicos –cuestiones en absoluto supérfluas– conviene fijarse en dos partidas de cuantía nada baladí: los gastos financieros y las transferencias corrientes. Los primeros representan casi una décima parte de los gastos del sector público y equivalen al déficit público. De hecho, el déficit actual no es más que el resultado de la financiación mediante deuda pública de los déficits anteriores, es decir, hemos llegado al conocido fenómeno de la autoalimentación de la deuda a partir de los intereses. No hace falta decir que el pago de intereses de la deuda pública empeora la distribución de la renta al transferir recursos desde los que pagan sus impuestos a los que tienen los títulos. Y ya hemos visto antes que la carga impositiva descansa sobre las rentas salariales gravando especialmente a las unidades económicas más débiles que, al mismo tiempo, ahorran menos y, en consecuencia, poseen una reducida parte de los títulos de deuda pública. Por tanto, los receptores de intereses son las unidades económicas de ingresos más elevados (banca, empresariado, profesiones liberales) que, al mismo tiempo, son también las que más fácil y más a cuenta les sale la evasión fiscal. Paradójicamente pues, los que soportan una carga más gravosa transfieren recursos a los que evaden sus obligaciones. El ejemplo más indignante lo dan los pagarés del Tesoro que legalizan la utilización y remuneración del dinero negro por el Estado, lo que equivale a una promoción abierta del fraude.

Las transferencias del sector público

Son éstas el otro gran epígrafe de gastos –más de un tercio– y constituyen un mecanismo redistributivo fundamental a través del que se consigue cierta corrección de la regresividad impositiva. Como la mayor parte de las transferencias son prestaciones económicas (pensiones, seguro de paro y de enfermedad), puede afirmarse que en los últimos años ha mejorado la función redistributiva de estos gastos, al reducirse el fraude, mantener y aumentar en términos reales las pensiones mínimas y congelar las pensiones máximas. Sin embargo, la actual estructura de pensiones y subsidios dista mucho del óptimo, al persistir unos mínimos por debajo de los niveles de subsistencia que afectan a un tercio de los pensionistas. No en vano una buena parte de los ocho millones de pobres del país la constituyen pensionistas y parados.

Pero queda, además, otra parte de las transferencias que se dirige a la empresa privada: se trata de las ayudas estatales para los procesos de reconversión de los distintos sectores afectados por la crisis económica y cuya justicia distributiva es variable y discutible. A lo largo de los últimos quince años, las cifras dedicadas a este asunto pueden oscilar en torno a los cinco billones de pesetas de 1988, pero es significativo que la parte del león –en torno al billón y medio– se la lleve el sector financiero, es decir, el único que con la crisis ha visto aumentar sus beneficios. No cabe duda, pues, que gracias a la política económica de los últimos gobiernos, el reparto de la riqueza no ha hecho más que empeorar.

Hay que considerar, por último, los llamados gastos fiscales, que no son un gasto propiamente

sino una ausencia de ingresos, es decir, incluye las deducciones, bonificaciones, créditos en condiciones preferenciales, exenciones, y demás mecanismos cuyo efecto es reducir la carga impositiva del contribuyente con la finalidad de incentivar un determinado comportamiento económico. Los gastos fiscales suponen en torno a una décima parte de los ingresos corrientes del sector público y su efecto sobre la estructura impositiva es claramente regresivo, tal como se observa al contemplar los tipos efectivos del IRPF y del impuesto de sociedades aunque un análisis más completo, sector a sector, presentaría una gran diversidad de situaciones.

La deducción corregida

Queda por ver, pues, cómo afecta la regresividad del sistema fiscal a nuestra deducción por gastos militares. El razonamiento es bastante sencillc: si nuestros ingresos son de origen salarial, si no tenemos títulos de deuda pública, si no percibimos rentas de la propiedad, en definitiva, si formamos parte de ese numeroso grupo de la población que soporta una carga fiscal efectiva más gravosa y sin posibilidad de evadirla, nuestra cuota de gastos militares es más elevada. ¿En qué cuantía? Podemos efectuar una primera aproximación sumando al fraude estimado los gastos financieros y los gastos fiscales. En total, unos cuatro billones de pesetas, poco más o menos un tercio de los ingresos actuales. Esto quiere decir que, si todo el mundo cumpliera con sus obligaciones fiscales, en promedio nos costaría un tercio menos a los que ahora cumplimos con ellas –y eso sin considerar la regresividad de la misma estructura legal que, como hemos visto, es notoria–. Por consiguiente, la consideración de la regresividad fiscal incrementaría la deducción por gastos militares en una tercera parte. Sin embargo, cabe proponer una deducción adicional por cumplir con las obligaciones cívicas que, simple y llanamente, tuviera en cuenta todo el coste adicional que representa, para nosotros, la regresividad, a saber, entre un 10 y un 15% de nuestros ingresos brutos. De aplicarla, tendríamos la deducción que nos correspondería por objetores fiscales y por buenos ciudadanos. A buen seguro, la declaración de renta nos saldría casi siempre negativa y con devoluciones importantes. Por fortuna, aunque la legalidad del procedimiento sugerido es harto dudosa, puede considerarse éticamente irreprochable y ejemplar.

¡Pero, oiga! ¿Ud. en qué país se cree que vive?

(venturas, peripecias y desventuras de los objetores fiscales)

FERNANDO GARCIA
OBJETOR

Como en años anteriores, se ha abierto el período de la "DECLARACION DE LA RENTA" y los objetores fiscales saltamos de alegría ya que es el único momento en que manifestamos unidos nuestra objeción. Tenemos otros momentos para hacerlo, al pagar otros impuestos, pero claro, no vamos a descontarle al del bar la parte que va al Ministerio de Defensa de los impuestos que pagamos al tomarnos una cerveza o un agua mineral.

Desde 1982 se ha planteado todos los años la CAMPAÑA DE OBJECION FISCAL con la idea de no colaborar con los gastos que el estado español destina a preparar la guerra. Por el momento sigue descontándose el porcentaje que representa el Ministerio de Defensa dentro de los Presupuestos Generales del Estado, aunque ya sabemos que los gastos militares se encuentran también en otras partidas presupuestarias, dentro de los Ministerios de Industria, Interior, Asuntos Exteriores, etc.

No se conoce exactamente el número total de objetores fiscales en todo el Estado, pero se sabe que va en aumento, porque el dinero que se destina a los PROYECTOS ALTERNATIVOS que propone la Campaña de Objeción Fiscal y otros proyectos, asociaciones y colectivos relacionados con la Paz, el Desarme, la Justicia, la Solidaridad, etc. cada vez están recibiendo más dinero.

También va creciendo el número de personas a las que Hacienda está reclamando las cantidades dejadas de ingresar. A través de las Delegaciones de Hacienda están reclamando esas cantidades junto a los intereses de demora. Curiosamente, la Administración no paga intereses de demora cuando es ella la que tarda en pagar cantidades que le corresponde.

Todas estas reclamaciones están siendo recurridas por si algún día se acepta legalmente la objeción fiscal, ya que así se recuperaría el dinero pagado o se podría reclamar a Hacienda el dinero que no ha ingresado en la cuenta que le solicitaba el objetor fiscal.

Hasta ahora no ha sido admitido ningún recurso y los tribunales dicen que "esta deducción no está recogida en las disposiciones que regula el Impuesto sobre la Renta". Incluso algún Letrado del Estado se permite "filosofar" diciendo que "precisamente por estar bien preparados para la guerra, es por lo que estamos en paz", en clara alusión a lo que figura en los cuarteles: "SI QUIERES LA PAZ, PREPARA LA GUERRA".

Los que queremos la paz y para ello, preparamos la paz, trabajamos por la justicia, educamos para la paz, etc., etc., apelamos en los recursos al artículo 16 de la Constitución, que garantiza la libertad ideológica y de conciencia de los ciudadanos. Hacemos referencia a una Sentencia del Tribunal Constitucional en el tema de la objeción de conciencia de los médicos con respecto a la Ley del Aborto. Esta legislación no recoge esa posibilidad de objeción de conciencia de los médicos, pero el Tribunal Constitucional admitió que un médico podía negarse a practicar un aborto alegando objeción de conciencia, aunque no estuviera así legislado, ya que esa objeción derivaba de la libertad ideológica y de conciencia expresada en el artículo 16 de la Constitución.

En la legislación del Impuesto sobre la Renta tampoco está regulada la objeción de conciencia, pero tampoco está prohibida. Por ello, debería considerarse la OBJECION FISCAL como otra expresión de la libertad ideológica y de conciencia. Además, ese dinero que se descuenta de lo que se paga a Hacienda, no se lo queda el objetor, sino que lo envía a proyectos de utilidad social relacionados con la Paz, el Desarme, la Justicia, la Solidaridad, etc.

Por otro lado, la Objeción de Conciencia al servicio militar está recogida en el artículo 30 de la Constitución, permitiéndose a los jóvenes, de momento sólo a los varones, que sustituyan su prestación personal de colaboración con la preparación para la guerra por una prestación que no tenga que ver nada con lo militar (o sea, se permite sustituir la mili por una prestación social). Sin embargo, ese joven, en base a las mismas motivaciones de conciencia, no puede sustituir su prestación económica de colaboración con la preparación para la guerra, destinando el dinero que corresponde a la objeción fiscal a otras actividades y proyectos de mayor utilidad social.

Hasta ahora los recursos han llegado al Tribunal Supremo y si éste tampoco los admite, se acudirá al Tribunal Constitucional para que resuelva con carácter definitivo.

Paralelamente a estos recursos, hace un año se decidió no pagar, ni avalar las cantidades que Hacienda reclamaba a los objetores, con lo cual los Recaudadores de Contribuciones pueden acudir al embargo para cobrar. Desde entonces han surgido apremios, llamadas al sentido cívico de los objetores (¡!), amenazas de embargo en 24 horas, pero luego no se han llevado adelante, salvo en 1 ó 2 casos aislados en todo el Estado.

Quedan otros asuntos, que van a empezar a debatirse próximamente: SITUACION DE LA OBJECION FISCAL EN OTROS PAISES; OTRAS FORMAS DE REALIZAR ESTA OBJECION (cantidad fija, aprovechar la casilla del "impuesto religioso"...); REPARTO DE LAS DEUDAS, APREMIOS, GASTOS y EMBARGOS entre todos los objetores (colaboración de los que les sale A DEVOLVER, a los que Hacienda no les reclama nada de dinero); AYUDAS ECONOMICAS A LA CAMPAÑA DE PERSONAS QUE NO HAGAN OBJECION FISCAL. Esto lo dejamos para otros artículos.

Destino del dinero de la Objeción Fiscal

De día en día va en aumento el número de personas que deciden hacerse objetores fiscales. Muchos de los lectores y suscriptores de En Pie de Paz lo son. Por eso creemos será de interés general el fragmento del folleto que para la presente campaña, ha elaborado la Comisión de Objeción Fiscal, que publicamos a continuación. En él se explica el destino que ha tenido el dinero "desviado" de Hacienda, en años anteriores, hacia proyectos alternativos.

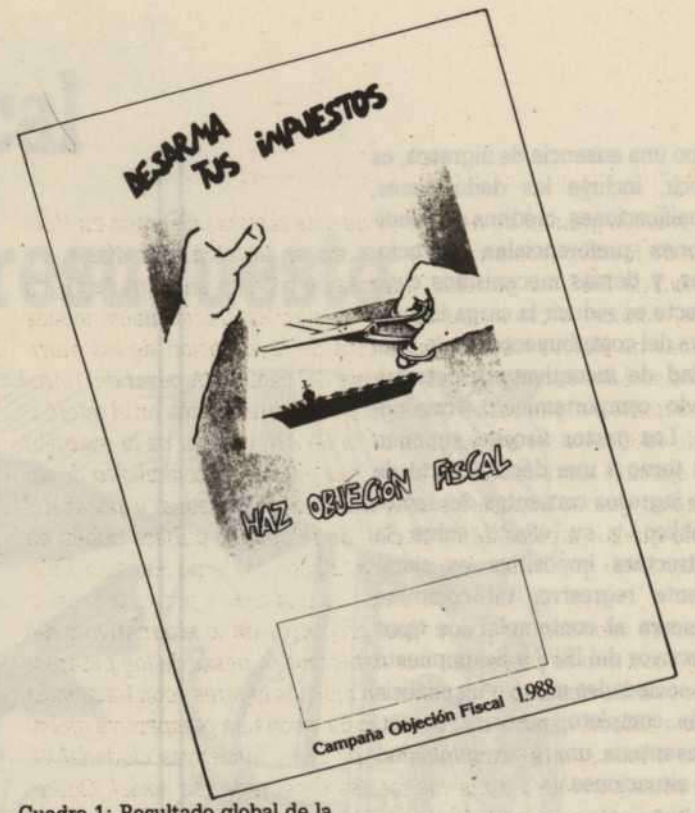
En el año 86 se financió con los más de tres millones recogidos la tercera parte de un centro escolar en Batahola, uno de los barrios más pobres de Managua, que así pudo entrar en funcionamiento y también se colaboró en la construcción de un invernadero para una cooperativa agrícola de jornaleros de Marinaleda.

En el cuadro 1 resumimos los resultados de la campaña del año 87 (ejercicio 86). Debemos aclarar que las cifras declaradas son estimaciones mínimas, pues muchas objeciones fiscales escapan a nuestro conocimiento. El total se desglosa en dinero efectivo desviado a fines útiles (declaraciones "a pagar") y dinero reclamado a Hacienda (declaraciones "a devolver"). Este último capítulo, dado que la Administración se niega a realizar la devolución, no se concreta en ningún proyecto, pasando simplemente a engrosar la ya abultada "Deuda Pública" con los objetores fiscales. En la actualidad estamos estudiando las posibles medidas de presión para reclamar esta "Deuda".

Como puede observarse, en la pasada campaña han sido aproximadamente seis millones de pesetas lo que han ido a los dos proyectos colectivos propuestos. Se ha cubierto el presupuesto de acondicionamiento de la Casa por la Paz de Quintanilla de Somoza (León) que ya está en funcionamiento y, en el otro proyecto, el dinero de la objeción fiscal está permitiendo a las Brigadas Internacionales por la Paz en Centroamérica financiar parte de los desplazamientos de los brigadistas que allí acuden a luchar activamente, y de forma Noviolenta, en defensa de la paz.

Estos proyectos colectivos que se propusieron no fueron los únicos destinos del dinero de la objeción fiscal. Organizaciones que trabajan por los Derechos Humanos, por la defensa del medio ambiente, por la solidaridad entre los pueblos y otras, también recibieron dinero de los objetores fiscales que somos los que en definitiva decidimos el destino de nuestra objeción.

Quede claro pues que la objeción fiscal es algo más que una postura testimonial: hacer objeción fiscal es tomar la iniciativa individual en cuanto al destino que se da a nuestro dinero frente a las intenciones militarizantes del estado; es hacer uso del derecho irrenunciable de la persona a la desobediencia crítica y aprovechar para, desviando la parte de nuestros impuestos que el estado va a dedicar a preparar la guerra bajo el nombre de Ministerio de Defensa, ayudar a defender lo que verdaderamente hay que defender.



Cuadro 1: Resultado global de la Campaña de Objeción Fiscal del año 1987 (ejercicio 86) en pesetas.

	Dinero desviado		Dinero reclamado	
	A los dos Proyectos Colectivos	A otros Proyectos	A los dos Proyectos Colectivos	A otros Proyectos
	5.707.973	2.240.411	3.433.305	2.433.961
Totales	7.948.384		5.877.226	
Total	13.825.650			

No pude salvarme de la colimba...

ALEJANDRO LODI
(EX-COMBATIENTE)

No pude salvarme de la colimba. Tampoco lo intenté demasiado. El Servicio Militar Obligatorio representaba una formalidad social para mí. Una etapa formativa para mi persona. Un aprendizaje de vida. Un compromiso duro y no deseado para con la sociedad, pero algo casi natural, ya establecido e inmodificable. Un servicio a la patria, aunque no entendiese bien qué era un servicio y mucho menos qué era patria. Una circunstancia que debía tolerarse. Un acontecimiento de mi historia como cuando dejé de usar chupete y empecé mi primer grado. Una futura anécdota para contarle a mis hijos: de cómo dejé mis vicios y caprichos y comencé a ser hombre, gracias al ejemplo de virtud, de disciplina y autoridad, de honestidad y ética que representaba vivir un año bajo el sistema de la "reserva moral de la nación".

Recuerdo los primeros días, y lo pronto que se sacudió mi conciencia (o inconciencia) y se desmoronaron mis inocentes creencias:

El ejemplo de autoridad no era otra cosa que la más soberbia de las arbitrariedades. Respetar la autoridad significaba aceptar sin reproches humillarse y despreciarse a sí mismo. El oficial somete al suboficial, el suboficial a los soldados, y éstos entre ellos cada vez que se da la oportunidad. El soldado cumple órdenes, sin preguntarse porqué. Ejecuta, no piensa. Obedece lo que sea, y no puede cuestionar nada. Toda la obediencia es debida.

El derecho a ser consecuente con la propia conciencia no existe, y no sólo eso: además representa el principal argumento para la insubordinación (que a su vez es el peor de los delitos). Si se roba por cumplir una orden, se es un buen soldado. Si se desobedece por no humillar a un ser humano, se tendrá un castigo por no haber respetado la insignia de quien impartió la orden. La moral de todos es la moral del que manda, aunque éste sea un psicópata, un sádico o un asesino confeso.

De esta forma, la tortura, el racismo (tipificado en el hostigamiento al judío y el constante menosprecio al "cabecita negra"), el odio, la mentira, el gozar con el dolor que se le provoca al otro, se transforma en moral. Mientras que por el contrario, la solidaridad con quien padece una injusticia, el respeto a la raza y la religión, y la creencia en valores éticos como la honestidad y la sinceridad, se convierte decididamente en inmoral.

Pronto descubrí que yo estaba allí para aprender a matar. No importaba cuál había sido mi educación, qué valores había aprendido a respetar, o cuál era mi concepción de la vida humana. No estaba ahí para defender la vida, sino para no sentirme culpable de la muerte.

Patria, bandera, soberanía, estilo de vida occidental, eran valores que estaban por encima de la vida en esa particular escala ética que no podía dejar de aceptar mientras mi documento de ciudadanía permaneciera custodiado en la Plana Mayor del regimiento.

¡Muerte al chileno! ¡Muerte al subversivo! eran las consignas de los entrenamientos. De eso se trataba mi "formación" como hombre.

Pero aún faltaba algo más en mi experiencia personal.

Recuerdo que en las primeras conversaciones entre compañeros, recién iniciado el período de instrucción, tratábamos de darnos consuelo, minimizando el asunto. Había una muletilla que inevitablemente, aparecía siempre: "la colima no es la guerra". Después de 15 meses, nos dimos cuenta, sin poder terminar de creerlo, que podía serla. Y fue nomás.

Y fuimos a Malvinas y padecimos (y aún padecemos) aquella arbitrariedad extrema, la más soberbia de las locuras, que todavía hoy algunos (muchos) tratan de justificar a través de los mismos valores con los que la cúpula militar, intentó asegurarse el ingreso a la inmortalidad de la historia como heroicos salvadores de la patria.

Como trágico resultado de aquella experiencia quedan más de 1.200 vidas sacrificadas. Jóvenes a los que se les exigió compulsivamente matar o morir. Jóvenes que, seguramente, creían en otro futuro. Jóvenes a los que no se les dió la oportunidad de trabajar por una sociedad distinta, de crear y creer su propia historia.

Es por ellos, por los chicos que mueren mes a mes cumpliendo con una ley absurda en los cuarteles, por los que lamentablemente seguirán muriendo que quiero hacer un llamado a la intolerancia:

A no tolerar más que año a año miles de chicos sean obligados a cumplir una experiencia que viola principios éticos y morales básicos de toda concepción que tenga a la vida humana como valor fundamental.

A no tolerar más que sea pisoteado el derecho que cada uno de esos chicos tiene a la vocación y a la libertad de conciencia.

A no tolerar más que un grupo se crea con el derecho a determinar quién debe vivir y quién debe morir.

A no tolerar más que valores huecos de contenido se impongan para justificar la injusticia, el dolor y la muerte.

La patria, la nación, sólo pueden entenderse como el conjunto de seres humanos que las conforman y no pueden valer más que esas vidas.

MAYO-JUNIO 1988

En pie de Paz

23

EN MOVIMIENTO

"Querida lectora, caro lector de En pie de paz:

La reunión general de redactores de esta revista celebrada en Vallfogona de Riucorb (comarca de la Segarra, en Cataluña) los días 1, 2 y 3 de abril de 1988 nos permitió, además de volver a encontrar a viejos amigos, conocer a otros nuevos y degustar las tradicionales monas *catalanas de Pascua, reflexionar acerca de la situación de los movimientos sociales españoles a esta altura del camino. A pesar del retroceso militante y organizativo que siguió a nuestra derrota en el referéndum de 1986 para sacar a España de la OTAN, a pesar de la coacción social ejercida sobre la clase trabajadora por el mantenimiento de un desempleo que sobrepasa los tres millones de parados, a pesar del empeño que los medios de formación de la opinión pública ponen en hacernos creer que somos lo que consumimos y que no hay otra libertad que la de elección entre diferentes mercancías, a pesar de la saña con que se silencian los (pequeños) progresos de lo alternativo y del regocijo con que se presentan sus batacazos, a pesar de los pesares: estamos en movimiento. Prosperan en muchos lugares –con frecuencia de forma aislada, carente de coordinación y con una perspectiva global borrosa o inexistente– comunidades de base, iniciativas ciudadanas, resistencias populares y nuevas formas de agregación social. Queremos abrir en este número 10 de* En pie de paz *una sección nueva de la revista, EN MOVIMIENTO –que coordinarán los colectivos de redacción de Guadalajara y Madrid–, para recoger cada dos meses algunos testimonios de estas actividades esperanzadoras. Invitamos a los grupos –obreros, pacifistas, ecologistas, feministas, de solidaridad internacional– que estén desarrollando iniciativas de transformación social a ponerse en contacto con nosotros. La periodicidad bimestral de la revista, así como las limitaciones de espacio, imposibilitan toda pretensión de exhaustividad y aconsejan seleccionar iniciativas y acontecimientos que sean (a) de interés más que local y (b) de carácter ejemplar (por su importancia, o por su capacidad de servir de referencia). Los materiales –noticias, crónicas, sueltos, telegramas– los querríamos, eso sí, lo más elaborados posible: no hay que tenerle miedo a la pluma. Huelga decir que esperamos vuestra colaboración entusiasta.*

Pues manos a la obra, que el movimiento se demuestra andando.

Dirección de contacto y recepción de materiales (indicad que los destináis a la sección EN MOVIMIENTO): José Luis Esteban. C/. Adoratrices, 14, chalé 27, 19002 Guadalajara".

fondomoc

Miel sin neutrones

COLECTIVO DE EN PIE DE PAZ DE GUADALAJARA

Llegó la primavera. El letargo de un largo y oscuro invierno desapareció. La luz, la alegría, el canto, la calle, en definitiva la calle se llenó de gente. Personas de todos los lugares, hombres de edades diferentes: niños, niñas, jóvenes, mujeres y ancianos coparon el centro de Guadalajara y al unísono gritaban: "Cementerio Nuclear... NO".

Este grito recogía su estado de ánimo. Era un "BASTA YA". Basta ya de promesas incumplidas. Basta ya de mentiras. Basta ya de hundir un pueblo. Basta ya de ser un "pueblo abandonado". Basta ya de ser "recreo y basurero" de otros.

Nuestros políticos pensaron que el "semidesierto" de Guadalajara no levantaría la voz en contra del cementerio nuclear. "Si han aceptado dos centrales nucleares..." Pero no.

La gota que colmó el vaso, unió los corazones, los brazos se estrecharon y sus gentes iban y venían de unos pueblos a otros. Primero fue la información. A continuación la paralización del plan de emergencia. Después la calle. La comarca de Brihuega y Cifuentes[1] dijo no al cementerio. Unos días más tarde el escenario cambió. La ciudad, la capital acogió a la gente de los pueblos. Fuimos muchos. Nunca se había visto nada igual. Casi 15.000 personas éramos transportadas por las principales vías sembrando y regando esperanzas: una vida más amplia, una vida que mime a la naturaleza y no la cargue de resíduos, un futuro descentralizado, no militarista, en el que las energías limpias sean parangón de una sociedad más justa, más humana...

Y después, reuniones con los "políticos". Palabras y palabras, nada claro. "Hay huelga general en la comarca" se oía tenuamente. "Han cortado las carreteras". "Los campesinos, los pobladores de esa comarca rural seguían trabajando: Cementerio Nuclear... NO". Y, en la suavidad y calma de una mañana abrileña se experimentó la "zarpa de la bestia". No se creía. Hubo murmullos: "qué dices...", "nos han pegado", "me han dicho: o te levantas o te disparo", "eran los mismos que toman café a diario, con nosotros", "estábamos tranquilamente y...".

Inmediatamente mociones de censura. Se piede la dimisión del gobernador civil. Hay cambios en los Ayuntamientos. Diálogo y charla en las plazas y en los foros. Tantos políticos apuntados. Vienen los protagonismos. Parece que todos han sido. Las siglas se van turnando en el papel capital.

En cambio, ahora en la zona hay un sentir. Hemos sido todos. La gente de los lugares. La abuela que ve morir su pueblo, el anciano que ya no tiene con quién echar la partida, el agricultor que binando las tierras del término logra un jornal, el ama de casa que cambió su lugar de costura, el parado que no ve futuro, los muchachos del transporte escolar que escribieron en los caminos "queremos un nuevo futuro, un futuro sin radiación".

No se sabe qué pasará. No se sabe si habrá cementerio. Las decisiones no son públicas o no están tomadas. Pero, algo ha cambiado en la zona. Ya no es un "ir y venir aburrido" sin saber de qué hablar. Hoy las gentes de la comarca en su caminar cotidiano hablan y cambian impresiones de un tema: "El Cementerio Nuclear y los últimos acontecimientos".

(1) Pueblos de Guadalajara.

Los ecologistas piden la firma del protocolo de Montreal

La Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT) denuncia la actitud protectora de la Administración sobre las empresas productoras de Clorofluorcarbonos (CFCs). El Gobierno español no ha suscrito el Protocolo Internacional de Montreal sobre la protección de la capa de ozono ni tiene intención de hacerlo según declaraciones del Director General del Medio Ambiente.

Los ecologistas piden la ratificación del acuerdo de Montreal y la toma de medidas unilaterales para la reducción del uso y producción de CFCs.

De las ocho empresas europeas de fabricación de clorofluorcarbonos (CFCs) tres están localizadas en el Estado español y son mayoritariamente de capital extranjero. La producción total de estas sustancias en nuestro país se ha incrementado desde 1981 en cerca del 70%, lo que supone por parte de la Administración un claro proteccionismo de las multinacionales productoras y que unido a la no ratificación del Protocolo de Montreal, tendrá como consecuencia que el Estado español sea uno de los principales exportadores de CFCs.

Los CFCs son compuestos químicos usados básicamente en aerosoles, disolventes en la industria electrónica, como agentes espumantes en plásticos y como refrigerantes. Hoy en día no ofrece ninguna duda su responsabilidad en la destrucción del ozono atmosférico que conllevará un aumento de la radiación ultravioleta ocasionando no sólo problemas medioambientales sino también graves efectos sobre la salud humana (cáncer de piel, daños en el sistema inmunológico, etc...).

En 1986 la producción total de CFCs en el Estado español ascendió a 40.513 toneladas, cuyo mayor fabricante fue Atochem España radicada en Zaramillo (Vizcaya), seguida por Kali-Chemie Ibérica de Torrelavega (Santander) y en menor medida Hoechst Ibérica de Tarragona.

Hay que destacar que las exportaciones han aumentado progresivamente en los últimos años. En 1981 se exportaron 1.622 toneladas, mientras en 1986 la cifra era casi 7 veces superior: 11.016 toneladas. Entre 1985 y 1986 el aumento supuso casi un 50%. Estas cifras contrastan significativamente con las voces de alarma de científicos y expertos y con la actitud de los gobiernos de los países industrializados que han ratificado los acuerdos de Viena y Montreal.

Urge tomar medidas unilaterales que tiendan en breve tiempo a la prohibición del uso y fabricación de los CFCs, sustituyéndolos por otros compuestos inocuos. Mientras tanto es necesario un mayor control de la producción, así como reducir las pérdidas de estas sustancias por deficiencias en los equipos y reciclar en aquellos procesos en los que sea factible. Por último los ecologistas proponen la imposición de un canon a la producción de CFCs que revierta en fondos para la investigación no sólo de los efectos de estos compuestos sobre la capa de ozono, sino también en la búsqueda de sustitutos.

Lamentablemente sucede una vez más que la política del Gobierno en temas relacionados con la contaminación industrial, como es el caso de las emisiones ácidas a la atmósfera, es la de hacer oídos sordos a cualquier propuesta internacional encaminada a la protección del medio ambiente.

AEDENAT. Mayo 1988

FABRICANTES Y MERCADO DE CFCs EN EL ESTADO ESPAÑOL

Empresas

Atochem España. Composición: Atochem (Francia), 80%; capital español, 20%. Fábrica: Zaramillo (Vizcaya). Capacidad de producción: 38.000 toneladas al año.

Kali-Chemie Ibérica. Composición: Kali-Chemie (Alemania), 100%. Fábrica: Torrelavega (Cantabria). Capacidad de producción: 10.000 toneladas al año.

Hoechst Ibérica. Composición: Hoechst, A.G. (Alemania), 100%. Fábrica: Tarragona. Capacidad de producción: 5.000 toneladas al año.

Mercado (en toneladas)

Años	*Producción*	*Import.*	*Export.*	*Consumo aparente*
1981	24.000	419	1.622	22.797
1982	25.575	419	3.221	22.773
1983	30.031	369	6.349	24.051
1984	30.000 (1)	354	6.336	24.018
1985	34.550	416	7.505	27.461
1986	40.513	393	11.106	29.890

(1) Estimación.

Capacidad de producción nacional: 53.000 t/año.

Elaborado por AEDENAT. *Fuentes:* Ministerio de Industria y Energía, Fomento de la Producción y Revista Ingeniería Química-Enero 1987.

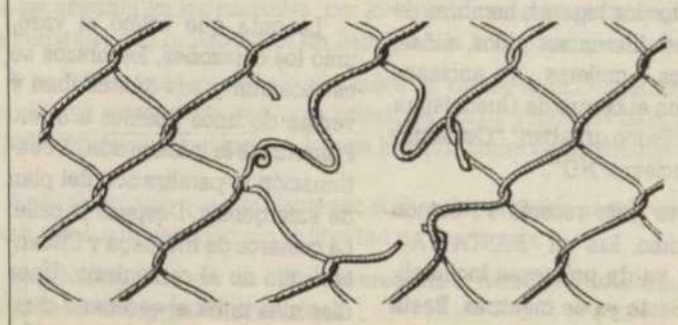
ASOCIACION ECOLOGISTA DE DEFENSA DE LA NATURALEZA (AEDENAT). C/. Campomanes, n.º 13, 2.º izda. Tel. 2411071. 28013 MADRID

IV Marcha a la base de Zaragoza

Alrededor de 5.000 personas participaron el domingo 24 de abril en una marcha a la base militar de utilización hispano-norteamericana, situada a 15 Km. de Zaragoza. Esta es la cuarta vez que se organiza después de la cadena humana que unió la ciudad con la base, en 1983. Organizada por el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, a la convocatoria se sumaron la práctica totalidad de colectivos pacifistas, antimilitaristas y de solidaridad de la ciudad, asociaciones de vecinos, organizaciones juveniles, feministas, entidades sociales, partidos y sindicatos. El Ayuntamiento de Zaragoza también se unió a la convocatoria a través de una moción presentada por un concejal de Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida y apoyada por todos los grupos, salvo el de AP. El propio alcalde y varios concejales se sumaron a la marcha en el grupo de las bicicletas. El lema de este año era muy significativo: ¡A DESALAMBRAR!

En las librerías de nuestro mosaico nacional podéis encontrar el ANUARIO SOBRE ARMAMENTISMO 1987/88, editado al alimón por Debate y el Centro de Investigación para la paz (CIP). El precio, 1.200 pesetas. El peso, 316 páginas. Se recomienda, ahora que cae el verano, muy calurosamente.

P.D.: También puede pedirse al C.I.P. C/. Albareda, 117, 6.º Derecha. 28009 MADRID.



INTERNATIONAL
Disarmament Campaigns

MAYO-JUNIO 1988

En pie de Paz

25

Resistencia israelí a la masacre en los territorios ocupados

YESH GVUL - Existen límites

El pasado mes de abril, un grupo de israelíes que se oponen a las acciones represivas contra los palestinos convocaron una manifestación para celebrar de forma alternativa el Día de la Independencia de Israel. La acción consistió en desenrollar una cinta de plástico verde a lo largo de la denominada "línea verde", que señala las fronteras (no marcadas) israelíes anteriores a 1967. Muchos de los participantes estuvieron presentes días después en otra acción encaminada a poner fin a la represión: se presentaron en las estaciones de autobús y los puntos de auto-stop para militares y se ofrecieron para transportar a los soldados, entregándoles folletos que subrayaban el derecho a negarse a cumplir órdenes ilegales en los territorios ocupados. Los coches que participaban llevaban banderas que decían: "Yesh Gvul lleva a los soldados de regreso a casa".

La organización Yesh Gvul (las palabras hebreas significan tanto "Existen límites" como "Existen fronteras") empezó a funcionar en 1982 a raíz de la invasión israelí del Líbano. Poco después de la invasión 20 reservistas pidieron al Primer Ministro no ser enviados al Líbano. Pocos meses después, más de 3.000 soldados habían firmado esa misma petición. Por otro lado, 150 reservistas fueron encarcelados, la mayoría de ellos durante 35 días, por negarse a prestar servicio en el Líbano. Otros muchos pactaron acuerdos privados con oficiales militares y fueron destinados a unidades de retaguardia. Una cuarta parte de los encarcelados fueron destinados nuevamente al Líbano; al negarse de nuevo, volvieron a ser encarcelados durante 35 días. Uno de los "refusenik" (insumisos) llegó a estar en prisión tres veces, hasta que miembros del Knesset (parlamento) intervinieron.

Yesh Gvul continuó trabajando tras la retirada israelí del Líbano, protestando por la represión a que se sometía a los palestinos y apoyando a aquellos soldados que se negaban a cumplir su servicio militar en los territorios ocupados. A partir del estallido de la oleada de protestas palestinas (el pasado mes de diciembre) el grupo ha incrementado progresivamente su actividad.

Hasta el momento, 15 soldados han sido encarcelados por negarse a prestar servicio militar en los territorios ocupados. La mayoría han sido condenados por períodos de 14 a 35 años. Unos 400 reservistas de las FDI (Fuerzas de Defensa Israelíes) han firmado una petición que declara que "se negarán a tomar parte en la represión de las revueltas y la insurrección en los territorios ocupados". "La revuelta –prosigue el documento– en los territorios ocupados, y su brutal represión por las FDI, ilustra gráficamente el precio de la ocupación y la falta de solución política".

La petición –según Chezy Shouster, portavoz de Yesh Gvul que estuvo recientemente en Holanda invitado por Pax Christi– fue redactada de forma que los soldados que decidan ir a los territorios ocupados puedan, pese a todo, protestar aun en ese caso. Muchos soldados israelíes han aceptado ir a los territorios de Gaza y Cisjordania, pero se niegan a patrullar en las ciudades y campos de refugiados palestinos, así como a entrar en las casas de los palestinos.

Yesh Gvul organiza una manifestación cada vez que se condena a un soldado, manifestación a la que suelen acudir también árabes. En enero, 250 personas, entre ellas oficiales en la reserva y estudiantes de enseñanza secundaria, se manifestaron frente al acceso de Erez, en la entrada a la franja de Gaza. Enarbolando carteles que decían "Un ejército defensivo, sí; un ejército de ocupación, no", se reunieron para mostrar su apoyo solidario al reservista Ofer Kassif (23 años) que había sido condenado a 28 días de arresto militar por negarse a ir a la granja de Gaza.

Lo mismo le sucedió a Charles Lenchner (de 19 años) por negarse a participar en un destacamento policial en la parte árabe de Jerusalén oriental. De acuerdo con Shouster, los estudiantes de enseñanza secundaria como Lenchner están en una situación más comprometida que los reservistas al negarse a cumplir sus obligaciones militares. Los estudiantes inician en ese momento su servicio militar obligatorio de tres años, mientras que los reservistas (a los que se pide que dediquen un mes al año para obligaciones militares) ya lo han completado. La opinión pública es favorable a los reservistas. Yesh Gvul apoya a los estudiantes, aunque intenta no vulnerar la ley que condena "la incitación a la rebelión de los soldados".

La especificidad de Yesh Gvul, declaró Shoulder, con respecto a otros grupos por la paz de Israel estriba en que sus miembros no apoyan una opinión política determinada. "Nuestras opiniones –dijo– emanan del corazón, de nuestra conciencia". Se mostró crítico con *Peace Now* (PAZ Ahora), el mayor grupo por la paz israelí, porque son "demasiado miedosos, demasiado precavidos. Pueden hacer mucho más de lo que hacen. Dicen lo mismo que nosotros, pero no actúan en consecuencia. Por ejemplo, la ley nos permite decir que queremos un estado palestino, y lo decimos".

Yesh Gvul piensa abrir una oficina en Jerusalén el próximo mes de junio, así como seguir distribuyendo su folleto (que tiene la forma de una cartilla de pago de las FDI), para llamar a los soldados a rechazar las órdenes ilegales. El folleto enumera ejemplos de soldados a los que se ordenó golpear a palestinos que no ofrecían resistencia, y reproduce textos de derecho internacional acerca del tratamiento a las personas que viven en territorios ocupados.

El grupo ayuda también financieramente a las familias de los soldados encarcelados. Naturalmente, serán bien recibidas todas las donaciones que permitan seguir apoyando las protestas. Por otro lado, Yesh Gvul pide que se envíen mensajes de apoyo a los "refuseniks" a la misión diplomática israelí más cercana. También son útiles las cartas de apoyo con mensajes solidarios con los soldados encarcelados.

Contacto: Yesh Gvul, P.O. Box 6953, Jerusalem 91068 ISRAEL / P.O. Box 4172, Tel Aviv. 61041 ISRAEL.

Disarmament Campaigns es un servicio de informaciones de los movimientos por la paz independientes. Se pública en la Haya, Países Bajos. Aunque comparte local con el IKV holandés (Consejo Intereclesiástico holandés), se financia y edita autónomamente. Pública un boletín en inglés 11 veces al año, al que pueden suscribirse grupos e instituciones.

Colectivo editor

Editora: Shelley Anderson
Redactores: Renate Durnbaugh, Birgit Gaffrey
Tesorero: Koos Krinjders

Dirección
Disarmament Campaigns
Postbox 18747

Anna Paulownaplein 3
2502 ES The Hague
The Netherlands
T. 31-70-453566

INTERNATIONAL
Disarmament Campaigns

CALENDARIO

MAYO

22-30 de mayo. CAMPAÑA "DISARM THE SEAS" / DESARMAR EL MAR. Acciones internacionales para oponerse a la militarización de los océanos coordinadas por "North Atlantic Network". *Contacto: Ports Watch, P.O. Box 2770, Elverhoy, 9001 Tromso. NORWAY.*

26-28 de mayo. CONFERENCIA SOBRE HERMANAMIENTOS CON NICARAGUA. Amsterdam acogerá un congreso de ciudades europeas vinculadas con Nicaragua como inicio de una campaña para fomentar la cooperación y el diálogo Norte-Sur con Europa occidental. La organización y el programa son responsabilidad del Consejo Municipal de Amsterdam, de la ONG para la Cooperación Internacional, de Pax Christi y del Comité Holandés de Solidaridad con Nicaragua. *Contacto: Nicaragua Komitee, Nieuwe Herengracht 29-1, 1011 RL, Amsterdam, NETHERLANDS.*

JUNIO

2-5 de junio. SEMINARIO PARA "MILITARY COUNSELORS". La Military Counseling Training de la RFA ha organizado un seminario de entrenamiento para personas interesadas en aconsejar a soldados estadounidenses sobre sus derechos. El precio de inscripción incluye dos manuales para consejeros y objetores de conciencia, comida y alojamiento (hay que llevar saco de dormir). *Contacto: Military Counseling. Project Mutlangen, Forst Str. 3, 7075 Mutlangen, RFA, Tel. 0771 ó 75288.*

2-5 de junio. CONFERENCIA DE LA I.P.P.N.W. (Asociación de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear). El octavo congreso de la IPPNW se celebrará este año en Montreal, Canadá. *Contacto: IPPNW Eight World Congress. GEMS, P.O. Box 367, Snowdon Station, Montreal H3X 376, CANADA.*

7-9 de junio. CONFERENCIA DE PAZ INTERNACIONAL. La conferencia, organizada por la Coalición Nacional de Apoyo a la III Sesión Especial de NN.UU. sobre el Desarme, tiene como objeto permitir que los movimientos por la paz puedan promover sus propios actos y propuestas en apoyo de los objetivos de la III Sesión. El 13 de junio están previstas, además, manifestaciones masivas en Nueva York (sede de la Conferencia) y en San Francisco. En otros países las manifestaciones se celebrarán el día 11. *Contacto: SSD III Coalition, c/o Mobilization for Survival, 853 Broadway, New York, NY 1003, USA, tel. 212 995 8787.*

17-19 de junio. SEMINARIO NORDICO SOBRE EL DESARME DE LOS MARES. Women for Peace ha organizado este seminario sobre el incremento de la militarización de las aguas del Atlántico Norte, especialmente en torno a Escandinavia y la zona norte de Rusia. El seminario se realizará en Kiruna, en el norte de Suecia. *Contacto: Women's International League for Peace and Freedom, Packhusgrand 6, 111 30 Stockholm, SWEDEN, tel. 46 8 21 17 20.*

18-24 de junio. W.R.R. TRIANUAL. La Internacional de Resistentes a la Guerra (W.R.I.) decidirá su programa para los tres próximos años en esta sesión, en que habrá intervenciones acerca de la lucha noviolenta en diversos países, así como sesiones especiales sobre el papel de los pacifistas en la construcción de un movimiento por la paz internacional y acerca de las estrategias orientadas hacia la desmilitarización. *Contacto: War Resisters'International, 55, Dawes St., London SE17 1 EL, GREAT BRITAIN, Tel. 1 703 7189.*

29 de junio / 2 de julio. CONVENCION DEL END. La séptima convención anual del END (Campaña para el Desarme Nuclear Europeo) se celebrará en Lund, Suecia. Cinco temas paralelos recorrerán la totalidad de la convención, con sesiones plenarias y grupos de trabajo para cada uno de ellos. Los temas son: nuevas posibilidades para la distensión Este/Oeste; distensión y Tercer Mundo; campañas contra el comercio de armas; las relaciones de los sindicatos (Este y Oeste) con los movimientos por la paz; el trabajo práctico por la paz y los nuevos desafíos a que se enfrenta el movimiento. La inscripción cuesta 300 coronas suecas (50 dólares estadounidenses), que deben pagarse antes del 1 de junio. *Contacto: END Convention, c/o Peace Forum of the Peace Swedish Labor Movement, S-105 53 Stockholm, SWEDEN. Tel. 00946 8 686960.*

JULIO

17-30 de julio. INTERNATIONAL PEACE SCHOOL. La escuela de verano internacional en el International People's College (Elsinore, Dinamarca) ha sido organizada este año por la Universidad de Naciones Unidas y Scientists Against Nuclear Arms (SANA). El tema es "Preparación de las sociedades para vivir en paz". Se analizará el papel de la ciencia y la tecnología en la creación de un mundo pacífico, así como las tareas que pueden desempeñar los científicos, los divulgadores científicos, enseñantes, políticos y ciudadanos informados. *Contacto: The International People's College, 1 Montebello Alle, DK-300 Elsinore, DENMARK. Tel. 02 21 33 61.*

DISARMAMENT CAPAINGS. Postbox 18747
2502 ES The Hague
THE NETHERLANDS
Tel: 31-70-453566

22-29 de julio. ENCUENTRO DE LA Women's International League for Peace and Freedom (WILPF). La WILPF celebrará, simultáneamente, un seminario de dos días sobre racismo, un encuentro de una semana de su comité ejecutivo y una escuela de verano para mujeres jóvenes en París. *Contacto: WILPF, International Headquarters, 1 rue de Varembe, CP 28, 12 11 Geneva 20, SWITZERLAND, Tel. 022 33 61 75.*

AGOSTO

1-9 de agosto. CONFERENCIA MUNDIAL EN MEMORIA DEL 43.° ANIVERSARIO DE LOS BOMBARDEOS ATOMICOS. La conferencia se iniciará en Tokio (Conferencia Internacional, 1-2 de agosto), seguirá la Conferencia de Hiroshima (del 4 al 6) y finalizará en Nagasaki del 7 al 9 de agosto. Los temas de este año serán el desarme de los mares y las estrategias encaminadas a conseguir librar de armas nucleares el Pacífico asiático. *Contacto: Gensuikin (Japan Congress against A- and H- Bombs), 4th floor, Akimoto Bldg. 2-19, Tsukasa-cho, kanda, Chiyoda-ku, Tokyo, JAPAN.*

6-12 de agosto. DIALOGO ECUMENICO. Una serie de grupos franciscanos de toda Europa, en cooperación con Pax Christi e International Fellowship of Reconciliation, celebrarán un diálogo ecuménico sobre la justicia, la paz y la integridad de la creación. *Contacto: Assisi 88, Horsterplatz 4, D-4400 Munster, FRG (Alemania occidental). Tel 0251 40081.*

8-12 de agosto. CONFERENCIA INTERNACIONAL DE MUJERES. En Dallas (EE.UU.) se reunirán mujeres de todo el mundo para discutir la paz global, las destrezas necesarias para la paz, la forma de aprenderlas, etc. *Contacto: Peacemakers, Inc., 100 Crescent Court, Suite 270, Dallas TX 75201, USA. Tel. 214 871 8448; telex 463 0189.*

25-28 de agosto. CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE DERECHOS HUMANOS. Se celebrará en Cracovia (Polonia), organizada por *Solidarnosc* y *Paz y Libertad* (grupos independientes). Las sesiones plenarias se ocuparán de las razones que explican porqué, pese a la "glasnost" y a la existencia de una variedad de instituciones internacionales, se siguen violando los derechos humanos, así como de la mejor forma de promoverlos. Hay que inscribirse antes del 30 de junio. *Contacto: Miroslaw Chojecki, 42 rue Raymond Marcheron, 92170 Vanves, FRANCIA. Tel. 1 464 58 716.*

26-28 de agosto. ENCUENTRO INTERNACIONAL SOBRE OBJECION DE CONCIENCIA. Está previsto celebrarlo en Bohinj, en la república yugoslava de Eslovenia. Los participantes se alojarían en un albergue juvenil próximo o bien en camping. *Contacto: Marko Hren, Iga Grudna 13.61000 Ljubljana. Tel. 38 61 273 121; o Janez Juvan, Drustvena 23, 61000 Ljubljana, YUGOSLAVIA.*

SEPTIEMBRE

2-3 de septiembre. SEMINARIO SOBRE TEOLOGIA DE LA PAZ. La Universidad de Bradford acogerá en este seminario a personas interesadas en la teología y preocupadas por la paz. Entre los temas destacan: teología cristiana y la división Este/Oeste; fe y conflicto en Irlanda del Norte; los pobres en el Nuevo Testamento y en la Gran Bretaña actual; teología de la liberación y teología de la paz. *CONTACTO: Theology of Peace Seminar, University of Bradford, Bradford, BD7 1DP, GREAT BRITAIN. Tel. 0274 733 466 ext. 8390/8264.*

7 al 20 de septiembre. QUINCENA EN PRO DE JUGUETES PACIFICOS. La campaña, organizada por la Asociación Mundial en Pro de los Huérfanos y Niños Abandonados, empezará con un día de "destrucción de juguetes bélicos" y la distribución de material educativo. Los días siguientes habrá acciones en torno a temas como la alfabetización, la música, la educación para la paz y la resolución noviolenta de conflictos. *Contacto: World Association for Orphans and Abandoned Children, 12 rue Calvin, Geneva, SWITZERLAND.*

9-11 de septiembre. ENCUENTRO DEL INTERNACIONAL PEACE BUREAU. Se celebrará la asamblea general del IPB en Sydney, Australia. El encuentro marcará la política y programa del próximo año. *Contacto: International Peace Bureau, rue de Zurich 41, CH 1201 Geneva, SWITZERLAND.*

15-18 de septiembre. SEXTA CONFERENCIA DE LA NORTH ATLANTIC NETWORK. Se celebrará en Glasgow, Escocia. Se ocupará del "desarme de los mares", así como del uso pacífico de los océanos, del impacto de los militares en las pequeñas comunidades, y del papel de la URSS. Habrá talleres sobre temas ambientales, libertades civiles y cuestiones relacionadas con control de armamentos, así como una visita a las bases nucleares estadounidenses del oeste de Escocia. *Contacto: NAN'88, SCND, 420 Sauchiehall Street, Glasgow G2, SCOTLAND.*

INTERNATIONAL
Disarmament Campaigns

NOTICIAS BREVES

PRUEBAS FRANCESAS

• El diario *The Guardian Weekly* (3 de abril de 1988) informa que "Francia ha admitido implícitamente que su polígono para ensayos nucleares situado en el atolón de Mururoa no es seguro". Los ensayos se trasladarán al atolón de Fanga-taufa, a 25 millas. De acuerdo con los grupos por la paz de la zona, 20 años de ensayos han agrietado de forma grave la isla, dejando escapar importantes cantidades de radiación al océano.

EL OTRO ISRAEL

• A través de la publicación *The Other Israel,* boletín del Consejo Israelí para la Paz Israelo-palestina, pueden conseguirse direcciones y teléfonos de grupos por la paz de Israel, así como una crónica global de las acciones de protesta contra la actuación del gobierno judío. Durante los tres primeros meses de protesta han resurgido muchos grupos y se han creado docenas de nuevos. Dos nuevos grupos ("The Red Line" y el "Twenty First Year") están organizando, junto al "Yesh Gvul", una celebración alternativa de la independencia israelí encaminada a expresar que Israel no será totalmente libre mientras oprima a los palestinos. *Dirección: The Other Israel, P.O. Box 956, Tel-Aviv, ISRAEL* (véase "Resistencia israelí").

SOLIDARIDAD CON VANUNU

• Mordechai Vanunu, el científico israelí que denunció a la prensa internacional el programa de armas nucleares de Israel, fue condenado el mes de marzo a 18 años de cárcel. Se ha creado una campaña para lograr su liberación, dentro de la cual se inscribe el telegrama que el IPCC (International Peace Communication and Coordination Center) envió reclamando su liberación. El telegrama argumentaba que el mundo necesita una discusión abierta sobre las armas nucleares. *Contacto: International Campaign to Free Mordechai Vanunu, P.O. Box 1328, London NW6, GREAT BRITAIN.*

NUEVAS FORMAS DE MILITARIZACION

• La Coalición por la Paz y el Desarrollo de Bangkok está organizando la oposición a un reciente acuerdo Estados Unidos/Tailandia que permite almacenar armas en Tailandia. El War Reserve Stockpile Agreement establece dos puntos de almacenamiento (uno tailandés y otro estadounidense). El ejército tailandés tendría acceso en caso de ataque; el estadounidense si tuviera que realizar acciones militares en la zona. Lo importante es que se trata del primer arsenal propuesto en un país en el que Estados Unidos no tiene bases. De ahí que algunos críticos hayan señalado que podría tratarse de un primer movimiento para reabrir las bases militares clausuradas tras la guerra del Vietnam. Por otro lado, el acuerdo podría provocar un incremento de la ayuda soviética a Vietnam y un aumento de la probabilidad de conflicto armado entre Tailandia y Vietnam. *Contacto: Coalition for Peace and Development, 4753/5 SOI Vatthongnopakun, Klongsarn, Bangkok 10600, THAILAND.*

OPOSICION ESTADOUNIDENSE A LA INTERVENCION EN CENTROAMERICA

• El anuncio del presidente Reagan del envío de tropas estadounidenses a Honduras provocó una inmediata respuesta de los grupos estadounidenses. Unas 900 personas fueron arrestadas en diferentes acciones en todo el país. Hubo manifestaciones en las principales ciudades (Nueva York, 2.000; Boston, 7.000; San Francisco, 5.000) de uno a tres días después del anuncio. El 22 de marzo, de nuevo en San Francisco, 2.000 lesbianas y gays se manifestaron bajo la consigna de "Dólares para el SIDA y no para la guerra". La Concord Naval Weapons Station de la bahía de San Francisco, lugar desde el que se embarcan armas para América Central, sufrió un bloqueo de las vías de tren (las vías han estado sometidas a vigilias de 24 horas desde el 1 de septiembre, fecha en que un tren arrolló al activista Brian Wilson, que perdió una pierna).

Cuarenta y seis personas (de un grupo de unas 800) fueron arrestadas en Minneápolis (Minnesota) por bloquear el juzgado federal. Durante los diez días posteriores al anuncio de Reagan, hubo manifestaciones diarias en la ciudad, que provocaron 50 arrestos. El *Pledge of Resistance,* organización responsable de muchas de las acciones, está preparando nuevas acciones contra las instalaciones militares estadounidenses implicadas en la intervención en Centroamérica. *Contacto: Pledge of Resistance, P.O. Box 53411, Washington D.C. 20009 USA. Tel. 2023284040.*

NOVIOLENCIA EN CHIPRE

• Mujeres grecochipriotas han realizado acciones noviolentas para protestar por la división de su isla en dos mitades. Más de 1.000 mujeres se enfrentaron recientemente a las tropas turcas y de las Naciones Unidas al cruzar la frontera que separa a las comunidades turcas y griegas de Chipre (una acción semejante había fracasado en junio de 1987). Las mujeres invitaron a las mujeres turcochipriotas a regresar con ellas hasta sus hogares en la parte griega de la isla. *Contacto: Women Walk Home, P.O. Box 4912, Homer Avenue, Nicosia, CYPRUS.*

AUSTRIA: ENDURECIMIENTO DEL SERVICIO CIVIL

• El Parlamento austríaco está discutiendo la posibilidad de alargar la duración del servicio alternativo para los objetores de conciencia (en la actualidad dura ocho meses, lo mismo que la "mili"). Los conservadores piden que dure de 10 a 14 meses. El Ministerio del Interior, responsable del servicio, se opone a tal medida, aunque pudiera estar dispuesto a pactar. Los objetores han de pasar ante una comisión que determina acerca de su sinceridad y reconoce o deniega su solicitud. Recientemente, un joven se suicidó tras ver denegada su petición. Las fuerzas de izquierda (incluyendo el Partido Socialista) están por la abolición de la comisión, medida que los conservadores podrían apoyar a cambio de alargar el servicio civil.

Por otro lado, los grupos del movimiento por la paz están también preocupados por los intentos conservadores de abolir la ley que prohibe la venta de armas a países en conflicto. Industrias de titularidad pública han vendido artillería a Irán, hecho que viola la citada ley y la neutralidad austríaca. Los conservadores consideran que debe derogarse la ley o, en su defecto, convertir las empresas armamentistas en compañías privadas. *Contacto: ARGE Zivildienst, Schottenpesse 3A, A-1010 Vienna, AUSTRIA. Tel. 6380653.*

La presente edición de Disarmament Campaigns *recoge materiales de los boletines de abril y mayo.* Selección y traducción de Rafael Grasa.

fondomoc

Las Brigadas internacionales de la Paz

Se crean en 1981, en Ontario (Canadá). Surgen como continuación de una idea anticipada por Gandhi en la India, con ocasión de los disturbios de Bombay, en 1922; y posteriormente en 1938, fecha en que utilizó por primera vez el término "brigadas de paz".

La idea no cuajó en vida de Gandhi. Sin embargo, fue recogida más tarde por Vinoba Bhave, quien en 1957 fundó el Shanti Shena, la "armada de la paz", para intentar enfrentar los desórdenes producidos en pueblos y ciudades indias. En los años 60, el Shanti Shena se encuentra en la cúspide; existían varios miles de "shanti sainiks" (soldados de la paz), voluntarios/as activos, la mayor parte de los cuales eran trabajadores del proyecto rural gandhiano. A partir de los años 70 en que sufrió un duro golpe, la organización no se ha recuperado del todo.

Qué son las Brigadas

Las Brigadas internacionales de Paz (PBI) son equipos de personas dispuestos a intervenir de modo noviolento en situaciones conflictivas buscando objetivos tales como:

– Ofrecer apoyo y protección noviolenta a personas amenazadas por la violencia, a través de labores de interposición y escolta.

– Actuar como testigos, haciendo públicos los hechos observados de manera imparcial y no partidista a la comunidad internacional.

– Favorecer el diálogo y la solución negociada entre las partes enfrentadas como forma de resolver los conflictos planteados.

– Distribuir información sobre métodos de acción noviolenta, resolución de conflictos y educación por la paz.

– Estudiar proyectos de ayuda humanitaria y tareas de reconstrucción en zonas afectadas por la violencia, para poder ser presentados a organizaciones internacionales de desarrollo, no-gubernamentales.

La presencia de las Brigadas se da como respuesta a peticiones de grupos de las zonas afectadas, y con el objetivo principal de ayudar a mantener los espacios de libertad que los propios implicados van conquistando y en los cuales se puede desarrollar el trabajo hacia la instauración de una Paz basada en la justicia, la libertad, el respeto a los derechos humanos...

fondomoc

Las BIP en Centroamérica

GUATEMALA

El nivel de pobreza en Guatemala es uno de los más altos de América Latina, con situaciones inhumanas de hambre, escasez de agua potable, mortalidad infantil, etc. Aunque la mayoría de los 4 millones de guatemaltecos mayas trabajan la tierra, aproximadamente el 98% de la tierra fértil está en manos de alrededor de 200 familias blancas. En este contexto la violencia política ha costado la vida a más de 160.000 personas desde 1966, y ha provocado que de una población de poco más de 7 millones de habitantes, haya cientos de miles de personas que han abandonado el país y se encuentren desplazados en campamentos de refugiados. El 40% de "desaparecidos" de toda América Latina pertenece a Guatemala y diversos grupos de derechos humanos internacionales atribuyen casi todas estas desapariciones a la acción de las fuerzas militares y de seguridad del país.

En 1983, las BIP aprovecharon la anunciada "apertura política" del gobierno militar para establecer un equipo en la ciudad de Guatemala que controlara los acontecimientos que allí ocurrían. Desde el asesinato de dos de los líderes del Grupo de Apoyo Mutuo (grupo de familiares de desaparecidos creado en junio de 1984), el equipo de las BIP ha proporcionado escolta personal a sus principales líderes. Además constituye una presencia internacional y una protección en acciones y manifestaciones pacíficas que otros grupos que se van creando protagonizan. Se acompaña a personas o familias amenazadas que quieren salir del país, se llevan a cabo talleres de derechos humanos...

EL SALVADOR

Un pequeño país de poco más de 21.000 km. cuadrados, en el que viven unos 5 millones de habitantes, dándose la mayor densidad de población de todo el continente (220 h/km^2). Una historia llena de golpes de estado y acontecimientos brutales. En el año 32 fueron asesinados cerca de 30.000 indígenas. A partir del año 79-80 comienza el conflicto bélico que todavía hoy perdura. En este período cerca de 60.000 personas han sido asesinadas, 7.000 desaparecidas y alrededor de 2 MILLONES se encuentran refugiadas en otros países. Todo ello es debido en gran parte al actuar de los escuadrones de la muerte, cuerpos enquistados en las fuerzas armadas y cuyo actuar en las últimos meses se ha vuelto a multiplicar. La situación económica del país es desoladora: 70% entre desempleados y subempleados, casi el 80% de la población en viviendas de un solo módulo (en la mayoría de las ocasiones de cartón o lata)... A este nivel la dependencia de los Estados Unidos es total, siendo en 1987 el primer año en que el dinero proveniente de este país era superior al 50% del presupuesto total de El Savador, siendo en su mayoría destinado a las fuerzas armadas. En medio de este enfrentamiento bélico entre fuerzas armadas (Gobierno-Estados Unidos) y frente revolucionarios (FMLN/FDR), ha ido surgiendo también un amplio movimiento organizativo de casi todos los sectores de la población: madres de desaparecidos, indígenas, trabajadores, refugiados, estudiantes, campesinos... Todos estos sectores, a través de una lucha no armada plantean una serie de reivindicaciones de mejora de vida y fundamentalmente el fin de la guerra y la negociación como solución al conflicto que vive El Salvador.

Las PBI inician su trabajo en Septiembre de 1987, a llamada de diversos grupos de derechos humanos, ante lo que consideran un progresivo empeoramiento, nuevamente, de la situación. El trabajo que se lleva es el de: presencia internacional en los lugares y eventos más susceptibles de sufrir cualquier atentado, apoyar cualquier iniciativa sincera de diálogo y realizar talleres de educación para la paz (entendida como viene siendo mostrado en esta revista, como una educación en y para los conflictos y totalmente vinculada a la práctica de la justicia...).

NICARAGUA

A mediados de agosto del 83, el gobierno hizo una petición de presencia internacional en Jalapa, donde la "contra" quería establecer una capital provisional. El 17 de septiembre una brigada de 10 personas se instaló allí, evitándose todo ataque en Jalapa y zonas vecinas, a pesar del recrudecimiento de los ataques de la contra en toda la zona Nordeste del país. Posteriormente y como había sido acordado previamente fuimos relevados por voluntarios/as de "Witness for peace" (testigos por la paz), asegurándose desde octubre del 83 hasta hoy una presencia continuada, levantándose campamentos y realizando estancias en la frontera con Costa Rica, a fin de evitar enfrentamientos armados, por un lado, y por otro, intentar que los pueblos respectivos se conozcan más y se genere un proceso de confianza y de paz.

Actualmente, en respuesta a otras peticiones, se estudia la posibilidad de llevar adelante otros trabajos noviolentos en el país.

Otros proyectos

Otros proyectos que se están investigando en estos momentos son la posibilidad de crear equipos en: SUDAFRICA, SRI LANKA, LIBANO...

Cómo apoyar

Para poder desarrollar todo este trabajo hacen falta, por un lado voluntarios/as y por otro, dinero para mantener los proyectos y poder ayudar en los gastos de viaje de los/as que se van. Para poder mantener una total independencia política las BIP se sustentan únicamente con las ayudas voluntarias de sus socios. Según las posibilidades de cada uno, hay varias formas de colaborar:

– Haciéndote *socio*, de forma que recibirás información periódica de los países en que estamos trabajando y nuestras actividades, y contribuirás económicamente al mantenimiento de las BIP.

– Participar en la *red de urgencia:* funciona de forma similar a la de Amnesty Internacional, enviando cartas o telegramas en situaciones concretas de especial peligro, como amenazas de muerte, detenciones...

– Como *voluntario/a* en los equipos. Para ello se requieren una serie de condiciones:

- Disponer de un tiempo de al menos 3 meses, mejor 1 año.
- Familiaridad y compromiso con la noviolencia.
- Sensibilidad social y conocimiento de la situación sociopolítica de América Latina.
- Aceptación de correr un cierto riesgo personal.
- Participar en una de las sesiones de entrenamiento para voluntarios/as que realizamos periódicamente.
- Flexibilidad, paciencia, buena salud, capacidad para vivir en comunidad y sentido del humor.

Para ponerte en contacto con nosotros o recibir más información: Brigadas Internacionales de Paz, c/. Hnos. García Noblejas, 41, 8. 28037 MADRID.

Apoyo a Greenham Common

Una de las últimas iniciativas de la mujeres de Greenham Common es la de intentar batir el record de peticiones por correo que será recogido en el libro de Guiness. Cualquier lectora interesada en colaborar en el proyecto sólo tendría que hacer 6 copias de la carta y seguir sus instrucciones. La carta, que circula por Europa, EE.UU., Australia y muchos otros países dice lo siguiente:

"La situación de Greeham Common, en Inglaterra es desesperada y urgente:

Donde solía haber 8 ó 9 campamentos pacifistas florecientes, ahora sólo quedan 5, con un puñado de mujeres cansadas y desesperadas en cada uno. Después del tiempo frío y húmedo durante el invierno y de las expulsiones realizadas en verano, necesitan ayuda, AHORA!

Esta carta-cadena (por favor no protestes si has tenido antes esta experiencia, esto es completamente distinto, se trata de la mejor causa del mundo) es un proyecto especial que ha de ser recogido en el "Libro de los Records Guiness" y controlado por la Oficina de Correos Británica por cuyas manos han de estar pasando miles de postales que lleven estas palabras:

"LAS MUJERES PIDEN PAZ PARA EL MUNDO".

Por favor, envía dos postales con estas palabras (en inglés, "WOMEN DEMAND PEACE FOR THE WORLD"), firmadas por ti –una para la primera mujer de la lista abajo indicada y otra a The British Prime Ministre Margaret Thatcher, 10 Downing Street, London SW1, Inglaterra.

Por favor, envía una copia de esta carta a 6 amigas o grupos de mujeres dentro de los 4 días siguientes a la lectura de esta carta, para que la cadena no se rompa. Incluye abajo los nombres y las direcciones, después de haber borrado el primer nombre de la lista e incluido el tuyo en sexto lugar.

Gracias por tu ayuda y solidaridad".

Elina Lahelma, Keinjotie 17, 00610 Helsinki, Finland.
Aud Langbo, Agronomveien 26e, 1187 Oslo 11, Noruega.
Anne-Lise Arnesen, Langgt. 6, 0566 Oslo 5, Noruega.
Joke van Unen, Brouwersgracht 849, 1015 Gk Amsterdam.
Anneke Schrÿner, J.P. Cohenstraat 44 bis, 3531 EW-Utrecht, Holanda.
Tiine, Baltic House, flat 1A, St Matthews Rd, Brixton, London SW-2, Inglaterra.

Boletín de suscripción

APELLIDOS NOMBRE

que vive en
DOMICILIO

Población ..... Distrito Postal .....
Provincia ..... con teléfono .....
de profesión ..... se suscribe por seis números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.° .....
Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" ..... pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.° .....
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.° 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.° ..... hagan efectivos los recibos que les presentara EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

NOMBRE Y APELLIDOS Firma:

AGENCIA

BANCO/CAJA DE AHORROS

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION DISTRITO POSTAL PROVINCIA

fondomoc

René Char:

Rubor de los matinales

Al poeta francés René Char le alcanzó la muerte el pasado 19 de febrero de 1988. Al filo de los ochenta y un años (nació en L'Isle-sur-Sorgue –Provenza– en 1907), y teniendo a sus espaldas una de las obras poéticas más importantes del siglo, se hallaba aún en plena madurez creadora. El camino de su vida, que recorrió siempre erguido –valgan dos episodios a título de muestra: desde 1942 hasta 1944 capitaneó a un grupo de partisanos que combatían contra el nazismo en la región montañosa de Basses-Alpes; en la postguerra se comprometió decisivamente con el movimiento antinuclear francés–, parece en muchos sentidos ejemplar. El lector de lengua castellana deseoso de acercarse a su obra tiene en la actualidad dos vías principales de acceso: la antología Común presencia (trad. de Alicia Bleiberg; Alianza, Madrid 1986) y el libro *La palabra en archipiélago* (trad. de Jorge Riechmann; Hiperión, Madrid 1986); ambas ediciones son bilingües. "Rubor de los Matinales" es un texto del libro *Les Matinaux*, inédito hasta hoy en castellano.

JORGE RIECHMANN

fondo documental

Del libro *Les Matinaux* (1947-1949)
© Éditions Gallimard.
Traducción de Jorge Riechmann.

La verdad es personal.

Tened cuidado: no todos son dignos de la confidencia.

Un abrazo para aquel que, emergiendo de su cansancio y de su sudor, se adelante y me diga: "He venido a engañarte".

Oh gran timón negro, en camino hacia tu muerte, ¿por qué siempre habría de corresponderte a ti mostrar el relámpago?

I

El estado de ánimo del sol naciente es la alegría, a pesar del día cruel y del recuerdo de la noche. La sangre del cuajarón se transforma en el rubor de la aurora.

II

Si tu misión es despertar, comienza por hacer tus abluciones en el río. El primer encanto, así como el primer estremecimiento, son para uno mismo.

III

Impón tu oportunidad, aprieta tu dicha y avanza hacia tu riesgo. A fuerza de mirarte, *ellos* se acostumbrarán.

IV

Cuando más arrecia la tormenta hay siempre un pájaro que nos tranquiliza. Es el pájaro desconocido. Canta antes de levantar el vuelo.

V

Sabio sería no aglomerarnos, sino por el contrario encontrar, en la creación y en la naturaleza comunes, nuestro número, nuestra reciprocidad, nuestras diferencias, nuestro tránsito; nuestra verdad, y esa punta de desesperación que constituye su aguijón y movediza niebla.

VI

Id a lo esencial: ¿no necesitáis árboles jóvenes para repoblar vuestro bosque?

VII

La intensidad es silenciosa. Su imagen no lo es. (Me gusta aquél que me deslumbra y luego acentúa lo oscuro en mi interior).

René Char:
Rubor de los matinales

VIII

¡Cuánto sufre este mundo, para convertirse en el del hombre, al ser moldeado entre las cuatro paredes de un libro! Y si a continuación vuelven a ponerlo en manos de especuladores y extravagantes que le urgen a avanzar más deprisa que su propio movimiento, ¿cómo no ver ahí algo más que desventura? Combatir cueste lo que cueste esta fatalidad con ayuda de su magia, abrir en el ala del camino –de lo que hace las veces de tal– insaciables caminatas, es la tarea de los Matinales. La muerte no es sino un sueño entero y puro con el signo más que lo pilota y le ayuda a hendir la ola del devenir. ¿Por qué habría de alarmarte tu estado aluvial? Cesa de tomar la rama por el tronco y la raíz por el vacío. Es un modesto comienzo.

IX

Es menester soplar sobre algunas chispas para lograr buena luz. Hermosos ojos quemados rematan el don.

X

Hembra temible, lleva la rabia en su mordedura y un frío mortal en los costados, esta sapiencia que, a partir de una ambición noble, acaba por hallar su medida en nuestras lágrimas y nuestra yugulación. No os engañéis en lo tocante a esto, vosotros entre los mejores cuyo brazo ella ansía y cuya flaqueza acecha.

XI

Ante toda presión para que rompamos con nuestras posibilidades, nuestra moral, y nos sometamos a tal o cual modelo simplificador, aquello que no debe nada al hombre, pero nos quiere bien, nos exhorta: "Insurrecto, insurrecto, insurrecto...".

XII

La aventura personal, la aventura prodigada, comunidad de nuestras auroras.

XIII

Conquista y conservación indefinida de esta conquista *por delante de nosotros* que murmura nuestro naufragio, descamina nuestra decepción.

XIV

A veces tenemos la peculiaridad de balancearnos al andar. Ligero es para nosotros el tiempo, fácil el suelo, y nuestro pie no gira más que en el momento oportuno.

XV

Cuando decimos: *el corazón* (y lo decimos a pesar nuestro), se trata del corazón vivificador que la milagrosa carne común recubre, y que puede en cualquier instante dejar de latir y acordar.

XVI

Entre *tu* mayor bien y el menor mal *de ellos* adquiere su rubor la poesía.

XVII

Enjambre, relámpago y anatema; tres líneas oblícuas hacia la misma cima.

XVIII

Mantenerse firmemente sobre tierra y, con amor, dar el brazo a un fruto no aceptado por quienes os apoyan, edificar lo que uno cree ser su casa, sin la cooperación de la primera piedra que siempre inconcebiblemente faltará, esto es *la maldición.*

XIX

No te quejes por vivir más cerca de la muerte que los mortales.

XX

Parece que nacemos siempre a medio camino entre el comienzo y el fin del mundo. Crecemos en abierta rebelión casi tan furiosamente contra lo que nos arrastra como contra lo que nos retiene.

XXI

Imita lo menos posible a los hombres en su enigmática enfermedad de hacer nudos.

XXII

La muerte es odiosa solamente porque afecta por separado a cada uno de nuestros cinco sentidos, y luego a todos a la vez. En rigor, el oído podría ignorarla.

XXIII

No se edifica *multiformemente* más que sobre el error. Ello es lo que nos permite suponernos, tras cada renovación, felices.

XXIV

Cuando el navío se hunde su velamen se salva en nuestro fuero íntimo. Pone la arboladura sobre nuestra sangre. Su nueva impaciencia se concentra para otros viajes obstinados. Tú, que sobre el mar estás ciega, ¿no es cierto? ¿Tú que vacilas en todo este azul, tristeza erguida contra las olas más lejanas?

XXV

Somos transeúntes *empeñados* en pasar, por consiguiente en sembrar la confusión, en infligir nuestro calor, en decir nuestra exuberancia. ¡Por eso intervenimos! ¡Por eso somos intempestivos e insólitos! Nuestro copete no tiene nada que ver. Nuestra utilidad se vuelve contra el empresario.

XXVI

Puedo desesperar de mí mismo y conservar mi esperanza en ti. He caído de mi esplendor, y la muerte que todos ven, tú no la marcas, helecho en el muro, paseante apoyada en mi brazo.

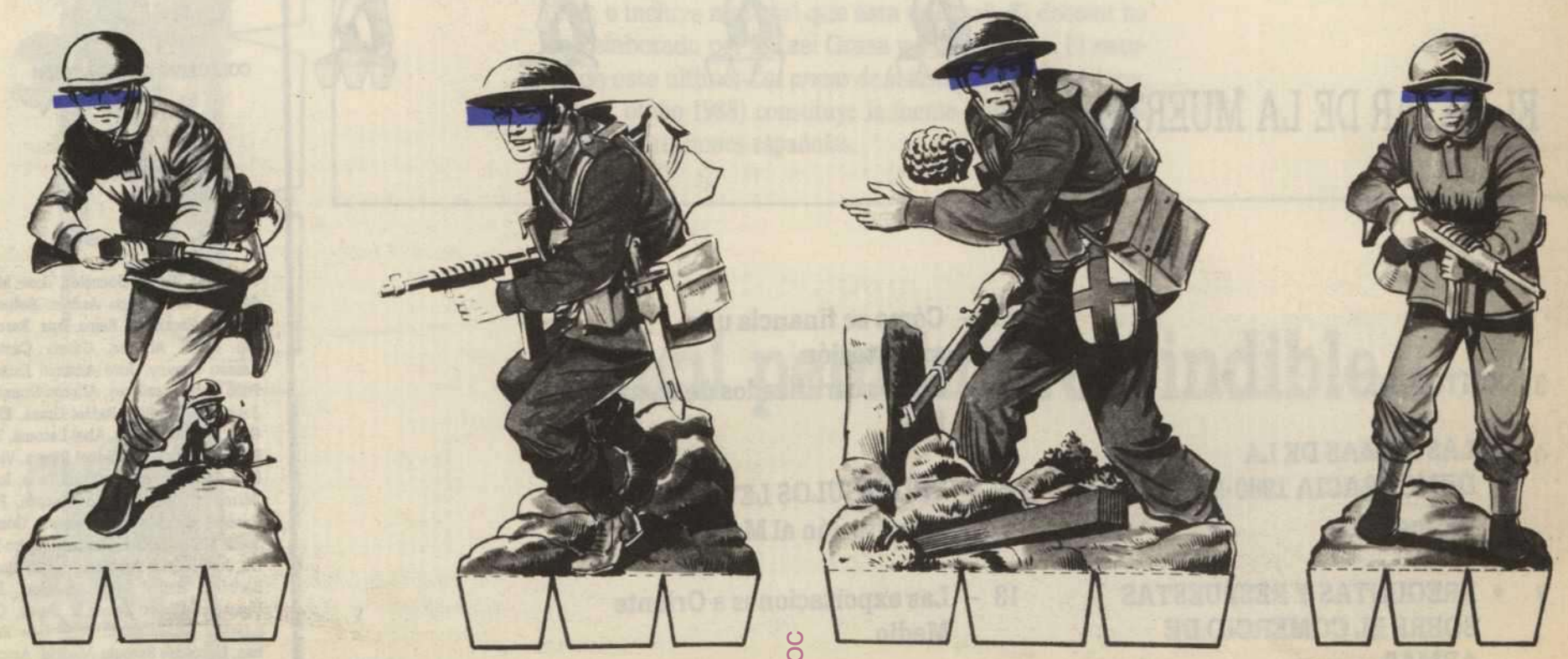
XXVII

Por último, si destruyes, que sea con herramientas nupciales.

2.ª EPOCA - N.º 11 - 175 Ptas. - SEPTIEMBRE-OCTUBRE 1988

En pie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz



fondomoc

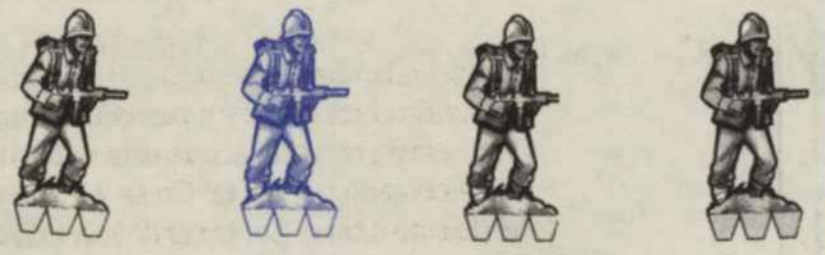
EL BAZAR DE LA MUERTE

Industria y comercio de armas español en la década de 1980

S.O.S. RACISMO

R. 1986 Fol

SUMARIO



EL BAZAR DE LA MUERTE

3 **EDITORIAL**

4 • **LAS ARMAS DE LA DEMOCRACIA 1980-87**
Vicenç Fisas

7 • **PREGUNTAS Y RESPUESTAS SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS**
Rafael Grasa

10 • **EL TRANSPORTE**
(Los circuitos del bazar de la muerte)
– **El puerto de Santander**
– **Cómo se financia una exportación**
– **Falsos certificados de destino final**

12 • **TRIANGULOS LETALES**
– **Exportación al Magreb**

13 – **Las exportaciones a Oriente Medio**

14 – **Exportaciones a Sudáfrica**

15 • **LA CAMPAÑA CONTRA EL COMERCIO DE ARMAS**
• **LA EXPERIENCIA BRITANICA**
Ann Feltham

fondo moc

SUMARIO

EL TERCER MUNDO EN CASA

17 **EDITORIAL**

18 • **LA INMIGRACION EN EUROPA OCCIDENTAL**
Periferia

19 • **LA REGULARIZACION DE LOS EXTRANJEROS**
Periferia

20 • **POR UNA SOCIEDAD PLURIETNICA Y PLURICULTURAL**
Teresa Losada Campos

21 • **ATACAR LAS CAUSAS**
Periferia

22 • **LOS AFRICANOS Y LA "RECONQUISTA" DE BARCELONA**
Vicent Casals
Josep Torrell

24 • **PARA SABER MAS**

25 – **"Dar el Magreb"**
– **Acció contra Apartheid**
– **España-African's Social Unity**
– **El C.I.T.E.**

26 – **Periferia**
– **Centro Bayt Al-Thagafa**

27 • **COMO DETECTAR EL RACISMO EN LIBROS INFANTILES Y JUVENILES**
Rafael Grasa

28 • **EL DERECHO A EXISTIR**
Entrevista a Claude Bonfils

GRAN DE GRACIA,
126-130, pral.
Teléfono: (93) 2179527
08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION

Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo Arriola. **Asturias:** Antonio Escalante, Reina Ruiz. **Barcelona:** Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Paco Fernández Buey, Alfonso González, José Luis Gordillo, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquim Sopena, Enric Tello, Josep Torrell. **Cantabria:** Luis Antolín, Paco Cascón, Carmen Díez, Ernesto Gómez, Jesús María Puente. **Euskadi:** Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín Beristain, Rafael Sainz de Rozas, Josu Ugarte. **Galicia:** Xexus R. Jares, Calo Iglesias. **Guadalajara:** José Luis Esteban, Mercedes Serrano. **Madrid:** Antonio Izquierdo, Mariano Macho, Miguel Carlos Martínez, Merche Mas, Jorge Riechmann, Soledad Sacristán, Carmen San José. **Mallorca:** María Pilar Alférez, Pep Bernat, Joan Buades, Gabriel Jover, Miquel Angel Lladó, Rafel Miquel, Tomeu Mulet. **Sevilla:** Cecilia Bravo, César Castaño, Juan Manuel Gallego, José Antonio Juárez, Jesús Lara, May Ruiz, María Eugenia Somalo. **Valencia:** Mara Cabrejas, Lola Calabuig, José Luis Colomer, Pura Duart, Ernest García, Salus Herrero, Josep Martínez, Pepa, Pau Rodrigo, J.M. Rodríguez, Marian Roldán, Josep Verger. **Zaragoza:** Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Montserrat Reclusa, Víctor Viñuales.

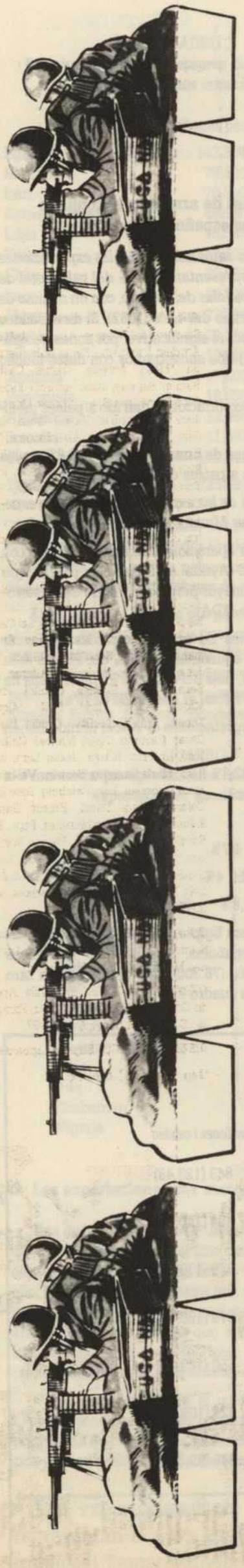
COLABORADORES: **Londres:** Carmen Sacristán, José Bartolomé. **Pekín:** Domènec Martínez, Consol Hernández.

OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla: Apdo. de Correos 3095, C.P. 41080. En Zaragoza: C/. Pinar, 1, 8.° A, C.P. 50007.

DISEÑO GRAFICO: Strader-Lapuente.

Dep. Legal Z-000-86

EDITORIAL



El presente dossier ha sido elaborado con motivo de la *Campaña contra el comercio de armas* (C^3A) que diversos grupos y personas lanzan en otoño de 1988, e incluye material que ésta utilizará. El dossier ha sido elaborado por Rafael Grasa y Vicenç Fisas. El estudio de este último, *Las armas de la democracia* (Barcelona, Critica, otoño 1988) constituye la fuente principal de datos sobre exportaciones españolas.

Difícil pero imprescindible

bakomoc

Es difícil habérselas con el comercio de armas. A la consabida apelación a la "ética de la responsabilidad" o al "no hay lugar para consideraciones morales en política internacional" que suele blandirse desde el poder como respuesta preventiva ante las utópicas quejas y/o propuestas del movimiento por la paz, se añade en este caso una complicación adicional: el mercado, que para sobrevivir y multiplicarse ha de llegar a todos los confines del planeta, a todos los sectores y esferas de actividad y, naturalmente, al propio fenómeno de la "guerra". Ahí estriba, pues, la primera dificultad de toda campaña contra el comercio de armas: mostrar que las "armas no son bienes como los otros". *Una anécdota al respecto: una reciente conversación entre miembros de CAAT (Campaña contra el Comercio de armas/Campaign Against Arms Trade británica) y Glyn Ford, europarlamentario laborista y Vicepresidente del Subcomité de Desarme y Seguridad del Parlamento Europeo (uno de los dos Subcomités, junto con el de Derechos Humanos, del Comité de Asuntos Políticos), mostró que esa era precisamente la opinión de la mayoría de personas influyentes susceptibles de apoyar una resolución que alentara limitaciones de la política exportadora. Para ellos, las armas eran "mercancías normales". Por tanto, la argumentación debía aludir a la eventual amenaza a la "seguridad europea" de las exportaciones a terceros países, la sobrecapacidad y duplicación de la industria europeo-occidental de armamentos, el uso y destino final de las armas, la eficacia relativa de la inversión en I + D (investigación y desarrollo) militar para fomentar la tecnología civil avanzada en Europa occidental o las ventajas de tender hacia un mercado y una política común en el terreno de la venta de armas. Nada, empero, que apuntara al corazón mismo: la producción, la industria.*

Y, sin embargo, las armas no son mercancias normales. Sin entrar en la polémica sobre si sólo matan o también pueden servir, merced a su potencial disuasorio, para evitar que se mate, lo cierto es que la compra-venta de armas nos recuerda el papel de eso que ha venido en llamarse complejo militar-industrial: que los ejércitos y estados mayores (los ministerios de Defensa) tienen su voz en la propia vida económica del país *(como recordaba Manuel Sacristán en su última intervención pública, en julio de 1985), no ya en la sobreestructura política más refinada, mediante su alianza con la gran industria y el capital financiero. También en el caso del comercio de armas, el movimiento por la paz choca pues con ese bloque nuevo en la historia occidental que supone la alianza tácita entre ejércitos, gobiernos, sindicatos y organizaciones corporativistas, capital financiero y gran industria.*

Creemos no exagerar lo más mínimo. ¿Por qué si no crearía el Ministerio de Defensa Español un Grupo de Estudio sobre el comercio de armas y encargaría su coordinación al influyente Grupo de Estudios Estratégicos que acoge la Fundación Ortega y Gasset? ¿Por qué si no vincular tan claramente, y no sólo a través de la Subsecretaría de Estado, el organigrama del ministerio con las responsabilidades relacionadas con la producción, compra y venta de armas? ¿Por qué, por ejemplo, en el séquito del viaje a China del presidente del Gobierno debía figurar el entonces responsable de CASA y en la actualidad presidente del INI? Lo específico de nuestra época no es que el incremento y compra/venta de las armas dependa de decisiones políticas, sino que la propia política puede ser militarizada, de manera que las decisiones que se toman hoy en relación al armamento imponen las opciones políticas del día de mañana. Las armas, que de hecho nunca habían sido políticamente neutrales, se convierten –como sucede en el caso español– en agentes políticos. Como decía Thompson, ni siquiera se necesita la motivación del beneficio para llevarnos al exterminio, aunque pueda, naturalmente coadyuvar a ello. Como se ha mostrado reiteradamente, la carrera de armamentos tiene que ver con el juego de las fuerzas del mercado, pero es en parte relativamente autónoma: depende en buena medida de decisiones burocrático-políticas, de forma que, por decirlo metafóricamente, las armas –y las empresas que las fabrican– se autorreproducen merced, en parte, a su carácter de agentes políticos, a su penetración en el propio aparato de estado.

Por consiguiente, que En pie de paz *se ocupe del comercio de armas y participe en la campaña en pro de su limitación y control estricto que se ha lanzado inicialmente en Cataluña (aunque pronto va a extenderse al conjunto de la piel de toro), no tiene que ver sólo con criterios éticos o con razones coyunturales (política gubernamental, crecientes exportaciones a países en conflicto o violadores de los derechos humanos, ec.). Tiene que ver también con razones políticas de largo aliento:* eliminar las causas. *Mientras haya producción de armas habrá presiones para la exportación y, por consiguiente, seguirá reforzándose la "autonomía relativa" de la carrera de armamentos. Por ende, encararse con el comercio de armas supone poner el ojo en el propio complejo militar-industrial y en su papel en la perpetuación del actual e injusto desorden internacional. Por decirlo en relación al llamado Tercer Mundo: el comercio de armas forma parte del sistema internacional global, de la red múltiple, que conecta con fines esquilmadores a los países más ricos con los más pobres; junto con los diversos tipos de ayuda económica, la inversión industrial, el comercio de materias estratégicas y de mercancías en general y, naturalmente, la intervención militar directa. Afrontar el problema del comercio de armas, luchar por eliminarlo (es decir, luchar por evitar, en última instancia, la producción), se inscribe en la dinámica de la emancipación de los pueblos del hemisferio sur. Es una tarea que, más allá, de solidaridades lejanas y a menudo más retóricas que eficaces, puede y ha de realizarse en nuestro hemisferio, está, al menos geográficamente, a nuestro alcance. Por eso es difícil habérselas con el comercio de armas, difícil pero imprescindible.*

EN PIE DE PAZ

Las armas de la democracia 1980-87 (*)

VICENÇ FISAS

El estudio que aquí se resume no se inicia en 1980 por casualidad. Hasta ese año, si bien existían exportaciones de armas, la cifra global de transferencias anuales no había superado los 20.000 millones, cifra poco importante comparada con los 100.000 actuales. El estudio, por otro lado, se enfrentaba a un reto inicial: seguir la pista a las exportaciones singulares de las escasas cifras oficiales. De hecho, oficialmente sabíamos que el total autorizado para el período (lo que no significaba necesariamente que se tratara de operaciones realizadas) era de 718.000 millones (a precios constantes de 1987) y poco más. Por consiguiente, el estudio se proponía descubrir el mayor número posible de ventas, la empresa exportadora, el importe de la operación, el producto implicado y el país de destino.

1. Principales resultados del estudio

A nivel estadístico destacan los siguientes:

a) La cifra total de operaciones computadas es de 723.775 millones de pesetas, una cifra global para el período muy semejante a la ya citada de máximo de operaciones que, según el Gobierno, había autorizado la Junta Interministerial. De ello cabe inferir que el trabajo ha rastreado la mayoría, si no todas, las exportaciones conocidas.

b) No obstante, en el estudio he considerado "exportación militar" transferencias de algunos productos (como "jeeps") no considerados como tal por el Gobierno. Eso supone una diferencia de unos 70.000 millones que debieran sumarse a la cifra facilitada por la Junta. El estudio, pues, abarca entre un 85% y un 90% de lo realmente exportado. Entre las exportaciones no localizadas hay que diferenciar entre las de poca importancia y aquéllas importantes carentes de publicidad (como muchas de las operaciones triangulares a países que sufren embargos oficiales).

c) Pese a la coincidencia relativa en el total, la distribución anual varía mucho. Como norma, en los primeros años del período las cifras oficiales superan las computadas en nuestro estudio (recuérdese que se refieren a máximos autorizados no a ventas efectivas) mientras que en los últimos sucede lo contrario. El estudio que resumo ha partido de datos de Aduanas, que reflejan el año de envío y no el año del contrato. En el caso de 1987, he añadido las exportaciones contratadas ese mismo año. De ello se deriva que las cifras del estudio (en las que figuran operaciones de 1985 y 1986 enviadas en 1987) sean muy superiores a las oficiales (102.204 millones por 16.000). La cifra oficial no tiene justificación alguna, a no ser que ya ni siquiera cuenten como "exportación militar" los explosivos, el material electrónico, los aviones de transporte vendidos a Fuerzas Armadas, los camiones para uso de Ejércitos...

• En 1987, las cifras del estudio son muy superiores a las oficiales.

d) Tanto las cifras del estudio como las oficiales muestran que en *esta década las ventas han crecido enormemente respecto de la anterior.* El momento culminante puede situarse en 1982-84, a causa de las exportaciones a Egipto. El descenso posterior sitúa las cosas en su sitio, es decir: existe un *mercado fijo,* unos 30.000 millones anuales; unos 20.000 más que van hacia zonas en conflicto, en particular Oriente Medio, mediante el uso habitual de terceros países; el resto (de 10.000 a 50.000 millones) varía, y va a parar a países "preferentes" (antes Egipto, ahora Marruecos) con los que se establecen operaciones de gran valor.

2. Las exportaciones de armas en el conjunto de exportaciones españolas

De acuerdo con los datos del estudio, *las exportaciones de material militar representan el 2,3% del valor total de las exportaciones españolas del período,* con un mínimo de 1,1% (1980) y un máximo del 4,1% (1982). Si distribuimos el porcentaje, ya de por sí significativo, por zonas geográficas (véase cuadro 1) nos encontramos con datos mucho más brutales.

– Un 44% de las exportaciones han ido a países mediterráneos.

– Las exportaciones de armas suponen el 6,8% de las exportaciones totales a países del Tercer Mundo.

– Es decir, un *83% de las exportaciones militares españolas han ido al Tercer Mundo.*

– Muchas de esas operaciones se han financiado con el llamado Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD), que debiera llamarse con mayor propiedad Fondo de Desarrollo del Armamentismo (FDA).

– Las exportaciones de armas españolas al Tercer Mundo en el período equivalen al 0,23% del PIB en esos mismos años. Es decir, *más del doble de lo que España ha dedicado a asistencia oficial al desarrollo* (0,10%).

– Por zonas, las exportaciones al Tercer Mundo tienen un reparto desigual:

- Oriente Medio, 12,3% (del total de exportaciones a la zona, en todos los casos).
- Magreb, 8%.
- América Latina, 4,7%.
- Africa no magrebí, 4%.
- Resto de Asia, 1,8% (véase mapa 1 y 2)

– Por países, destaca Egipto, con casi 1/5 de las exportaciones militares españolas, seguidos de Marruecos (79.620 millones) e Irán (76.300), que juntos suman otro quinto del total (véase cuadro 2).

CUADRO 1
Exportaciones de armas por años y zonas

Año	Oriente Medio	Magreb	América Latina	Europa	América Norte	Africa	Asia	Oceanía	Total	millones / cambio
1987	32.500	26.965	20.043	11.600	5.370	4.323	3.403	–	104.204	843 (123,48)
	32.500	26.965	20.043	11.600	5.370	4.323	3.403	–	104.204	
1986	20.500	3.230	7.423	7.500	8.445	15.158	1.283	56	63.595	454 (140,05)
	21.500	3.400	7.815	7.900	8.997	15.961	1.350	59	66.965	
1985	33.000	5.834	2.394	6.171	6.086	9.487	2.768	432	66.172	389 (170,04)
	37.800	6.680	2.741	7.065	6.968	10.863	3.169	495	75.767	
1984	76.100	5.385	12.177	5.903	5.067	1.641	2.849	74	109.196	679 (160,76)
	94.800	6.710	15.172	7.355	6.313	2.040	3.550	92	136.058	
1983	26.500	21.641	12.500	6.997	4.130	4.918	2.265	52	79.003	550 (143,43)
	36.600	30.015	17.386	9.705	5.727	6.822	3.141	72	109.577	
1982	36.800	15.417	18.038	10.576	4.119	1.100	4.714	200	90.964	828 (109,86)
	57.300	23.985	28.068	16.455	6.410	1.710	7.335	310	141.540	
1981	8.300	9.977	3.638	4.080	2.617	1.876	1.480	149	32.117	348 (92,32)
	14.800	17.750	6.473	7.260	4.655	3.338	2.630	265	57.136	
1980	800	5.176	3.464	3.584	1.305	613	994	17	15.953	222 (91,90)
	1.700	10.550	7.054	7.310	2.660	1.250	2.026	35	32.528	
TOTAL	297.000	126.050	104.752	74.650	47.000	46.308	26.604	1.328	723.775	4.313

CUADRO 2
Principales países receptores de material militar, 1980-87 (a precios constantes 1987)

	millones pesetas	%
Egipto	142.800	19,7
Marruecos	79.620	11,0
Irán	76.300	10,5
Estados Unidos	46.580	6,4
Libia	45.588	6,3
Francia	43.833	6,1
Chile	30.983	4,3
Iraq	28.700	4,0
México	23.750	3,3
Arabia	23.300	3,2
Indonesia	19.954	2,8
Jordania	17.000	2,3
Venezuela	16.990	2,3
Argentina	12.066	1,7
Somalia	11.685	1,6
Otros	104.543	14,5
TOTAL	723.692	100,0

Como muestra el cuadro, tampoco son despreciables las transacciones con Estados Unidos, Libia, Francia, Chile o Indonesia. Los quince países enumerados abarcan el 85% del total de exportaciones de armamentos.

En cuanto a la relación por países entre el total exportado y las exportaciones de tipo militar, en catorce casos supone más del 10% del total (véase cuadro 3). El caso más espectacular es el de Indonesia (un 75%), pero tampoco es menospreciable el porcentaje de países como Somalia, Egipto. Jordania, Honduras, Chile o Marruecos.

CUADRO 3
Porcentaje de exportaciones militares sobre el total exportado por España (1980-87)

	%
Indonesia	75,0
Egipto	27,3
Somalia	25,2
Jordania	24,4
Honduras	22,7
Chile	21,2
Irán	19,5
Marruecos	18,1
Paraguay	14,3
Angola	13,8
Libia	13,1
Iraq	(10/14)
Zimbabwe	12,5
Nigeria	12,0

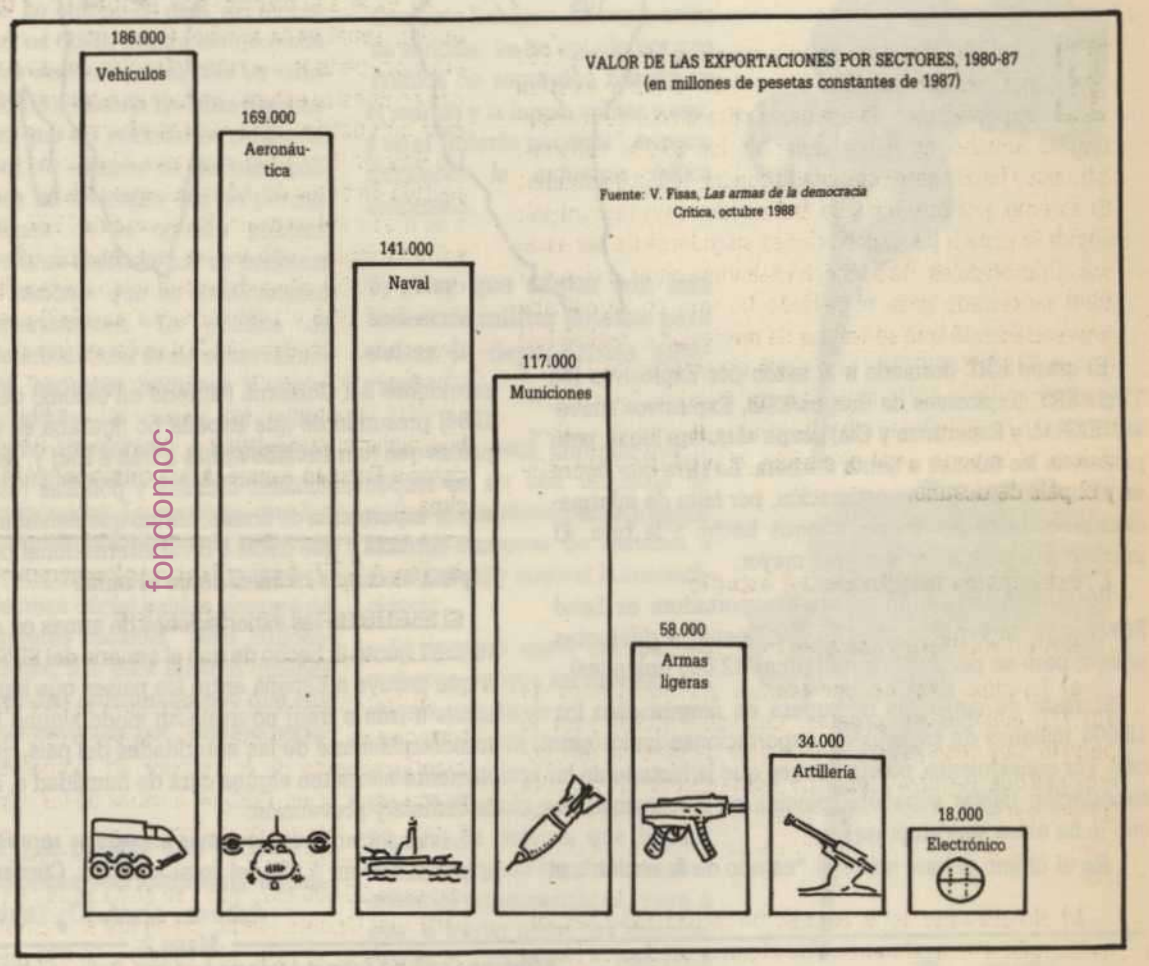
3. Las exportaciones por sectores

Una de las dificultades de un estudio sobre exportación de armas es determinar el tipo de producto implicado en ciertas operaciones que se hacen casi sin publicidad. Por ello, he tenido que establecer una estimación aproximada del importe del sector de municiones y explosivos y del de armas ligeras y artillería, que suelen hacerse conjuntamente. Sea como fuere, el total resulta fiable, aunque pudiera haber eventuales errores en el reparto.

Como puede verse en el cuadro 4, que reparte las exportaciones por sectores e indica las zonas geográficas prioritarias de destino, los sectores de *vehículos, aeronáutico y naval se llevan la palma* (ver gráfico A).

CUADRO 4
Exportaciones por sectores (1980-87) (a precios constantes de 1987)

	Millones pesetas	%	*Principales zonas*
Vehículos	186.000	25,8	Ori. Medio 75%
Aeronáutico	169.000	23,3	Eur., 25%; Amer. Lat., 18%
Naval	141.000	19,5	Ori. Med., 34%; Am. Lat., 30%
Municiones y explosivos	117.000	16,2	Or. Med., 45%
Armas ligeras	58.000	8,0	Eur., 32%; Amer. Norte, 27%
Artillería	34.000	4,7	Magreb, 79%
Electrónica	18.000	2,5	Eur., 35%; Marr., 21%
TOTAL	723.000	100,0	



fondomoc

4. Las empresas exportadoras

El propio cuadro anterior sobre exportaciones por sectores permite deducir que, obviamente, las empresas que más activamente han participado en las transferencias han sido las *dependientes del Instituto Nacional de Industria* (INI), es decir, empresas de titularidad pública.

Como muestra el cuadro 5, las cuatro primeras empresas del "ranking" son empresas controladas por el Estado. Ellas solas exportan dos terceras partes del total de transferencias de productos militares.

CUADRO 5
Empresas exportadoras de material militar Período 1980-87 (a precios constantes de 1987)

	millones pesetas	%
CASA	158.000	21,9
Bazán	135.000	18,7
ENASA	123.000	17,0
Santa Bárbara	71.000	9,8
Grupo ERT (*)	69.000	9,5
Land Rover	44.000	6,1
Otros	123.000	17,0
TOTAL	723.000	100,0

CASA (Construcciones Aeronáuticas) es la empresa líder de las exportaciones y su producto estrella es el avión de entrenamiento C-212 "Aviocar". Durante esta década se han exportado o contratado más de 110 unidades, dejando de lado las construidas de forma coparticipada en Indonesia. La versión moderna, el CN-235, supera las 21 unidades vendidas (sin contar las enviadas por piezas a Indonesia para ser montadas allí). Otro avión de entrenamiento, el C-101 "Aviojet", tiene también importancia: se han exportado 58 unidades. El total de exportaciones de CASA representa algo más de la *quinta parte* del total español.

El segundo lugar de Bazán es el resultado de vender 38 patrulleras de diferentes tipos, dos fragatas, una corbeta y seis remolcadores.

ENASA ocupa el tercer lugar merced a la exportación de unos 18.000 camiones, unos 1.500 vehículos blindados y unos 700 autobuses. La mayoría de este material ha ido a Egipto, dentro del contrato de mayor envergadura de la historia de la industria armamentista española.

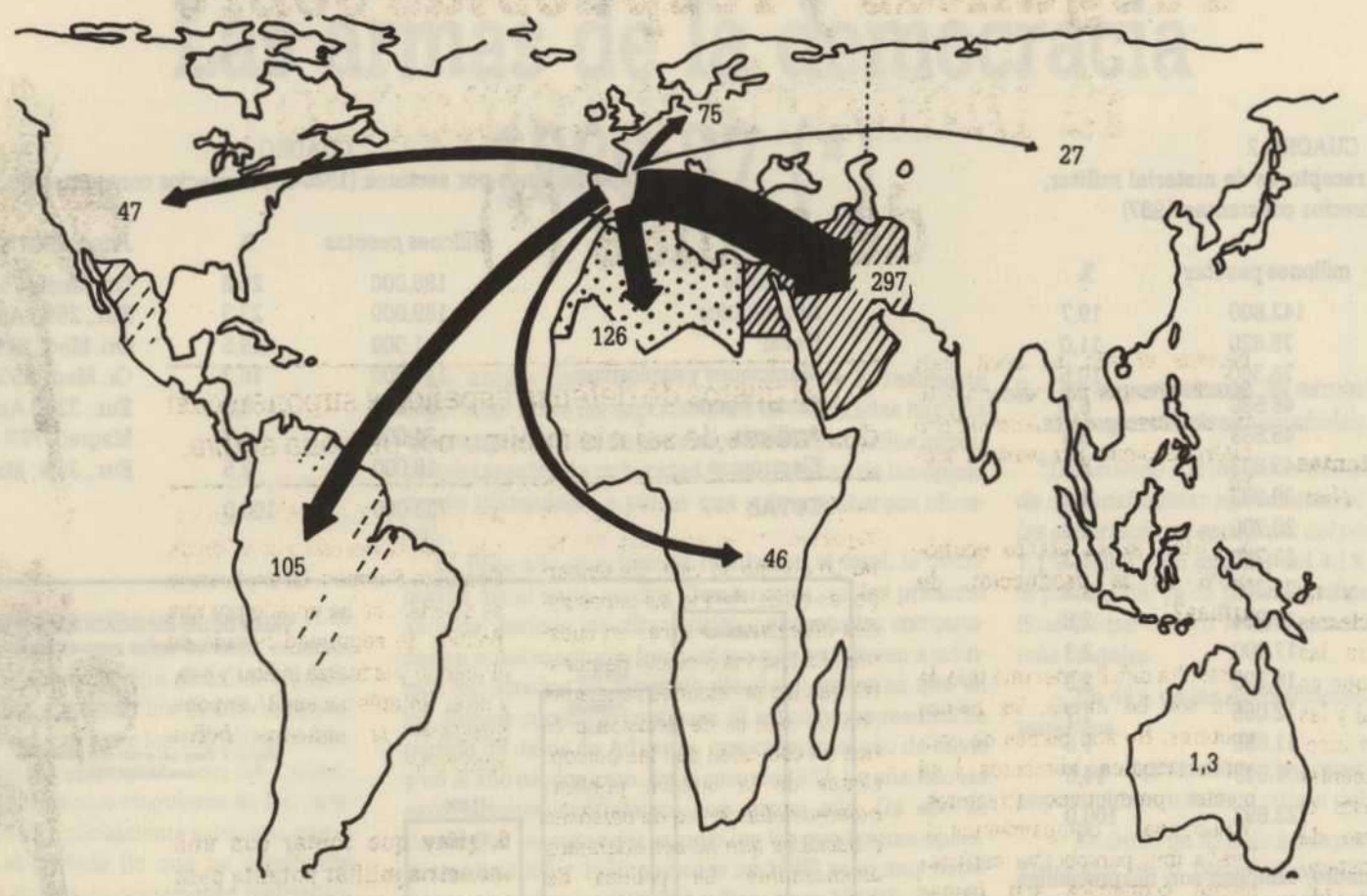
Santa Bárbara ocupa el cuarto lugar con un mercado mucho más diversificado, donde ha colocado explosivos, municiones, armas ligeras, cañones, lanzacohetes y otros materiales.

• Las exportaciones de material militar representan el 6,8% de las exportaciones totales al Tercer Mundo.

• Las cuatro primeras empresas del "ranking" de exportaciones son de titularidad pública.

• El análisis del período estudiado no avala en absoluto la actividad autocomplaciente del gobierno.

Mapa 1
FLUJOS DE ARMAS ESPAÑOLAS (1980-87) EN MILES DE MILLONES DE PESETAS



El grupo ERT (formado a la sazón por Explosivos Río Tinto/ERT, Explosivos de Burgos/EDB, Explosivos Alaveses/EXPAL y Esperanza y Cía) ocupa el quinto lugar, pero pisándole los talones a Santa Bárbara. La cifra que figura en el cuadro es sólo una estimación, por falta de información procedente del grupo, aunque hecha a la baja. El importe real podría ser bastante mayor.

Por último, otra gran empresa exportadora es Land Rover, que ha vendido unos 20.000 "jeeps" a diferentes países, pero en *particular a Irán* (unas 12.000 unidades).

El resto de empresas no supera en ningún caso los 15.000 millones de pesetas de exportaciones (valor global). Por consiguiente, podría decirse que la historia de la exportación militar española coincide en buena medida con la de estas seis empresas.

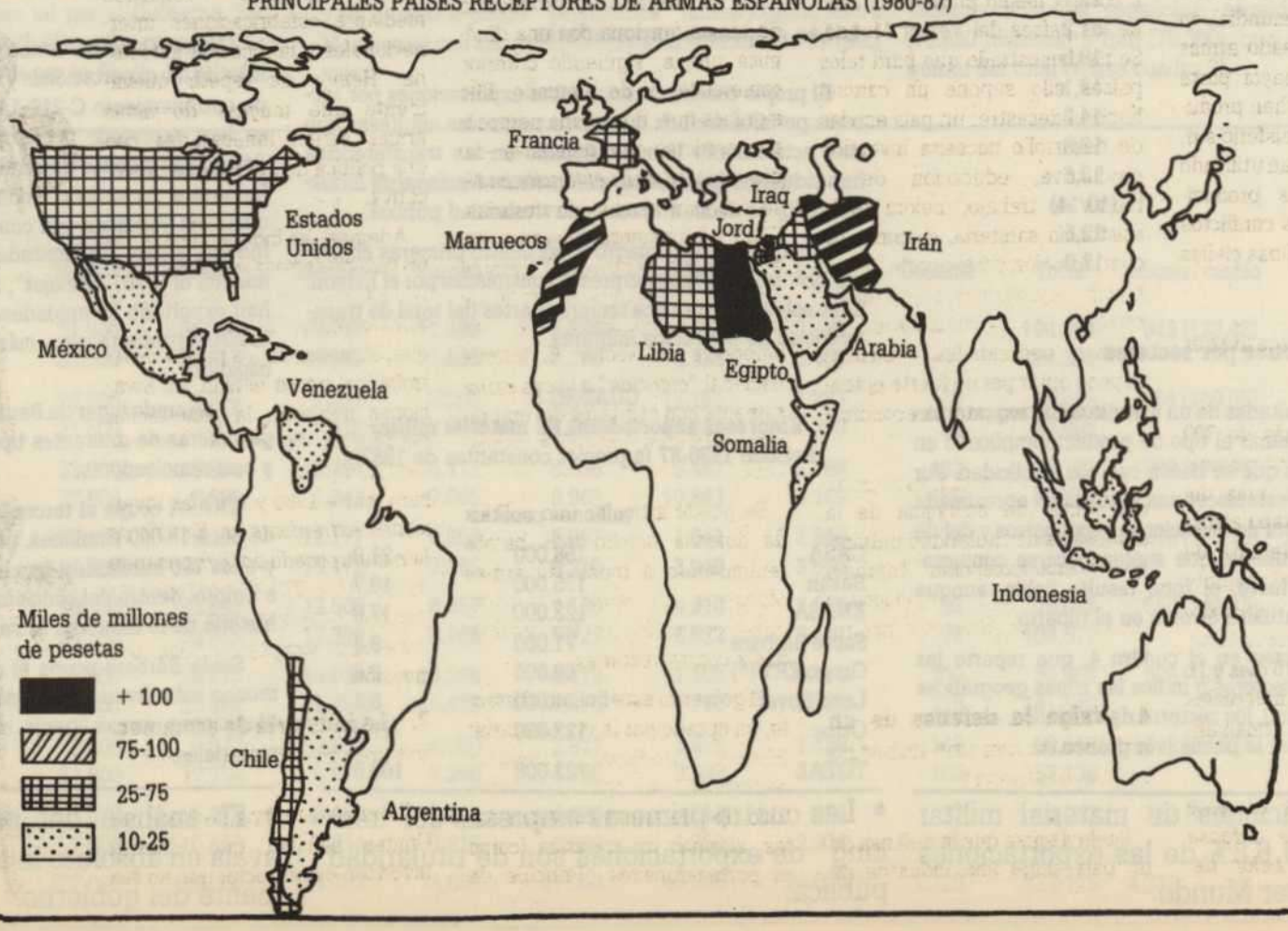
En el último debate sobre el "estado de la nación", el presidente del Gobierno (citando un estudio del SIPRI de 1984) presumió de que España no figuraba en la lista de países que han enviado armas a Irán e Iraq y, refiriéndose a las responsabilidades morales y políticas relacionadas con la exportación de armas, afirmó que defendía una postura correcta y que nadie a nivel internacional podía dar a España lecciones morales sobre el tema.

El análisis de las exportaciones de armas en el período 1980-87 (junto al hecho de que el anuario del SIPRI de 1987 sí que incluye a España entre los países que han enviado armas a Irán e Iraq) no avala en modo alguno la actitud autocomplaciente de las autoridades del país, que probablemente necesiten alguna cura de humildad o, al menos, de cautela y prevención.

Las exportaciones de armas españolas representan en la actualidad un 1,6% del total mundial. Ciertamente se trata de un porcentaje pequeño, pero hace cinco años era únicamente del 0,2%. Además, el porcentaje español actual es prácticamente igual que el de la República Federal de Alemania hace cinco años. A ello hay que añadir que estas cifras (de acuerdo con la práctica del SIPRI) sólo contabilizan las exportaciones de armas pesadas; es decir, no incluyen las transferencias de municiones, explosivos y armas ligeras que, según nuestros cálculos, representan una tercera parte de las exportaciones. Por consiguiente, no hay lugar para la autocomplacencia y sí urgencia en tomar medidas restrictivas.

(*) El artículo resume las conclusiones fundamentales de un estudio que se publicará en otoño: *Las armas de la democracia. 1980-87,* Barcelona, Ed. Crítica, octubre/noviembre 1988.

Mapa 2
PRINCIPALES PAISES RECEPTORES DE ARMAS ESPAÑOLAS (1980-87)



Preguntas y respuestas sobre la industria y comercio de armas (*)

RAFAEL GRASA

1. ¿Realmente hay tantas armas como se dice? ¿Son necesarias?

Hay armas nucleares y no nucleares. Entre las no nucleares podemos diferenciar entre las *convencionales* (todas las que no son de destrucción masiva) y las biológicas o químicas. Los arsenales no han dejado de aumentar en los últimos años, hasta el punto que suele hablarse de *sobresaturación* armamentista y/o de militarización de la vida internacional. Además, el constante incremento de armas crea inseguridad, que funciona como un mecanismo adictivo: la inseguridad se quiere resolver mediante nuevas armas que crean nueva inseguridad...

Pese a la importancia de éstas, la mayoría de las armas acumuladas no son nucleares. Aún más, *cuatro quintas partes de los gastos mundiales militares se dedican a las armas convencionales y al mantenimiento de las fuerzas armadas.*

Un buen ejemplo de la inseguridad que crea la sobresaturación de armas es que se han producido más de 150 conflictos desde el final de la II Guerra mundial, en los que se han empleado armas convencionales. La mayor parte de estos conflictos se han producido en países del hemisferio sur, pero casi siempre se han utilizado armas convencionales producidas en el norte. Estos conflictos han causado más víctimas civiles que militares.

2. ¿Qué nos cuesta mantener esta situación?

A nivel mundial, más de 200 millones de pesetas por minuto. A precios constantes: más del doble de lo que se gastaba el año 1960 y cuatro veces la cifra de 1949. Por el contrario, el conjunto mundial de la ayuda al desarrollo, de acuerdo con las cifras anteriores, sólo equivaldría a 15 días y 15 horas de los gastos mundiales anuales en materia de armamento.

España también es de este mundo: *los gastos de defensa españoles superan el billón de pesetas al año,* es decir, casi 90.000 pesetas por persona activa, *dos meses de salario mínimo interprofesional por persona activa.*

3. ¿Cuál es el efecto económico de la producción de armas?

Resulta difícil saber qué tipo de bien son las armas, los bienes militares. No son bienes de consumo (zapatos, alimentos...) ni bienes productivos (tractores, maquinaria, equipamientos...). Desde una perspectiva estrictamente económica son *bienes improductivos,* no producen valor económico pese a los costos notables que generan: consumen recursos valiosos (algunos de ellos no renovables) que se sustraen de otros destinos posibles. No obstante, podría decirse que son bienes de seguridad, de defensa. Ahora bien, *¿a quién defienden? ¿de quién? ¿cómo, quién y cuándo ha decidido las prioridades defensivas? ¿Quién y cómo ha definido las amenazas?*

Por otro lado, los efectos negativos de la inversión militar (los costos de oportunidad) tienen consecuencias debilitadoras a largo plazo en los países desarrollados, que resultan devastadores a corto y medio plazo en el caso de los países del Tercer Mundo. Se ha demostrado que para tales países ello supone un camino hacia el desastre: un país en vías de desarrollo necesita inversión productiva, educación de la fuerza de trabajo, mejora de la asistencia sanitaria, sistemas de comunicación y transporte, más y mejor equipamiento... Desviar recursos de la satisfacción de estas necesidades básicas supone optar por un fuerte potencial destructivo para la economía del país.

España, donde la mayor parte del sector de economía de la defensa es de titularidad pública, no es una excepción. También aquí los efectos económicos a medio y largo plazo son negativos.

4. ¿Exige la defensa de un país contar con una industria militar poderosa?

Suele decirse que la defensa de un país exige una industria de defensa potente, viable y con capacidad y vocación exportadora. Lo que no se dice, sin embargo, es *quién* decide las *necesidades defensivas* del país en cuestión. La historia reciente demuestra que las prioridades señaladas por los centros de decisión política no coinciden con las percepciones de la opinión pública: *quieren defendernos de personas o naciones que no consideramos amenazantes.* La política de defensa oficial suele sobrevalorar los aspectos militares y armamentistas, a causa del militarismo imperante, y neglige los aspectos político-diplomáticos o económicos. Lo cierto es que las argumentaciones de la industria de armamentos y de la política de defensa oficial hablan siempre de "interés nacional" pero, curiosamente, son ellos mismos quienes deciden unilateralmente qué hay que entender por "interés nacional".

• Los gastos de defensa españoles suponen casi dos meses de salario mínimo por persona activa.

5. ¿Es posible una política de defensa estrictamente defensiva? ¿Costaría menos?

La investigación y producción de armas funciona con una dinámica propia, siguiendo criterios comerciales y de mercado. Ello significa que, desde una perspectiva estrictamente defensiva –*no provocativa ni intervencionista*–, se fabrican armas innecesarias. Clara y llanamente: las armas no se fabrican tanto por "interés nacional" como por razones de provecho económico de las empresas del sector. El interés nacional "coincide" a veces curiosamente con el interés del empresario o del complejo militar-industrial.

Se puede articular una política de defensa mucho más barata renunciando a todas las armas ofensivas, 10 veces más caras como promedio que las destinadas a contrarrestarlas.

El gobierno español, no obstante, ha optado por la vía contraria: fabricar, mediante proyectos nacionales e internacionales, todo tipo de armas convencionales, algunas innecesarias (como el portaaeronaves "Príncipe de Asturias") y otras muy sofisticadas y ofensivas como el Avión de Combate Europeo. La explicación es sencilla: se ha optado por una política de seguridad basada en el rearme y la fuerza militar y eso, y no el "interés nacional", supone *fortalecer la industria bélica autóctona.*

6. ¿Hay que contar con una industria militar potente para evitar la dependencia exterior?

Se suele decir también que el desarrollo de una industria de defensa autóctona permite disminuir las compras de material a otros países y mejorar la autosuficiencia.

Lo que no suele decirse, sin embargo, es que *las necesidades de armamento de un país dependen del tipo de defensa escogido* o de las alianzas en que se participa. En España se ha optado por un tipo de defensa que implica *necesariamente* importar muchos sistemas armamentistas, pese a que, a medio plazo, las importaciones podrían reducirse mediante cofabricaciones internacionales y fabricación autóctona. Hemos de repetir nuevamente que muchas de estas armas serían innecesarias con una política de defensa no provocativa.

Además, la independencia de un país no se basa únicamente en la autosuficiencia en materia armamentista. En una época en que, al menos en los países desarrollados, no se estilan las invasiones militares, la penetración económica, financiera, cultural, resulta mucho más eficaz. Pues bien, entre 1980 y 1987 *las inversiones extranjeras en España se han multiplicado por 8,5,* pasando de 85.415 a 727.279 millones de pesetas. El aparato militar parece haber sido incapaz de frenar esa invasión.

7. ¿La industria de armamentos crea puestos de trabajo?

Diversos estudios de Naciones Unidas señalan que idéntica inversión en un sector que no sea

el de la industria de defensa generaría más puestos de trabajo, al eliminar la exigencia de especialización notable propia de este sector. Pero analicemos concretamente la realidad española.

El crecimiento de las industrias del sector ha sido y sigue siendo desigual. Algunas empresas han visto incrementar notoriamente sus cifras de ventas y exportaciones. Otras, empero, presentan importantes déficits y están sometidas a profundas reestructuraciones. Lo cierto es que la tendencia dominante es la de *promover empresas de capital intensivo y, por tanto, con poca mano de obra.* Las cifras lo muestran claramente: los resultados de las cuatro grandes empresas públicas del sector (CASA, BAZAN, SANTA BARBARA, ENASA) muestran en el período 1980-86 un incremento de la cifra (conjunta) de ventas (+ 95,6%), de inversiones (+ 147,1%) de exportaciones (+ 84,8%), mientras que *ha disminuido (en un 1,9%) la cifra total de trabajadores.*

Es decir, que la *tecnología militar no sólo no crea puestos de trabajo sino que los hace disminuir.* Además, la misma inversión en otro sector siempre crearía más.

8. ¿Es inevitable la exportación de armas?

Lo cierto es que no necesariamente. Todo depende de si se produce sólo por razones de seguridad o si se produce para exportar. No obstante, las declaraciones oficiales suelen ser circulares: la industria de armamentos asegura la capacidad de defensa; habida cuenta de los precios actuales de los productos bélicos, la viabilidad de la industria exige aumentar la producción para reducir costos; la sobreproducción, no obstante, exige exportar.

La verdad es que hay industrias de defensa creadas en función de la exportación y no de la satisfacción de las necesidades del mercado interior. Hay países donde sólo se exporta una cuarta o quinta parte de la producción (Suecia, República Federal de Alemania); otros, como Italia, exportan por el contrario un 70% de su producción.

España (como Francia o Gran Bretaña) *exporta un 50% de la producción del sector,* lo que significa que muchas armas (como el Aviocar C-212 de CASA) fueron diseñadas para ser vendidas al exterior.

Que la producción de armas se oriente más a satisfacer necesidades internas o bien a la exportación depende básicamente de opciones políticas.

9. ¿La exportación de armas tiene algo que ver con criterios políticos?

Justificar la exportación hablando de la necesidad de reducir costos y de rentabilizar el esfuerzo de investigación y desarrollo supone olvidar el *carácter político de la industria de defensa.* En todos los países la industria de defensa es favorecida y fomentada por los gobiernos; en todos los países goza de incentivos y subvenciones; en todos los países hay legislaciones o reglamentaciones de las exportaciones. No estamos hablando de un sector industrial típico; en este caso, sea como sea, es el Estado el principal y a menudo único comprador de la producción. No se pueden mantener a la vez dos discursos contrapuestos: o "hay que disponer de estas armas por razones de seguridad nacional", independientemente de su coste dado que suele decirse que la defensa no tiene precio, o "el mercado nacional nunca justificará por sí mismo las cuantiosas inversiones derivadas de la producción de armas". Pretender mantener ambas cosas como verdades simultáneas invalida sendas afirmaciones.

La industria sueca, como ha probado el caso de las exportaciones fraudulentas de la empresa Bofors (con la complicidad de buena parte del sector europeooccidental de explosivos y municiones a través del llamado "cártel" europeo) a Irán, tiene tantas ganas de obtener beneficios, incluso ilegales, como la española. Por consiguiente, el menor porcentaje de exportaciones de la producción sueca del sector se debe a la *actuación política del gobierno.* Sea como fuere, exportar para "rentabilizar costos" no exime a las empresas, autoridades y ciudadanos de la responsabilidad política de vender armas a dictaduras, países que violan los derechos humanos o naciones en guerra.

10. ¿Se puede controlar internacionalmente el comercio de armas mediante pactos o tratados?

Teóricamente sí. Resultaría posible establecer acuerdos entre *países suministradores* para reducir el volumen de transferencias, impedir el de cierto tipo de armas o la exportación a determinados países. Sin embargo, los intentos han sido escasos y sin éxito. Algunos de ellos, como las restricciones que regulan organismos como el COCOM o el London Suppliers Club, responden a motivaciones derivadas del enfrentamiento Este-Oeste.

Queda la posibilidad de limitaciones y control a partir de *acuerdos de Naciones Unidas o embargos* adoptados por organismos internacionales. En cuanto a Naciones Unidas, las iniciativas han sido numerosas. El año 1978, en ocasión de la I Sesión Especial dedicada al desarme, todos los estados miembros prometieron que los receptores y proveedores iniciarían conversaciones para limitar las transferencias de armas convencionales. Hasta el momento no se ha pasado de este estadio inicial de promesa. Tampoco han funcionado los embargos: Sudáfrica está sometida a embargo de acuerdo con la decisión tomada en las Naciones Unidas, pero ello no ha afectado demasiado a sus transferencias comerciales. *Hay muchos procedimientos para burlar estas medidas.*

Por tanto, los acuerdos internacionales, si bien son muy deseables, no suelen funcionar por: la falta de datos claros y aceptados por todos los países sobre las transferencias; los diferentes intereses económicos y políticos en juego; las justificaciones de gobiernos y empresas aduciendo la libre soberanía y el derecho a la libre empresa.

Por tanto, resulta imprescindible fomentar los controles a nivel de Estado de la producción y exportación de armas.

• A menudo quieren defendernos de personas o naciones que no consideramos amenazantes.

11. ¿Puede un país determinado controlar las transferencias y exportaciones?

Puede hacerlo. Topará, sin duda, con dificultades políticas, económicas, legales, técnicas (como establecer una lista clara de qué se entiende por "arma") pero, una vez más, hay que decir que *se puede hacer aquello que realmente se desea hacer.* Países como Suecia o Austria lo han hecho, optando por *políticas restrictivas* de sus exportaciones. Los países que optan por políticas claramente restrictivas reciben la presión del complejo militar-industrial. No resulta difícil oír cosas como éstas: "si no las vendemos nosotros, alguien lo hará... así las cosas, mejor que nos aprovechemos nosotros...", ni tampoco recurrir a tráfico de influencias, sobornos y chantajes.

A diferencia de España, muchos países tienen comisiones parlamentarias que controlan la exportación de armas y crean comisiones de investigación para seguir las operaciones triangulares y diversas exportaciones encubiertas a través de certificados de destino final falsos, etcétera. La política española, pese a la actual legislación, es muy permisiva.

12. ¿Existen medidas indirectas que fomenten las limitaciones del comercio de armas?

Haberlas las hay, efectivamente. Entre otras: a) recortar los presupuestos militares; b) dedicar los recursos ahorrados al desarrollo (sin aceptar que por "desarrollo" se entiendan cosas como vender camiones para uso militar a países en vías de desarrollo); c) impedir que las ventas de armas a países del Tercer Mundo se hagan con créditos FAD (Fondo de Ayuda al desarrollo); d) iniciar un proceso de *conversión de las industrias bélicas en industrias dedicadas a la producción de bienes socialmente útiles.*

No basta, por consiguiente, con una legislación restrictiva. Debe complementarse con una firme voluntad de cumplirla.

13. ¿Cuál es la legislación española? ¿Puede exportar quien quiera y adonde quiera?

Hasta hace muy poco la única legislación que existía era la regulación del funcionamiento de una *Junta Interministerial Reguladora del Comercio de Armas y Explosivos* (JIRCEAE), creada el 15 de diciembre de 1978 y encargada de conceder o denegar las licencias de exportación. La Junta está formada por representantes de los ministerios de Exteriores, Economía y Hacienda, Defensa y Comercio. Está presidida por el Director General de Política Comercial. Cada miembro tiene derecho de veto sobre cualquier operación.

La JIRCEAE puede fijar *restricciones, pero de acuerdo con criterios políticos comunicados de forma oral* por el Gobierno. La documentación exigida es escasa: *certificado de destino final* o último destino procedente de un país que no esté en guerra; *garantía* de que el traslado se hará en medios que no pertenezcan a un país en guerra; *garantía* de que el barco o avión de transporte no tocará un país en guerra durante su ruta. Se autorizan *límites máximos* de las operaciones, que han de realizarse en un plazo de seis meses (ampliables) tras la autorización. Las autorizaciones han de comunicarse al Servicio de Aduanas.

Aunque el país receptor sea objeto de embargo posterior, existe la *obligación de servir recambios.*

Recientemente (Consejo de Ministros de 25 de marzo de 1988) se aprobó, tras un año de rumores, un real decreto que cambia algo las cosas, aunque no en demasía. Aparece una Junta Interministerial Reguladora del Comercio Exterior de Material de Defensa y Productos y Tecnologías de Doble Uso (JIRCEMDPTDU), formada por representantes de Comercio, Exteriores, Economía y Hacienda, Industria y Energía, Defensa (DGAM) y el Director General de Aduanas e Impuestos Especiales (Economía). Una de las novedades es el aumento de nivel jerárquico de la Junta. El Decreto establece un Registro Especial de Exportadores de estos productos, en el que deberán inscribirse todos quienes deseen realizar operaciones de este tipo (exceptuando las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad del Estado).

En cuanto a normas, el Decreto establece para la exportación las siguientes: a) obtención de autorización administrativa; b) su obtención puede implicar: 1) una hipotética cláusula de no reexportación; 2) un Certificado Internacional de Importación, o documento que acredite la llegada a su destino por el país importador. El Gobierno fijará a qué países debe exigírseles; 3) fijación de plazos, compromisos o cláusulas específicas para ciertos países; 4) Certificado de Ultimo Destino expedido por las autoridades del país importador, para armas de guerra; c) en ciertos casos, la Junta podrá exigir con posterioridad al acto exportador un Certificado de Verificación de Entrada para asegurar que el producto ha sido despachado a su destino.

Por último, el Decreto prevé la publicación de una lista de productos que se consideran incluidos dentro de la categoría de "material de defensa y productos y tecnologías de doble uso".

14. ¿Se cumple la ley?

No. La reglamentación ha mostrado ser muy vulnerable a las operaciones ilegales, como muestra el hecho de que se hayan exportado armas a países sometidos a embargo como Irán, Iraq, Chile, Sudáfrica. Por ejemplo, durante el período 1980-87 se *han exportado a Irán e Iraq armas por valor de 100.000 millones de pesetas.* La sistemática vulneración de la reglamentación, sin embargo, tiene mucho más que ver con la falta de voluntad política de hacerla cumplir que con la propia reglamentación. Es decir, que sin empeño para hacer que se cumpla se convierte en papel mojado.

Por ejemplo, cuando una docena de países tienen comisiones de investigación derivadas del escándalo del "Irán-Contragate" o de las exportaciones fraudulentas a los países enfrentados en el conflicto del Golfo Pérsico, España, pese a su participación no desdeñable de acuerdo con el propio informe Tower (Iran-Contragate) y el informe sobre el caso de la Bofors sueca, ha optado por prescindir de cualquier investigación.

En segundo lugar, el objetivo de una campaña contra el comercio de armas no es cerrar las empresas. Naturalmente, somos conscientes de que mientras exista industria de armamentos habrá presiones para exportar sus productos. De ahí que, a medio y largo plazo, propongamos *convertir las empresas y/o divisiones de defensa para que produzcan bienes alternativos, socialmente útiles.* Ello impulsaría el desarme, produciría una mayor estabilidad y perspectivas de mejora de los trabajadores de la antigua industria de armamentos, alentaría el desarrollo económico al dedicar recursos –humanos y materiales– a la investigación y desarrollo de bienes civiles, y permitiría satisfacer diversas necesidades sociales.

bajo, empleando las fábricas, líneas de montaje y recursos materiales ya existentes, con las innovaciones y nuevas inversiones que se precisaran; c) los nuevos productos deberían ser factibles y necesarios, es decir, productos susceptibles de ser comprados po el público o por el gobierno; d) los trabajadores no tendrían que trasladarse; e) la totalidad del proceso de conversión exigiría planificación, decisión y realización total y absolutamente democrática.

(*) Este texto servirá de base a la Campaña catalana contra el comercio de armas.

• Que la producción de armas se oriente más o menos hacia la exportación depende de opciones políticas.

15. ¿Limitar el comercio de armas significa generar más paro?

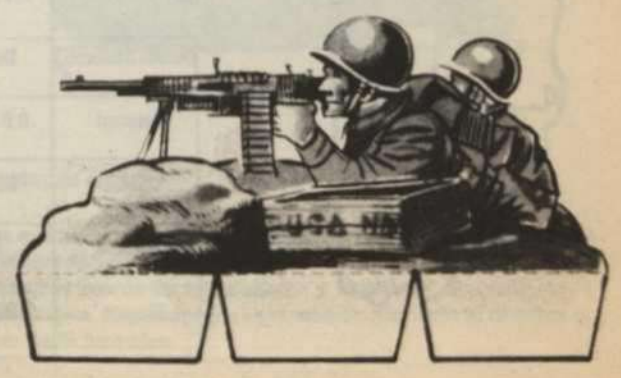
En absoluto. En primer lugar, globalmente hablando la industria militar destruye puestos de trabajo al sustraer inversiones al sector civil. De acuerdo con cifras de la Oficina Estadounidense de Estadísticas Laborales, 1.000 millones de dólares podrían generar los siguientes puestos de trabajo:

Defensa e inversión militar	75.710
Transporte de personas	92.701
Construcción	100.072
Sanidad	138.939
Educación	187.299

16. ¿Se puede convertir realmente la industria de armamentos?

Ciertamente sí. No se trata de una promesa irrealizable. En primer lugar, existen ejemplos y propuestas muy elaboradas en diferentes países. En segundo lugar, los criterios generales para el caso español, a falta de estudios concretos coordinados con los sindicatos, son muy claros: a) los productos alternativos deberían utilizar en lo esencial las mismas destrezas y habilidades en su producción que ya tienen los actuales trabajadores; b) los productos alternativos deberían producirse en el propio lugar de tra-

• Independientemente de la letra de la legislación, la política gubernamental es muy permisiva con respecto a exportaciones.



El transporte:
Los circuitos del bazar de la muerte

Las armas se producen, se venden y compran, se usan, matan y empobrecen a medio y largo plazo. Pero, además, las armas se *transportan*. Por barco y avión, pero también por esas carreteras españolas, que –dicen– son peores que las europeas, hasta llegar a los puertos y aeropuertos. Un periodista español, José Luis Morales, con larga vinculación con el movimiento por la paz, ha dedicado en los últimos años horas de investigación al tema que se han traducido en diversos artículos en *Interviu*, algunos "escritos" desde la propia cabina de un camión implicado.

De acuerdo con los datos disponibles, las armas pueden seguir tres circuitos:

a) *Fábrica-aeropuerto cercano.* Los principales aeropuertos implicados son: Madrid-Barajas (destino Irán), Madrid-Getafe (Irán y otros países), Bilbao/Sondika y Vitoria/Gasteiz/Foronda (que suele exportar materiales de *Esperanza y Cía*), Barcelona-Prat (Siria, Irán) y Málaga (Irán). A veces los aeropuertos son sólo el lugar desde el que se inicia el transporte de una operación triangular.

b) *Fábrica-puerto marítimo,* para embarcar hacia el país destinatario o el que encubre una operación triangular. Es el procedimiento más usual. Los puertos obtienen beneficios considerables, puesto que el valor añadido de las labores de embarque de material bélico supera incluso el derivado de la manipulación del petróleo. Entre los puertos destacados encontramos el de *Santander* (véase gráfico 1) y el de *Barcelona.* Aparte del ilustrativo resumen de operaciones de los últimos seis meses en Santander que te ofrecemos en el gráfico 1, hay que señalar que se ha calculado que entre 1984 y 1986 (inclusives) salieron del puerto cántabro 171.181 toneladas de productos bélicos. La proximidad de Bazán, Expal, ERT y Gamesa explica parte de la actividad. El destino de muchas de estas armas ha sido Irán e Iraq a través de intermediarios que facilitan certificados de último destino falsos (Jordania, Libia y Siria especialmente). El muelle Sur Uno del puerto de Barcelona también ha visto muchas operaciones de tráfico de armas, con una incidencia notable de ENASA (factoría en Barcelona). Irán, Iraq, Arabia, Argentina y Sudáfrica han sido algunos de los destinos.

Otros puertos de salida son Algeciras, Alicante, Avilés, Bilbao, Cádiz (para Marruecos e Irán), Málaga (para Marruecos), Las Palmas (puntos de tránsito en las rutas hacia Irán, Argentina o Sudáfrica) y Valencia.

c) *Fábrica-carreteras españolas-puerto extranjero.* El puerto extranjero es a menudo alguno de Portugal.

En todos los casos, las carreteras sirven para el transporte desde la fábrica al lugar de salida. El material suele viajar en importantes convoys (a veces más de 100 camiones), cuenta con escolta policial (Guardia Civil) y parapolicial (empresas).

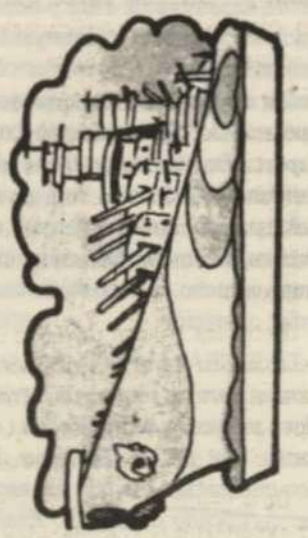
Como mostró José Luis Morales, hay que tener especialmente presentes los siguientes itinerarios (muchos con inicio en las fábricas de la provincia de Burgos):

1. Ruta de *Santander.* Suelen parar en Vivar del Cid.

2. Ruta de *Bilbao.* Suelen parar en el Alto de Alturbe y en Basauri (si recogen municiones de la fábrica de Galdácano).

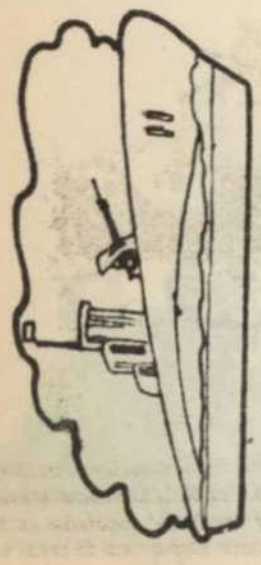
3. Ruta de *Barcelona.* Con paso por el alto de Alturbe y parada en la estación de servicio Casablanca (Zaragoza).

4. Ruta de *Valencia* (por Madrid), por la N-III y paradas en Tarancón y Requena.



fondomoc

El transporte de armas: el puerto de Santander



Como hemos señalado, los puertos de Barcelona y Santander son claves para la transferencia de armas. Como muestra de ello reproducimos 16 operaciones de las que tenemos constancia entre enero y mediados de mayo de 1988. El cuadro, tal y como ha sido elaborado por las personas que siguen el movimiento portuario relacionado con el comercio de armas en Santander, señala barco, país, consignatario, muelle, día de entrada, día de salida, mercancía, unidades, procedencia/destino.

Destaca lo siguiente: a) la presencia de buques "conocidos"; b) la aparición reiterada de la consignataria Cantabria de Silos, implicada en las transferencias a Irán; c) el papel destacado de las municiones entre las mercancías exportadas (aunque hay que señalar que figuran dos movimientos de buques relacionados con material radioactivo, vinculados al ciclo del combustible nuclear de las centrales españolas); d) el uso, todavía notorio, de puertos libios, a menudo una escala intermedia en el camino hacia Irán.

Gráfico 1. El puerto de Santander (enero/7 mayo de 1988)

BARCO	PAIS	CONSIGNATARIO	MUELLE	ENTRADA	SALIDA	MERCANCIA	UNIDADES	PROC./DEST.
Dansus	Dinamarca	C. de Silos	Raos 2	8-1-88	9-1-88	Munición	10,24 Tm.	Malavi (Pan. y Vía Berra)
Arktis Star	Dinamarca	C. de Silos	Maliaño Raos 1	7-2-88	8-2-88	Munición	1.415 Tm.	Agaba (a órdenes)
Rijnmond	San Vicente y Granadinas	C. de Silos	Maliaño Raos 1	17-2-88	23-2-88	Munición	257,3 Tm.	El Pireo
Clipper	R.F. Alemania	A. de Basterrechea	Raos 2	22-2-88	22-2-88	Material radioactivo	52 Tm.	Portsmounth (USA)
Sirt	Libia	C. de Silos	Raos 1	10-3-88	12-3-88	Explosivos y detonadores	3.985 Tm.	Bengasi (Libia)
Arktis Carrier	Dinamarca	C. de Silos	Raos 1 Maliaño	11-3-88	11-3-88	Munición	1.835 Tm.	Agaba (a órdenes)
Danica Black	Dinamarca	C. de Silos	Raos 1	15-3-88	18-3-88	Munición	681,5 Tm.	Trípoli (Libia)
Jen Clipper	Dinamarca	C. de Silos	Raos 2	27-3-88	28-3-88	Munición	67 Tm.	Irvine (Escocia)
Marja B	Chipre	C. de Silos	Raos 1	29-3-88	30-3-88	Munición	757 Tm.	El Pireo
Velázquez	R.F. Alemania	A. de Basterrechea	Raos 2	30-3-88	30-3-88	Mineral radioactivo	12 m.	Ellesmere (G.B.)
Danica Ranboro	Dinamarca	C. de Silos	Raos 2 Maliaño	12-4-88	13-4-88	Munición	1.198 tm.	Agaba (a órdenes)
Concord	R.F. Alemania	A. de de Basterrechea	Raos 2	15-4-88	15-4-88	Material radioactivo	62 Tm.	Portsmouth (USA)
Danica Broron	Dinamarca	C. de Silos	Raos 1	29-4-88	3-5-88	Munición	572 Tm.	Bengasi
Felguera	España	C. de Silos	Raos 1	7-5-1988	10-5-88	Goma 2 cartuchos	79 Tm.	Tenerife
Morsce	Dinamarca	C. de Silos	Raos 1	7-5-88	7-5-88	Bombas de aviación	179 Tm.	Aba Dhabi (Army E.U.)

Cómo se financia una exportación

Solicite su "crediarma"

Vivimos en la época de los créditos: "crediviaje", "credipiso" y, también "crediarma". Existen dos tipos de créditos para exportar armas: *al comprador* (típico de las grandes operaciones y destinado a asegurar a los fabricantes el cobro) y al *vendedor* (pago de la operación al fabricante por parte del Banco, que luego la cobrará al cliente en condiciones especificadas), es decir, un mecanismo semejante al descuento de papel comercial.

La banca privada española ha financiado numerosas operaciones merced al *Crédito de capital circulante a la exportación* (las autoridades monetarias avalaban cierta cantidad de crédito en función de las cifras de exportaciones del año anterior) y actualmente del *Crédito de Capital circulante interior* (basado en la facturación interior de las empresas).

Entre los bancos privados que financian operaciones de comercio de armas destacan el *Bilbao, Vizcaya, Hispano Americano* y *Central*. También empiezan a hacerlo algunos bancos extranjeros que operan en España: *Citibank, Bank of America, Aresbank*...

De acuerdo con datos de Vicenç Fisas, *casi un 75%* de las exportaciones consideradas bienes de equipo (barcos, aviones, vehículos pesados) se benefician de créditos oficiales canalizados por el Banco Exterior de España. Parte de ese volumen se benefician de las líneas especiales de crédito del *Fondo de Ayuda al Desarrollo* (FAD) que, pese a su nombre, tiene un carácter comercial antes que asistencial.

El *Instituto de Crédito Oficial (ICO)* ha instrumentado créditos del FAD para financiar parcialmente ventas de armas, por ejemplo a Marruecos.

Cuando hay dificultades para financiar una operación en España, DEFEX puede actuar como gestora para la obtención de crédito internacional. En 1986 gestionó quince operaciones con financiación internacional con un volumen total superior a los 1.000 millones de pesetas, en las que intervinieron bancos estadounidenses y europeos.

Falsos certificados de destino final/último destino

El mercado de armas está sujeto a reglas rígidas. El comprador, sabedor del carácter ilegal o clandestino de una operación, busca el máximo de garantías. Por ejemplo: la Oficina de compra del Ministerio de Defensa iraní pide, para cerrar una operación, que el vendedor deposite dinero como garantía de la operación *(performance bond)* en una cuenta bancaria a nombre de los iraníes. La cantidad oscila entre el 5% y el 10% de la cifra global de la operación. El comprador (directa o indirectamente) ordena a la Banca Melli (Teherán, Francfort, Londres) que emita una "letra de crédito" al traficante y/o empresa por el importe total de la factura. El vendedor sabe así que, al final de la operación, cobrará. En el momento acordado, generalmente cuando la mercancía ha llegado a destino, la suma garantizada por la letra de crédito pasa a manos del vendedor que recupera a su vez la garantía. Si la operación no funciona, es decir si no se respeta el contrato, el vendedor pierde la garantía, que pasa a manos del comprador. Lo normal es que ambas partes suelan exigir cláusulas de irrevocabilidad para la garantía y la letra de crédito. Pueden usarse varios bancos intermediarios para despistar. Las comisiones de los intermediarios se cobran por otros caminos, aunque las cuentas en Suiza están a la orden del día.

Así las cosas, no es de extrañar que el vendedor se preocupe muy mucho de que no haya problemas con la exportación. El principal impedimento para exportar armas es el denominado *certificado de destino final o último destino*, que el vendedor ha de proporcionar a la aduana para realizar la exportación. Se trata, naturalmente, de una garantía que exigen las autoridades del país de origen. Puesto que casi todos los países afirman no autorizar las exportaciones a países en conflicto o que vulneran los derechos humanos, existe un *mercado de certificados falsos*, asegurándose de que el país que lo conceda emplee realmente el material en cuestión.

Según Walter de Bock y Charles Deniau, los certificados de destino final pueden clasificarse de una a cuatro estrellas:

a) *una estrella*, un certificado falso, una imitación floja de un certificado turco o nigeriano conseguido mediante una oficina dudosa de Bruselas o Ginebra. Cuestan poco y suponen mucho riesgo.

b) *dos estrellas*, un certificado verdadero, obtenido de un agregado militar o comercial de una embajada mediante soborno o chantaje (en algún caso se ha comprobado que provenía de la embajada libia en Madrid).

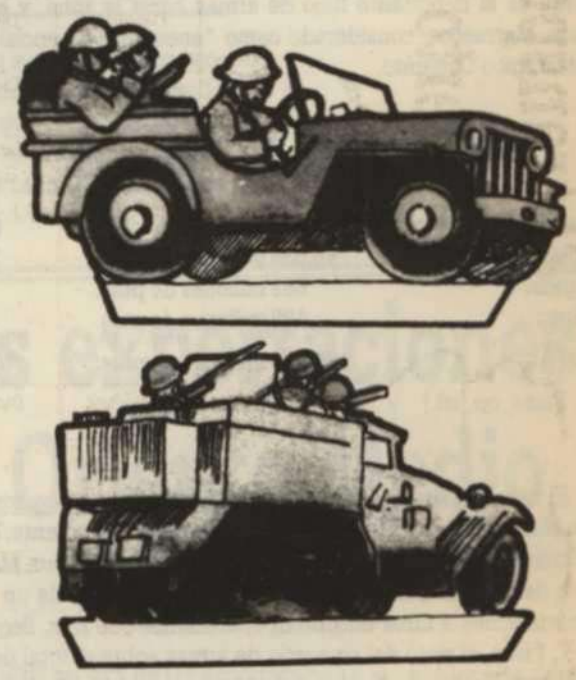
c) *tres estrellas*, procede de un alto responsable militar que ordena a sus subordinados enviar el certificado como si fuera él el comprador. Cuesta entre un 2% y un 4% del valor total de la mercancía. Han sido muy usados en las operaciones del "cartel" europeo de las municiones y explosivos. Militares nigerianos y keniatas fueron destituidos por ello.

d) *cuatro estrellas*, proceden de un país que proporciona un certificado totalmente verdadero y que recibe la mercancía antes de remitirla al auténtico destinatario. El precio puede llegar a ser del 5 al 10% de la factura global. Yugoslavia ha jugado ese papel en las operaciones del "cartel".

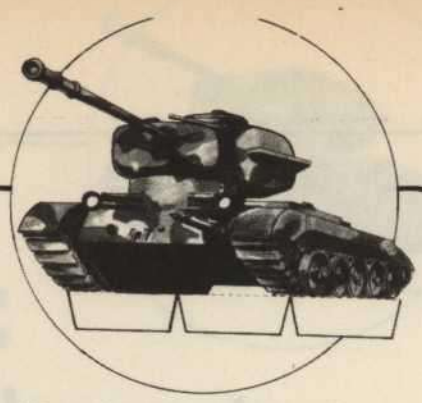
RESULTADO: el precio de una caja de obuses destinada a Irán puede multiplicarse por cinco desde su origen hasta su destino final.

Navieras y consignatarias implicadas en transporte de armas

Empresa	*Actividad*
Vapores Suardíaz	Vehículos a México y Egipto
Líneas Marítimas Españolas	Productos a Marruecos (1987)
Areshipping (sociedad del Banco Arabe Español)	Productos a Marruecos (1987)
García Miñaur	Sudáfrica (1975-1980), Salvador, Nicaragua, Chile
Cargomaster	Irán/Iraq (vía Jordania)
Contenemar	Libia y Jordania
Bergé y Cía	Libia y Jordania
Unión Marítima Española	Estados Unidos
Cantabria de Silos	Irán
Sea Spain (Bilbao)	Consignataria habitual de barcos que transportan armas a Irán desde Europa.
Cantabriasil (Santander)	Consignataria habitual de barcos que transportan armas a Irán desde Europa.
Flick Canarias	Consignataria habitual de barcos que transportan armas a Irán desde Europa.
Alkántara Iberian Exports	Canaliza ventas a Marruecos y países árabes (*)
Mers KLines (Dinamarca)	Transportes hacia Irán, Turquía e Israel mediante Alkántara. Cuenta con consignatarias españolas contratadas. tiene muelle propio en Algeciras.



(*) Esta empresa está formada con capital del INI (25%), Fomento del Comercio Exterior (25%) y del célebre Kashoggi que controla el resto a través de Triad International Marketing. Kashoggi es uno de los intermediarios y "free-lance" implicados en el escándalo Irán-Contragate. Su participación en el comercio internacional de armas es notoria y conocida desde hace años.



Triángulos letales

Cómo exportar armas mediante intermediario

Por operación triangular se entiende una transferencia ilegal, en la que el país que figura en el certificado de destino final o último destino (sea falso o verdadero) es meramente una pantalla (caso de que las armas nunca lleguen al puerto previsto) para burlar el control y/o embargo del país exportador, o una mera estación intermedia. A los exportadores de armas les preocupa sobremanera contar con canales que permitan la triangulación, como ha revelado la investigación sobre el escándalo de la compañía sueca Bofors. Así, en uno de los documentos de Bofors investigados se hablaba de Rumanía, Malasia, Grecia, Pakistán, República Democrática Alemana, Nigeria, España, Brasil, Dinamarca y Singapur como posibles canales.

En España se sabe de numerosos casos, algunos ya antiguos (década de los 70) relacionados con Sudáfrica, y otros más recientes relacionados en particular con las exportaciones hacia Irán e Irak. Veamos un caso concreto

GAMESA y las exportaciones a IRAN

GAMESA (Grupo Auxiliar Metalúrgico SA) es una empresa relativamente modesta situada en Vitoria que en 1983 produce algo más de 1.000 obuses por día. Veamos la razón. En la primavera de ese año uno de sus responsables viaja a Teherán a buscar un buen contrato. Las cosas no van bien de momento, pero tras un mes de estancia logra un contrato de 100 millones de dólares (granadas de mortero de 81 y 120 mm. y obuses de 105 y 155 mm.). GAMESA ha de recurrir a otras empresas españolas (ERT, Santa Bárbara...) y extranjeras para cumplir. El contrato (según De Bock y Deniau) podría haber alcanzado los 280 millones de dólares y el propio Consejo de Ministros lo habría discutido.

Rafael Eraso, director de la empresa, viaja a menudo a Teherán y logra certificados de destino final "dos estrellas" (véase nota sobre certificados en este mismo número) de las embajadas de Siria y Libia en Madrid (las comisiones por ello pudieron llegar al 25% del importe global de alguna factura). Según documentos aportados por Bock y Deniau, la operación se realiza a través del puerto de Santander, y en parte mediante el barco de bandera panameña *Elefteria K,* que llega a esa ciudad el 18 de marzo de 1986. El barco carga, pretendidamente, cajas de mercancías para Tartous (Siria) y Trípoli (Libia) destinadas a, respectivamente, el ministerio de Defensa libio y el Ejército de Tierra sirio. La consignataria es *Sea Spain* (Bilbao), representante oficial en España de "Islamic Republic of Iran Shipping Lines".

La ruta del barco es la siguiente: 18 de marzo, Santander; 30 de marzo, Estambul; 5 de abril, Burgas (Bulgaria); y el 4 de junio, Bandar Abbas (Irán). Entre las dos últimas fechas el buque estuvo en las Canarias: es decir, dio la vuelta a África en lugar de pasar por el canal de Suez. Documentos de su paso por Canarias en poder de Bock y Deniau muestran que los costos del avituallamiento allí recibido fueron facturados directamente a la "Islamic Republic...". Más claro el agua. Por lo demás, ni en abril ni en mayo el buque pasó por Tartous o Trípoli. Ese mismo buque repitió la operación alguna que otra vez hasta cambiar de nombre en julio de 1987, a partir de entonces se llamó *Andros.*

Durante 1984, 1985 y 1986 GAMESA, ERT y Santa Bárbara utilizarán en diversas ocasiones este tipo de triángulo letal. Curiosamente, la cosa dejara de funcionar bien cuando, a consecuencia del ataque estadounidense a Trípoli, los miembros de la CEE decreten un embargo total a la exportación de armas a Libia. GAMESA se quedaba sin su principal pantalla y se arriesgaba a perder la garantía depositada en un banco iraní al no poder cumplir la totalidad del contrato. Surge entonces la *Lisboa Connection,* la compra de certificados falsos a través de Portugal. Pero esa es ya otra historia.

Puestos a sacarle punta al ejemplo, resulta que la organización *Sepharad* (con sede en Madrid), formada sustancialmente por judíos hispano-marroquís, es, además de un canal habitual de exportación de armas, una organización conectada con GAMESA a través de la firma Bressel, S.A.

Por otro lado, entre los intermediarios figuran nombres importantes de Defex, como Angel Presmanes y Carmelo Trujillo (propietarios de Eintrade) o Alvaro Cervera (Defense Development). Otras empresas acusadas de participar en operaciones triangulares son *Boviga, S.A., Roebuck* o *Santa Bárbara* (envío de armas alemanas de la empresa *Rheinmetall* a Argentina).

Por último, también barcos españoles han sido usados por diversos países (Portugal, Yugoslavia, Austria, Suiza) para enviar armas a Irán usando falsos países de último destino.

fondomc

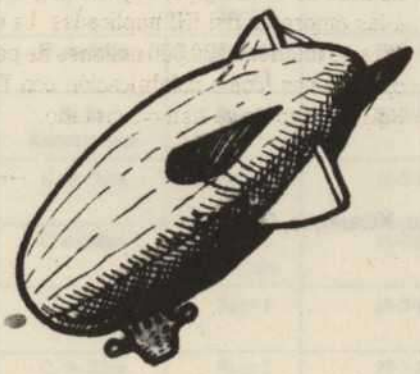
Exportación al Magreb

A nadie escapa que, dicen, de ahí puede venir el "enemigo": Marruecos o Libia. La centralidad de la zona magrebí en la política de exterior y de defensa española ha servido para justificar desde el Plan FACA a el desplazamiento hacia el sur del peso defensivo español, es decir, para encubrir en buena medida la opción de reforzar el flanco sur de la OTAN. No obstante, y aunque suele ser habitual complementar medidas defensivas con una política comercial adecuada, lo sorprendente es el importante flujo de armas hacia la zona, y en particular hacia Marruecos, considerado como "enemigo" potencial por el Plan Estratégico Conjunto.

Exportaciones al Magreb 1980-87

Marruecos	79.620 millones de ptas.	63,2%
Libia	45.588 millones de ptas.	36,2%
Argelia	662 millones de ptas.	0,5%
Túnez	180 millones de ptas.	0,4%
TOTAL	126.050 millones de ptas.	100,0%

(V. Fisas, *op. cit.*)



El reparto por años es desigual; destacan las operaciones navales con Marruecos acordadas entre 1980-83 y, posteriormente, las de 1987. En cuanto a países, como pone de manifiesto el cuadro, Marruecos se lleva de largo la palma, porque, además, no menos de un 15% de las exportaciones a Libia encubrían operaciones con Irán. Según cálculos de V. Fisas, el peso del comercio de armas sobre el total de productos exportados alcanza en el caso de Marruecos el 18,1% y el 13,1% en el de Libia.

En cuanto a empresas, sobresalen dos empresas públicas: *Bazán* y *Santa Bárbara,* con más de 40.000 millones cada una en el período. Luego les siguen el grupo *ERT, Land Rover, ENASA, TRABOSA, INISEL/ENOSA,* etc.

Por sectores, destacan dos hechos: a) el equilibrio relativo, por este orden, entre el sector naval, artillería, municiones y explosivos y vehículos; b) la nula presencia del sector aeronáutico, es decir, de CASA.

Las exportaciones a Marruecos y el conflicto del Sáhara

Las transferencias a Marruecos se inician en 1976, fecha que coincide casi con el comienzo de la transición y con la retirada del Gobierno español del Sáhara (26 de febrero de 1976). La retirada dio lugar a la creación de la República Arabe Saharaui Democrática ocho años después de la fundación del Frente Polisario, en buena medida a causa del rechazo por parte del Polisario del Acuerdo Tripartito de Madrid (14 de noviembre de 1975) por el que Marruecos ocupó la parte norte y Mauritania la parte sur de la antigua colonia española. Por consiguiente, la coincidencia entre el inicio de las transferencias y el conflicto Polisario/RASD-Marruecos en modo alguno puede considerarse casual.

29

En 1976 y 1977 las transferencias fueron fundamentalmente de "jeeps" Land Rover, cañones sin retroceso, morteros y pistolas. A partir de la década de los ochenta se intensifican las ventas, al comenzar en 1981 la entrega de unidades navales (las patrulleras de la clase "Barceló") encargadas en 1977. *Esperanza,* ERT y *Expal* lograrán importantes ventas (en particular la primera empresa) en 1982.

Por empresas, destaca la empresa pública *Bazán,* que ha vendido en el período 6 patrulleras, 4 patrulleras "Barceló", 1 corbeta "Descubierta". *ENASA* firmó un importante contrato en 1987 para suministrar de 4 a 5.000 vehículos (camiones Pegaso Turbo y vehículos blindados), por valor de 5.000 millones facturados ya en ese mismo año y que podría ascender al final a más de 15.000. *Land Rover* ha exportado "jeeps" por un valor superior a 13.000 millones sumando lo facturado de 1980 a 1987. *Santa Bárbara,* con más de 15.000 millones facturados en el período, ha exportado lanzacohetes "Teruel", cañones de 105 mm., morteros, explosivos y armamentos (además de fabricar, y cobrar, la torreta y ametralladoras del blindado BMR-600 de ENASA). También lograron contratos superiores a 500 millones de pesetas en el período *ENOSA* (equipos ópticos para visión nocturna), *Esperanza, INISEL* (equipos para transmisiones).

Hay que señalar que en 1987 se exportaron numerosas armas (autorizadas en abril de 1987) que, como ha sucedido anteriormente, serán utilizadas en la guerra del Sáhara: 210 morteros de 105 mm., 500.000 proyectiles para los mismos, 64 sistemas defensivos terrestres complemento de 80.000 minas anticarro y antipersonales, etcétera.

Por si fuera poco, hay que recordar que Estados Unidos –que siempre ha considerado la política marroquí en el Sáhara vital para sus intereses–, potenció la ayuda militar al régimen de Hassan II en 1980, merced a un acuerdo del Consejo Nacional de Seguridad. Como muestra el cuadro siguiente, la ayuda por diversos conceptos ha ido aumentando

Asistencia militar norteamericana (millones de dólares)

	1980	*1981*	*1982*	*1983*
Créditos para financiar ventas de equipo militar al extranjero	25,0	33,4	30,0	100,0
Asistencia para la formación y adiestramiento militar	0,9	1,0	1,0	1,6

Fuente: T. Hodges, *Le Monde Diplomatique,* 1983

Por otro lado, la política militar marroquí de defensa a toda costa del territorio ha exigido un aumento considerable del presupuesto de defensa para garantizar las crecientes transferencias de material bélico, así como los gastos derivados del crecimiento de las Fuerzas Armadas, que han pasado de 56.000 hombres en 1974 a 89.000 en 1977 y 141.000 en 1982 (en la actualidad rondan los 170.000 hombres).

El uso del material bélico de procedencia española en el Sáhara

Es probable que más de un lector recuerde la batalla de Uarkliz (marzo de 1980) que supuso un fuerte revés para las tropas marroquíes y un importante triunfo del Polisario. De ahí surgirá una nueva estrategia: construir un conjunto defensivo, formado por *muros sucesivos,* para proteger las zonas del territorio saharaui más atacadas por el Polisario (desde Jebel Ouarkzis, en el sur de Marruecos, hasta Cabo Borjador en la costa oeste del Sáhara). La construcción del primer muro se inició ese mismo año con el objeto de proteger la zona de El Aiuun, Smara y Bu Craa.

La estructura y disposición del muro es la siguiente:

Cada cinco kilómetros hay un destacamento; cada 15, un radar que suministra datos al sistema de tiro de una batería situada inmediatamente detrás del muro. Cada 45-60 kilómetros se completa la malla electrónica "impermebealizadora" con rádares con capacidad de detección más profunda. Delante del muro, alambradas y campos de minas.

Ahora es más fácil entender el destino de las 80.000 minas, morteros, etcétera. Puede decirse que el sexto muro, el último por el momento, se está "españolizando" al máximo. En primer lugar, por los problemas de transporte (ahí el papel de camiones y "jeeps" Land Rover es determinante); en segundo lugar, por el uso de equipos ópticos para visión nocturna vendidos por ENOSA; en tercer lugar, por el interés obvio de la adquisición de morteros y cañones de 106 mm. sin retroceso, que pueden instalarse sobre los vehículos Land Rover, así como de las correspondientes municiones, de las que Marruecos hace un uso intensivo debido a sus continuadas acciones de hostigamiento artillero a partir de la protección del muro.

Por si fuera poco, 12 años de guerra en el Sáhara hacen que la RASD pueda mostrar una notable "colección" de armas capturadas a las fuerzas marroquíes, muchas de ellas de procedencia inequívocamente española y con fechas y registros de fabricación posteriores a la llegada del PSOE al Gobierno.

Por otro lado, algunas operaciones se han financiado en parte mediante créditos FAD (Fomento de Ayuda al Desarrollo), a 20 años, con 5 de carencia y un interés de tan sólo el 5,5%.

• Las transferencias a Marruecos coinciden con el inicio de la guerra entre el Polisario y el régimen de Hassan II.

• Los Fondos de Ayuda al Desarrollo sirven para "españolizar" los ataques al Polisario.

Desgraciadamente, a finales de junio fuentes oficiales españolas han anunciado la concesión de nuevos créditos oficiales a Marruecos. Tras la denominada "Operación Jumbo" de 1987, a la que hay que añadir todas las anteriores, todo hace pensar –a falta de un análisis posterior de esos datos– que tales créditos servirán nuevamente para financiar transferencias de ingenios bélicos para emplearlos en la guerra del Sáhara, contra los combatientes de la República Arabe Saharaui Democrática.

(R.G.)

La operación con Egipto: ¿el negocio del siglo u operación ruinosa?

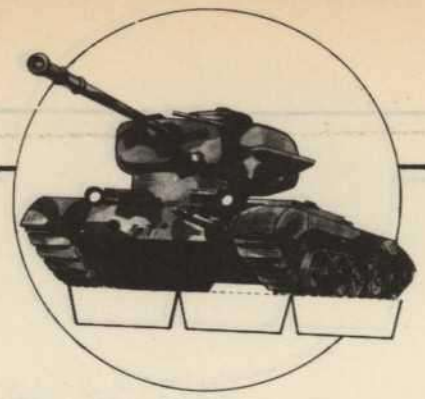
De 1980 a 1985 se firmaron tres contratos cuyo valor final asciende a casi 150.000 millones de pesetas. Las empresas implicadas son ENASA, Bazán y Land Rover. La participación gubernamental fue importante: visita del vicepresidente del Gobierno y ministro de Economía y del presidente del INI (J.A. García-Díez y Carlos Bustelo, respectivamente) en 1982; concesión de casi 1.000 millones de dólares en concepto de crédito (un 85% del Banco Exterior de España y un 15% del Fondo de Ayuda al Desarrollo). Algún sindicato presente en ENASA llegó a afirmar en aquel entonces que había que alentar nuevas operaciones como ésta en su propaganda para las elecciones sindicales.

• Después de Egipto, Irán es el país que más armas ha recibido directa o indirectamente de España.

No obstante, el negocio del siglo empezó a no serlo cuando en septiembre de 1984 Egipto dejó de pagar, provocando una enorme deuda a las empresas del INI implicadas. La deuda puede estimarse en una cifra no inferior a 120.000 millones de pesetas. Se ha hablado de nuevas operaciones (como cofabricación con Francia de tanques AMX parpa Egipto) pero no se han concretado.

Las exportaciones a Oriente Medio

No menos de un 40% de las exportaciones a lo largo de esta década han ido a parar a esta zona, llena de conflictos. Es decir, unos 300.000 millones de pesetas (a precios constantes de 1987). Los principales destinatarios han sido Egipto (hasta 1985), Irán e Iraq (con operaciones fraudulentas, triangulares principalmente), Arabia y Jordania. Otros países compradores han sido los Emiratos Arabes, Kuwait, Líbano, Siria o Israel. El porcentaje medio de exportaciones bélicas sobre el total de exportaciones a la zona se sitúa en un 12%.



En cuanto a empresas, la famosa operación con Egipto da la primacía (más de 100.000 millones) a ENASA, aunque distan mucho de haberse cobrado. Le siguen *Bazán*, y el grupo *ERT* (ERT, EXPAL, EDB, Esperanza y Cía), *Land Rover, CASA* y *Santa Bárbara*. Land Rover ha exportado preferentemente a Irán, CASA a Jordanía y Santa Bárbara a Arabia y (de acuerdo con denuncias procedentes de investigaciones en otros países europeos) a Irán.

Por sectores, destaca de largo el de vehículos, seguido de armas y municiones, sector naval, aeronáutica y explosivos. Entre las empresas de segunda fila en cuanto a las exportaciones a la zona pueden señalarse: *ENOSA, Plásticos Oramil, Control y Aplicaciones, Trabosa, Ceselsa* y *Talbott*.

Exportaciones a países en guerra: el caso de Irán e Irak

Como casi todos los países de Europa occidental, España decretó un embargo total a las exportaciones a Irán e Irak en 1981. Como en casi todos los países que lo hicieron, empresas españolas han participado en las exportaciones a esos países (en particular a Irán), en lo que ha dado en llamarse el "Irangate" europeo. A excepción de casi todos esos países, el aluvión de pruebas que demuestran tal cosa no ha movido a nuestro Gobierno a crear una Comisión Investigadora. Oficialmente seguimos sin haber vendido armas a Irán, pese a la participación de empresas del INI en el negocio y pese a las pruebas de (por ejemplo el estudio de Vicenç Fisas *Las armas de la democracia*) que, después de Egipto, *Irán es el país que más productos bélicos españoles ha recibido de forma directa o indirecta.*

Las exportaciones a Irán

Se calcula en unos 75.000 millones el importe total (a precios constantes de 1987) de las exportaciones entre 1980 y 1987. A diferencia de otros países, el sector puntero es en este caso el de armas y municiones, seguido del de vehículos y explosivos (las armas y municiones representan el 50% del total exportado). Es decir, como en cualquier conflicto armado el material fungible pasa a primer plano. La mayoría de operaciones, como luego veremos, se han realizado mediante triangulaciones, es decir, a través de países intermediarios que proporcionaban certificados de destino final (o "último destino") para burlar el embargo. Entre estos países hay que destacar: Libia, Portugal, Siria, Singapur, Filipinas, Thailandia, Indonesia, Paquistán, Grecia, Argentina y Nigeria. Ni siquiera es preciso que toquen algún puerto de estos países: al traspasar las 12 millas jurisdiccionales cambian de ruta rumbo, normalmente, al puerto iraní de Bandar Abbas.

Entre las empresas implicadas hay que señalar a: *Santa Bárbara* y *Bazán* entre las públicas, *Explosivos Río Tinto, GAMESA* (Grupo Auxiliar Metalúrgico, S.A.), *Land Rover, TRABOSA*, entre las privadas.

Los puertos de Santander y Barcelona (véase resumen de actividades del puerto de Santander en los cinco primeros meses de 1988) parecen haber sido los más usados. Entre las consignatarias destacan *Sea Spain* (representante oficial de la sociedad estatal iraní IRISL), *Cargomaster* y *Cantabria de Silos*.

De acuerdo con las investigaciones de Walter De Bock y J.C. Deniau (*Des Armes pour L'Iran*, Gallimard, 1988), ERT y Santa Bárbara estarían vinculadas al "Cartel europeo de Pólvoras y Explosivos" que, bajo la pantalla de la *European Association for the Study of Safety Problems* (con sede social en París y con Guy Chevallier, de La Société Nationale des Poudres et Explosifs francesa, de secretario general) agrupa a empresas, públicas y privadas, de Suecia, Grecia, Finlandia, Gran Bretaña, Bélgica, Suiza, Noruega, Holanda, Austria, RFA, Italia, Francia y España. El cartel ha promovido todo tipo de operaciones de exportación ilegal. Los mismos autores señalan que cuando las cosas se pusieron difíciles en Suecia a partir de 1986 (merced a la investigación en curso), "países como España, Grecia y Portugal no dudaron en tomar el relevo".

Un ejemplo concreto de operación triangular, en la que participó GAMESA, puede encontrarse en el apartado titulado "Triángulos letales".

Las exportaciones a Irak

El total de exportaciones entre 1980 y 1987, a precios constantes de 1987, ronda los 28.000 millones de pesetas. Las exportaciones, desde el embargo oficial de 1981, se realizan de forma triangular, principalmente a través de Jordania. Por ejemplo, entre octubre de 1986 y marzo de 1987 no menos de cinco naves cargadas de material bélico partieron del puerto de Barcelona rumbo al puerto jordano de Aqaba (al norte del Mar Rojo) para acabar finalmente en Irak. No obstante, hay que señalar que con anterioridad al embargo la participación oficial española había sido notoria: con visitas mutuas de los respectivos ministros de Defensa en 1979 y la de Adolfo Suárez a Irak en 1980.

Entre las empresas exportadoras destacan *CASA, ENASA* y *Santa Bárbara* entre las públicas, *Esperanza, EXPAL, Land Rover* entre las privadas. También se ha señalado que el uso de gas mostaza por parte iraquí en la batalla de las islas Madjun (posteriormente repetido en otras zonas) tiene que ver con las exportaciones españolas: indicios señalaban a la empresa EXPAL. En cuanto a explosivos, municiones y armas ligeras, la cifra exportada no baja de las 20.000 toneladas. En este apartado el grupo *ERT* y el consorcio *International Technology* se llevan la palma. International Technology (IT) es un consorcio de vendedores de armas que se orienta a promover y canalizar las exportaciones españolas de armamento, una especie de "mini-cartel", de creación relativamente reciente. Hay que señalar que estuvo presente en el salón internacional de aviación de Bourget (junio de 1987), donde expuso el material que estaba exportando hacia Irak; el stand recibió la visita del Jefe del Ejército del Aire español, Federico Michavila.

El consignatario habitual es *Cargo Master* y el puerto más utilizado el de Barcelona. De hecho, según cálculos de Walter de Boeck y Jean-Charles Deniau, de octubre de 1986 a marzo de 1987 IT exportó desde Barcelona (hacia Irán e Irak) 5.883 toneladas de armamento.

(R.G.)

• International Technology recibió visitas de altos cargos militares.

Exportaciones a Sudáfrica

De acuerdo con datos de Vicenç Fisas, entre 1980 y 1987 se han exportado a ese país armas por valor de más de 4.000 millones de pesetas, una cuarta parte de esa cifra en 1986.

Pese al embargo de Naciones Unidas (1977), el Gobierno español no decretó aquí el embargo hasta septiembre de 1986. De ahí que antes se realizarán numerosas operaciones, entre ellas algunas en que España sirvió de puente para transferencias triangulares de otros países.

Entre las transferencias destacan las de armas cortas y municiones (Astrea Unceta, Esperanza y Cía, Star, Llama Gabilondo y otras empresas vascas) y también las de unidades del Aviocar C-212 de CASA, que Sudáfrica compró amparándose en el hecho de que el equipamiento de las fuerzas policiales y el de las fuerzas de defensa de sus "homelands" de Bophuthaswana, Ciskei, etc. no están sometidos a embargo. También se exportaron jeeps fabricados por Land Rover.

Hay que destacar que, a diferencia de algún otro caso, en lo que se refiere a Sudáfrica las transferencias más importantes corresponden a los años 1985 y 1986, es decir, a la época en que gobierna el PSOE.

La campaña contra el comercio de armas

¡Ojo! el C³A no es un nuevo "tres en uno"

Cuando leas estas páginas estará a punto de salir a la luz pública una iniciativa de diversos grupos del movimiento por la paz, centros de investigación y documentación, revistas (como *En pie de paz*), fuerzas sociales y sindicales, etcétera, encaminada a llamar la atención sobre el creciente papel de España en el comercio mundial de productos bélicos, la falta de voluntad política seria de cumplir la reglamentación y legislación vigente a la espera de que se mejore, el destacado papel de ciertas empresas y puertos en la exportación a países en conflicto y/o conculcadores de los derechos humanos (a veces con la connivencia, tácita o voluntariamente activa, del Gobierno). Las personas que desde hace cinco meses han ido diseñando esa campaña (entre ellas quienes firman estas páginas) pretenden romper con el secretismo que, al adueñarse poco a poco de la política de defensa y seguridad española, alcanza también al bazar de la muerte. De ahí que al buscar nombre optaran por "campaña", habida cuenta del carácter abierto, horizontal (donde caben grupos, coordinadoras y personas individuales) y orientado a la acción que evoca en la tradición del movimiento por la paz. Explica también el "apodo": *C³A*. El simbolismo es sencillo: quienes saben ya, justamente por la acción de personas comprometidas con el movimiento por la paz, de los entresijos de las armas y estrategias nucleares recordarán la expresión C³ I (Command, Communications, Control and Intelligence/Mando, Control, Transmisiones e Inteligencia) y su papel clave en los planes para asestar/impedir un "primer golpe". El C³ I se ha convertido en el elemento clave de una eventual guerra nuclear.

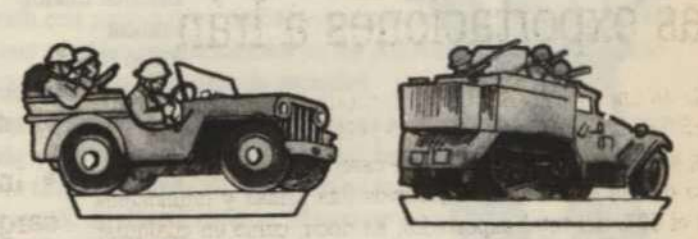
De la misma forma, aspiramos a que el C³ A (Campaña/contra el/comercio de armas) se convierta en un elemento fundamental del trabajo en pro de la paz y la justicia, de la emancipación de las personas y pueblos. Oponerse al comercio de armas significa, necesariamente, ocuparse de la industria de armamentos, de las diversas alternativas de conversión de esa industria para que produzca bienes sociales, repensar la relación entre fabricación y comercio de armas y formas de dominación del llamado Tercer Mundo, relacionar el auge del intervencionismo con las armas y estrategias nucleares y las denominadas "cuasinucleares" (la denominada "conexión letal"), etcétera. Una campaña contra el comercio de armas, *C³ A*, permite afrontar algunos de los aspectos que conforman la columna vertebral de la carrera de armamentos; de ahí la similitud relativa con el papel del C³ I para los planificadores de una guerra nuclear. No obstante, tiene una ventaja respecto de ella: su visibilidad, al menos una vez se rompe el secretismo y las mentiras y se difunden los datos de transferencias.

La campaña es, hasta el momento, de ámbito catalán, pero durante el mes de octubre se habrá ampliado probablemente al conjunto del territorio. Durante el mes de noviembre se realizarán las primeras acciones públicas.

Para entrar en contacto: *Campaña contra el comercio de armas*, C/. Rivadeneira, 6, 10.°. 08002 Barcelona (teléfono 3176177).

La experiencia británica:

La campaña contra el comercio de armas
Balance de catorce años



ANN FELTHAM (*)

En 1974, a consecuencia de la guerra en Oriente Medio durante el año anterior, varias organizaciones británicas (entre ellas: Pax Christi, CND, los cuáqueros) decidieron que no tenía sentido seguir duplicando esfuerzos, puesto que todas ellas trabajaban las exportaciones de armas. De ahí surgió la CAAT (Campaign Against Arms Trade), una organización autónoma que se propone acabar con el comercio de armas internacional, y que concede especial atención a la implicación de Gran Bretaña en el mercado internacional.

Puesto que el comercio internacional ha incrementado sus cifras (1974: 12.198 millones de dólares; 1986: 21.308 millones de dólares), y habida cuenta de que en la época Thatcher el volumen de transferencias británicas ha pasado de mil millones de libras a 5.800, podría decirse que desde esta óptica la actuación de la CAAT no ha sido demasiado exitosa.

Sin embargo, su actuación puede considerarse un éxito real en la medida en que ha logrado convertir el comercio de armas en una cuestión importante y ha creado conciencia de las conexiones de Gran Bretaña en el negocio de exportar la muerte. Así, a finales de la década de los setenta todas las grandes confesiones cristianas del país se habían pronunciado contra tal comercio. Al menos en un caso, cuando los trabajadores de la Rolls Royce se negaron a servir cuatro motores de avión destinados a Chile y mantuvieron su postura hasta que los tribunales decretaron que debían permitirlo, los sindicalistas han actuado para frenar una exportación de armas. En ocasión de las elecciones generales de 1987, todos los grandes partidos de oposición se mostraron partidarios del control y reducción de las exportaciones de armas británicas, así como dispuestos a acabar con las exportaciones a países en los que no se cumplen los derechos humanos. Por consiguiente, la CAAT puede atribuirse parte del creciente interés de las iglesias, sindicatos y políticos por las exportaciones de armas.

El secretismo que envuelve las exportaciones de armas británicas hace que la única operación que nos consta totalmente que logramos impedir fue la venta de carros blindados a El Salvador (1978), con el partido Laborista en el gobierno. Parece probable que el actual gobierno conservador congelara la venta a Chile de un vehículo para "seguridad interna" especialmente truculento (1984), tras revelar los detalles del asunto y causar el posterior escándalo. Una operación encaminada a suministrar vehículos Land Rover a Irán se frustró tras la protesta pública (1986). También pueden considerarse éxitos la retirada de los pinchos eléctricos para ganado de las ferias de venta de armamentos gubernamentales y la prohibición de exportar.

Con el objetivo de responder a sucesos polémicos como las ventas a Irán, Iraq o Chile, la CAAT ha celebrado los últimos cuatro años su semana anual de acciones bajo el lema de "Pan y no bombas", encaminada a educar a la población sobre los vínculos entre el comercio de armas y la pobreza en el Tercer Mundo. Para 1988 nos hemos propuesto cambiar nuestra actividad básica de campaña. Utilizando la Muestra organizada por el gobierno (British Army Equipment Exhibition/BAEE) como centro de atención nos proponemos suscitar el interés de la opinión pública sobre la venta de armas británicas a países en conflicto o a países que vulneran los derechos humanos. La Muestra ya se habrá celebrado cuando se lean estas líneas (Aldershot, del 26 de junio al 1° de julio) y, parcialmente, activistas y partidarios de la CAAT habrán participado en acciones en su contra a lo largo y ancho del país. La oficina de la CAAT se habrá encargado de organizar actividades parlamentarias y de lanzar masivamente globos negros el día en que la Muestra abra sus puertas a la prensa y fotógrafos.

En cuanto a la organización, la CAAT cuenta con dos coordinadores a tiempo completo, además de una persona dedicada a educación para el desarrollo que investiga y elabora materiales sobre los efectos del comercio de armas en el desarrollo del Tercer Mundo. Por otro lado, las actividades de la CAAT descansan en gran medida en el trabajo de voluntarios/as y en los denominados "contactos locales", es decir, personas que actúan en diversas poblaciones del país como representantes locales de la Campaña. Estas personas se encargan de hacer que en su zona de trabajo el comercio de armas sea una cuestión debatida y también, de estimular las actuaciones contra la venta de armas de grupos locales en pro del desarme, el desarrollo

o los derechos humanos, así como de iglesias y partidos políticos.

Una parte cada vez más importante del trabajo de la CAAT es su relación con otros grupos contrarios al comercio de armas existentes en Europa occidental. Estas relaciones se iniciaron en ocasión del encuentro internacional convocado por Pax Christi/Holanda en 1984 para discutir acciones contra el comercio de armas. A partir de ese momento la red de grupos contrarios al comercio de armas se ha encontrado al menos una vez al año. Recientemente hemos convenido que los encuentros se celebren cada seis meses. Como hacen los comerciantes de armas, también nosotros hemos de colaborar e internacionalizar nuestro trabajo. Tal cosa no siempre resulta fácil, habida cuenta de que cada grupo es diferente de los otros y también porque no todos se dedican exclusivamente a las exportaciones de armas. Algunos son grupos totalmente dedicados a la investigación mientras que otros se centran en las campañas y el activismo. En septiembre de 1987 el International Peace Bureau hizo del comercio de armas el tema de su encuentro anual en Malmö (Suecia). La red decidió en esa ocasión establecer determinados mecanismos prácticos para intercambiar información, que se han puesto ya en marcha. Por ejemplo, ha resultado valiosísimo poder ofrecer a la prensa británica lo que querían saber acerca de las operaciones de exportación encubiertas de explosivos a Irán a partir de los contactos con nuestros colegas suecos, que se encargaron del grueso de la investigación sobre el asunto.

La red se ha vuelto a encontrar, recientemente, en Bruselas (marzo 1988). En esta ocasión estuvieron presentes por vez primera compañeros franceses. Por consiguiente en este momento la red de grupos y campañas contra el comercio de armas incluye grupos de Bélgica, España, Francia, Holanda, Italia, Suecia, Suiza, Reino Unido y República Federal de Alemania. Tenemos previsto volvernos a encontrar en el mes de noviembre (contacto: *BUKO, Buchstrasse 14/15,2800 Bemen, FRG)* y en Italia en la primavera de 1989. En este momento contamos con un boletín internacional de aparición cuatrimestral que cada número se encargan de producir grupos diferentes. Puede obtenerse información acerca del boletín a través de *pieter Van Rossem, Pax Christi/Netherlands, Postbus 85627, 2508 Ch the Hague, Netherlands.*

Aunque el comercio de armas (británico e internacional) ha aumentado desde la fundación de CAAT en 1974, también ha aumentado la oposición a él. Queda no obstante un largo camino por delante hasta poder acabar con tan peligrosas exportaciones. Sin embargo, merced al creciente número de personas que en Gran Bretaña y otros sitios reciben información y emprenden acciones contra tales operaciones, nos sentimos optimistas ante la posibilidad de que un día el tráfico de armas se convierta en algo tan inaceptable como el tráfico de esclavos.

(*) Ann Feltham es miembro de CAAT. La dirección de CAAT es *11 Goodwin Street, Finsbury Park, London N4 3HQ, GREAT BRITAIN. Tel. 01281 0297.*

Principales países exportadores de armas

fondo

(a precios constantes de 1985)

Media anual del período 1982-86 (millones de dólares)

URSS	7.433
Estados Unidos	5.631
Francia	3.337
Reino Unido	1.169
República Popular China	952
República Federal Alemana	872
Italia	798
España	358
Israel	237
Brasil	215
Otros	1.112
TOTAL	22.114

Fuente: *SIPRI Yearbook. 1987,* pág. 221

EL TERCER MUNDO EN CASA

Este dossier, *Trabajadores extranjeros: el tercer mundo en casa,* ha sido preparado y coordinado por Periferia-Centre de recursos i d'assistència primària per la pau. Es el resultado del trabajo de una pequeña comisión de dicho Centro que a lo largo del curso 1987-1988 estuvo tratando la problemática de la inmigración, la xenofobia y el racismo. Dicha Comisión tiene en proyecto la realización de un vídeo y una recopilación de artículos de interés sobre el mismo tema.

Los inmigrantes

El racismo y la cultura de izquierdas

Todo parece indicar que estamos asistiendo a una combinación de cambios de tendencia globales que convierten a la inmigración en uno de los conflictos político-sociales básicos en el próximo futuro.

En efecto, desde el fin de la II Guerra Mundial hasta mediados de la década de los setenta, el motor de las migraciones fue la necesidad de mano de obra para las economías capitalistas de Europa occidental. En la actualidad, sin embargo, la crisis económica y las políticas con las que el capital se enfrenta a ella tienden a hacer innecesaria esa fuerza de trabajo llegada de fuera. Y se tiende a expulsarla. La legislación restrictiva en materia de inmigración aplicada por los gobiernos europeos desde hace más de una década, y por el gobierno español desde 1985, es una prueba de ello... que coincide en el tiempo con la consolidación de los asentamientos de los inmigrantes de la fase anterior.

Mientras tanto, demógrafos y geógrafos vaticinan un nuevo movimiento migratorio de grandes dimensiones para este fin de siglo, cuyo motor lo constituye el complejo problemático de las sociedades del tercer mundo en las que la combinación del hambre, el crecimiento demográfico, la destrucción de las economías tradicionales, la expropiación de recursos, la dependencia financiera, la opresión político-militar y las catástrofes medioambientales empujan a millones de asiáticos y africanos al exilio en busca de la supervivencia.

Cuando los gestores del sistema parecen dispuestos a expulsar a los viejos inmigrantes de las metrópolis capitalistas, en la periferia se está gestando una nueva emigración de masas ocasionada por la propia dinámica del sistema.

La reaparición de la xenofobia y los conflictos raciales en las sociedades europeo-occidentales –cuyos síntomas son perceptibles desde los inicios de esta década– es una de las manifestaciones cercanas de esa problemática de dimensiones planetarias. Y tiene que ver con el intento de eliminar competidores en el reparto de los gastos asistenciales del estado (en una situación de precariedad e inseguridad generalizadas y de falta de expectativas de cambio, que hace que a muchos pueda parecerles más cómodo pelearse con el vecino de abajo que con el enemigo de arriba). Es un dato socio-cultural inquietante. Pero no es el único.

El otro dato básico para la comprensión de las formas en que se manifiesta esa problemática en las metrópolis del capitalismo maduro es el cambio en la situación jurídica de los inmigrantes. En la medida en que las nuevas migracicnes y el asentamiento de las anteriores son disfuncionales a los intereses actuales del capital, la posibilidad de tener los papeles en regla es cada vez menor, aumentando el número de inmigrantes clandestinos. El desamparo legal es la piedra de toque de las nuevas legislaciones y constituye el preludio de la repatriación masiva de inmigrantes clandestinos y de los que un día fueron legales y a los que el nuevo ordenamiento jurídico se encargó de ilegalizar.

Es cosa sabida el desarraigo cultural de quien emigra, la sobreexplotación económica a que se le somete en trabajos penosos y con jornadas laborales inconcebibles, su segregación social y su discriminación jurídica. A este inventario conocido hay que añadir ahora un nuevo agravio que puede adquirir una relevancia creciente: el acoso policial, judicial y administrativo derivado de la generalización de la condición de clandestinidad o semilegalidad. Eso es significativo también de un endurecimiento de los aparatos del estado que no afecta sólo a los trabajadores inmigrantes, sino al resto de los súbditos del nuevo Leviatán.

Si queremos aliviar los males sociales globales actuando desde el rincón del mundo en el que nos ha tocado vivir, no podemos eludir esa perspectiva global ni pasar por alto esta combinatoria siniestra de racismo evidente entre los de abajo y xenofobia institucionalizada de quienes gobiernan.

Ello nos plantea dos tareas político-culturales básicas:

La primera consiste en oponerse activamente a las leyes contra los inmigrantes extranjeros, lo que en España quiere decir la derogación de la Ley Orgánica 7/85 de 1 de julio sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros, comúnmente conocida como Ley de Extranjería, así como el posterior Reglamento de ejecución de la misma; planteando además, como reivindicación central la concesión de la plena ciudadanía a todos los inmigrantes que viven y trabajan aquí, vinculando el pleno ejercicio de tales derechos no al lugar de procedencia sino al lugar de residencia. Esto supone enfrentarse abiertamente a las ideologías y prácticas nacionalistas predominantes en las sociedades de hoy. Y, en la perspectiva de la libre circulación de los trabajadores en el interior de la Comunidad Europea, plantear la concesión de la ciudadanía de pleno derecho a los trabajadores de procedencia no europea no sólo en el interior de las fronteras de cada estado sino proyectándolo al conjunto del área comunitaria.

Dada su situación en la estructura de clases en las sociedades capitalistas europeas, ello supone acabar con la excepcionalidad jurídica en la que vive la parte más débil de la clase obrera en Europa occidental.

Esta política debería concebirse como movimiento de solidaridad con la expresión más cercana de la problemática del tercer mundo entre nosotros. Ello es básico a causa del carácter planetario de la crisis, pero adquiere particular relevancia en un país como España, que mantiene aún los rescoldos del viejo colonialismo en Ceuta y en Melilla. Ahí la concesión de la plena ciudadanía y la igualdad jurídica es inseparable de la descolonización y el libre ejercicio del derecho a la autodeterminación.

Ciertamente no somos ilusos: sabemos que abrir las fronteras no va a resolver los problemas de los pueblos del tercer mundo. Estos tienen que ver con la desigual distribución y acceso mundiales a la riqueza, situación que parece poco probable que pueda paliarse..., salvo, claro está, con cambios revolucionarios en los poderes políticos, las relaciones económicas y el modelo de sociedad.

Y sabemos también que una política así sería bastante impopular de entrada, y las tensiones sociales de carácter racista podrían acentuarse. Pero tampoco parece claro que ello no suceda por el simple desarrollo del estado de cosas existente. El racismo nace de un miedo no siempre consciente a perder los privilegios que de formas más o menos indirectas disfrutamos por la explotación y empobrecimiento del tercer mundo. Y tiene que ver también, paradójicamente, con el rechazo de algunos sectores de las clases populares a reconocerse en unas condiciones de vida y de trabajo que fueron las suyas hasta hace poco.

Además, la incredulidad de muchos ante esa propuesta tiene que ver no sólo con el reconocimiento del poder del adversario, sino también con algo más profundo, con ese prejuicio muy primario al que el último Pasolini atribuía la aceptación del nuevo fascismo: el creer que la historia no sea ni pueda ser más que la historia burguesa.

La segunda tarea a la que nos referíamos tiene que ver con esto, y es de naturaleza básicamente cultural. No es posible sostener las propuestas políticas aquí descritas sin una línea de trabajo cultural de masas orientado a contrarrestar el egoísmo colectivo de las poblaciones del hemisferio norte de la tierra.

Hace falta construir una práctica social que difunda los valores de la solidaridad y del internacionalismo, que contribuya a la comprensión mundial de los problemas, que favorezca la relativización de los valores de nuestra cultura eurocéntrica, evitando proyectarlos para enjuiciar a otras, que fomente el proyecto de la mutua convivencia en una sociedad pluriétnica y pluricultural en la que la diversidad se viva como enriquecimiento y la igualdad se postule más allá de su concepto jurídico, que aleje los riesgos contrapuestos de la asimilación aculturadora y de la segregación en guetos, y siente las bases de un nuevo orden social.

Se trata de algo difícil pero necesario. La reconstrucción de la cultura de izquierdas es un asunto eminentemente práctico. Nos gustaría creer que estamos en ello.

EN PIE DE PAZ - PERIFERIA

fondomoc

La inmigración en Europa Occidental

PERIFERIA

La emigración no es un hecho nuevo ni en la historia de la humanidad, ni en la del capitalismo. La Europa actual es hija de diferentes pueblos que, a lo largo de la historia, se instalaron en el continente aportando su trabajo, su cultura, ideas y esperanzas y contribuyeron, para bien o para mal, a construir la Europa de hoy.

En el pasado siglo, la fuerte expansión demográfica obligó a miles de europeos a abandonar sus hogares y tierras. Con la esperanza de un futuro mejor poblaron las Américas, aniquilando previamente las poblaciones autóctonas. Se calcula que estos movimientos debieron absorber un 20% del crecimiento europeo, solventando así la superpoblación del viejo continente. En los años treinta podemos situar el fin de esta corriente.

Posteriormente, los procesos de descolonización e independencia unidos a la necesaria reconstrucción de la Europa capitalista de la postguerra conducirán a la coexistencia de dos tipos de migraciones. A la llegada de caribeños, asiáticos y africanos hacia las antiguas potencias coloniales hay que sumarle los trabajadores de la Europa meridional, África y Turquía, contratados no sólo con la aprobación de los estados necesitados de mano de obra, sino con la activa participación de los mismos en el sentido de facilitar las tareas de reclutamiento a las agencias paralelas al Estado.

Era una migración compuesta mayoritariamente por jóvenes varones en el máximo de su capacidad de trabajo que contribuyó de forma importante a la recuperación de Europa occidental, al aumento de su producción, y a hacer de la misma una de las zonas ricas e industriales del mundo. Sólo esto ya supuso un beneficio extraordinario para los países receptores. Pero hubo más: se ahorraron costos sociales de reproducción de unos trabajadores que se querían temporales. Pasados unos años regresarían –se pensaba– a sus zonas de origen con lo que tampoco habría que costear gastos de jubilación. Más ahorro, más beneficio.

Con la excusa de la crisis del setenta y tres y de proteger los intereses de sus poblaciones respectivas, los países receptores en la Europa capitalista iniciarán una política de restricciones: los Países Bajos en 1970, la R.F.A. en 1973, un año más tarde Francia y en 1975 Suecia y Suiza endurecen las medidas tomadas en los sesenta; finalmente y con retraso respecto al resto, España con la Ley de extranjería de 1985 se suma a las políticas de control. La realidad es que la crisis coincide con el fin del mito del retorno. Cada vez está más lejos la posibilidad de volver a la tierra de origen, nunca se ahorra el dinero necesario, y allí las expectativas continúan siendo malas. Además los hijos se han criado, educado o nacido en el país de destino; la cultura de sus padres ya no es la suya, aunque tampoco son realmente franceses o alemanes. La población inmigrante ya no está compuesta sólo por varones solteros en el máximo de su productividad, sino que a ellos se han sumado mujeres y niños debido a las políticas de reagrupaciones familiares. Se hace necesario asumir los costes sociales y políticos de la inmigración: la cuestión de la concesión de derechos a la población inmigrante, su inclusión en los servicios sanitarios y escolares, asegurarles estructuras de acogida... En este momento los países europeos olvidan los beneficios extraídos y se sienten amenazados por unas minorías que de repente descubren son sucias, de extrañas religiones, delincuentes...

Las políticas restrictivas consiguieron repatriaciones hacia la Europa meridional, cuyos países –y el nuestro es un ejemplo– pasan de emisores de mano de obra a países receptores de nuevos movimientos procedentes, esta vez, de más al Sur. Han disminuido el número de migraciones legales o documentadas, pero no el volumen de población extranjera en Europa. Todos los cálculos sitúan la cifra alrededor de los 16 millones, de los que un 40% es de procedencia no-europea. De los 2 millones de turcos, 1,5 está en la R.F.A. donde la población extranjera representa un 7,5% de la total. En Francia el censo de 1982 cifraba en 3.680.000 los extranjeros –excluidos unos 140.000 clandestinos– de los que 1,5 millones son magrebís; la población inmigrada menor de 20 años superaba a la francesa de la misma edad. En Bélgica y Suiza de cada 4 habitantes, 1 es extranjero; el 38% de la mano de obra existente en Luxemburgo es extranjera. En España se estiman 650.000 inmigrantes no documentados frente a 350.000 con la documentación en regla. Además, con las políticas restrictivas, las migraciones ilegales obviamente han aumentado. Se calcula –pese a la dificultad de hacerlo– que un 10% de la población extranjera en Europa es indocumentada. Y la tendencia clara es a aumentar, porque los factores que generan las migraciones siguen no sólo persistiendo, sino agravándose día a día.

fondamoc

• La realidad de la crisis coincide con el fin del mito del retorno.

Pero no importa sólo el número sino la estructura de la población. Los inmigrantes siguen las pautas demográficas características de sus zonas de origen: elevadas tasas de natalidad y fecundidad paralelas a tasas de mortalidad bajas conllevan unas poblaciones mayoritariamente jóvenes. En 1980 el 39% de la población de los países en vías de desarrollo estaba compuesto por menores de 15 años, constituyendo los mayores de 65 un 4%. Aun en el caso de un descenso de la tasa de natalidad de los grupos inmigrados, seguirá, al menos durante unos años, siendo más elevada que la habitual en Europa. Además la segunda generación es jurídicamente extranjera.

A pesar de la ilegalidad y la xenofobia, de las condiciones de sobreexplotación derivadas de su condición de ilegales siguen acudiendo. Soportan unas tasas de desempleo superiores a las de los autóctonos (en Francia la tasa media de desempleo para los franceses está en el 10%, para los argelinos es de un 25%; entre 1973 y 1980 se duplicó el paro global en Gran Bretaña, para los de raza negra se cuadruplicó; en la R.F.A. según datos de 1983 el paro entre los extranjeros oscilaba entre el 15 y el 18%, mientras que se mantenía alrededor del 9-10% para los alemanes. Pero dicen que nos roban el trabajo.

Según datos del Banco Mundial, el Tercer Mundo con el 72% de habitantes del globo posee el 15% del Producto Internacional Bruto y un crecimiento demográfico superior al 2% frente al 28% de población del Primer Mundo que controla el 85% del P.I.B., con un crecimiento anual del 1% y una tasa de fecundidad en los límites de la mera reposición. La riqueza media por habitante es 16 veces mayor en el mundo rico que en el pobre.

Las migraciones masivas continúan porque las condiciones económicas y sociales que empujan a la emigración siguen produciéndose y porque sigue existiendo en Europa demanda de mano de obra en trabajos que los autóctonos se niegan a cubrir.

Hoy como ayer los motivos para emigrar son muchos y variados. La esperanza de escapar al miedo y la miseria; el deseo de una vida mejor, más digna o, a veces, simplemente digna; la búsqueda de un futuro para uno mismo o al menos para los suyos o la necesidad de supervivencia. En cualquier caso emigrar es siempre una decisión dolorosa. Incluso cuando uno no lo hace obligado por la miseria sino por propia voluntad. Siempre hay motivos individuales pero son de especial importancia las limitaciones que el sistema económico y social impone a la conducta individual. Y en este sentido los movimientos de población son un indicador de las estructuras productivas mundiales, de las contradicciones centro-periferia, de los desequilibrios entre demografía y grado de desarrollo.

A pesar de la masividad, los movimientos de población ocurridos entre 1970-1980 sólo absorbieron un 3% del crecimiento de América Latina y menos del 1% del de Asia y Africa. Si desde ahora hasta el año 2000, Europa recibiera a unos 700.000 inmigrantes anuales, la cifra significaría menos del 2% del crecimiento demográfico de los países en vías de desarrollo. Las migraciones actuales no son, como antaño, una salida a las crisis demográficas.

De seguir la dinámica actual, nuestro planeta estará poblado por más de 6.000 millones de personas en el año 2000. Unos 5.000 millones habitarán las regiones menos desarrolladas. Parte importante de esta población estará concentrada en las grandes ciudades. Debido a la caída demográfica en Europa, apreciable ya ahora con zonas de crecimiento negativo, el término de «viejo continente» no será sólo histórico sino que hará referencia a una importante característica demográfica. Esto constrastará con una población mayoritariamente joven en los países pobres (para el Mediterráneo Este y Sur se calcula 1/3 de población joven y un 6% mayor de 65 años). La importancia demográfica del Tercer Mundo seguirá aumentando; África tendrá una población casi tres veces mayor a la europea y la relación entre blancos del Norte y gente de color del Sur se prevee similar a la actual en Sudáfrica (18%-82%).

• Soportan unas tasas de desempleo superiores a las de los autóctonos... pero dicen que nos roban el trabajo.

El espectro del hambre seguirá existiendo, pues no es previsible un incremento de la producción alimentaria (en la actualidad África produce un 20% más de alimentos que hace 10 años y, sin embargo, su producción alimentaria per cápita ha disminuido en un 11%). Debido al gran volumen de población joven el Tercer Mundo se encontrará con un número elevado de mano de obra a la que no podrá ofrecer trabajo. Las diferencias entre países aumentarán. Las perspectivas de aumento de la renta en el África negra están entre el 0 y el 0,5%. La caída de precios de las materias primas producidas por los países pobres junto al deterioro constante de los términos de intercambio en detrimento de los más pobres y la dependencia respecto de los países industriales con los que han contraído importantes deudas son otros de los factores que caracterizan el panorama actual.

Seguirán por tanto las presiones económicas y demográficas impulsadoras de las migraciones, ayudadas por la existencia de núcleos de acogida en los países de destino. Las posibilidades de que millones de pobres irrumpan en el mundo rico en busca de su supervivencia son evidentes. Y lógicas. Se calcula que en las primeras décadas del 2000 un europeo de cada 10 podría ser inmigrante o hijo de –en el caso de un proceso lento– y uno de cada 5 si el proceso se produce de forma rápida. Se discute la velocidad del proceso pero no su existencia.

Ante una realidad conflictiva para unos, preocupante para otros y claramente desfavorable a los inmigrantes y a los países de los que proceden, algunos claman y con éxito preocupante por la pérdida de identidad europea (Le Pen no es, por desgracia, el único ejemplo), exacerbando los dormidos sentimientos racistas. Por su parte los diferentes gobiernos han decidido tomar cartas en el asunto. Ante la ineficacia de las políticas restrictivas y de control de fronteras se estudian otros mecanismos. En Francia se ha propuesto la construcción por empresas francesas de alojamientos en Argelia con trabajadores argelinos empleados en Francia y se han iniciado negociaciones para enviar inmigrantes portugueses residentes en Francia al Brasil. Por su parte la R.F.A. analiza la posible rentabilidad de producir en Turquía e importar a RFA bienes producidos hoy en RFA por trabajadores turcos. La medida acallaría las protestas de su población, anularía los costos sociales de los inmigrantes e impediría la «turquización» de Alemania y una Francia magrebí. Además los salarios en el Tercer Mundo llegan a ser 8 ó 10 veces menores que en el Primero.

• Los movimientos de población son un indicador de las contradicciones centro-periferia.

El Grupo de Expertos de NNUU que estudió el tema en la Conferencia de Población de México, afirma en sus documentos que una mejor distribución de la riqueza con la consiguiente mejora de las condiciones de vida en las diferentes regiones para conseguir el fin de los desequilibrios es la única solución real. Se trata de ofrecer posibilidades más atractivas que la de emigrar a la población de los países pobres, transfiriendo capital, tecnología y medios para facilitar un desarrollo armónico. Es una solución a largo plazo. Mientras, alientan a los gobiernos a tomar una serie de medidas con el objetivo de proteger a los inmigrantes y a sus familias de las dificultades y penurias derivadas de su condición de emigrantes, en especial a los indocumentados que por esta razón sufren la explotación más salvaje y las condiciones más duras. Insisten en que es necesario garantizarles –tanto a legales como a indocumentados– una serie de derechos considerados básicos para las personas. Proponen también la concesión de determinados derechos políticos (voto en las municipales) como forma de participación de los inmigrantes en la política del país en el que viven. Medidas destinadas al conocimiento y potenciación de las diferentes culturas coexistentes en Europa contribuirían a crear un clima de tolerancia y respeto mutuo que acabaría con la discriminación actual. Hasta el momento no parece que se les haya hecho demasiado caso.

La situación actual y el futuro previsible están planteados. Que las soluciones vayan en la línea de atacar las causas de las migraciones no debe querer decir en ningún caso que cada cual deba vivir allá donde le tocó nacer. En un mundo que debiera ser patrimonio de todos, y que en realidad es campo de exterminio para muchos y gueto de indigencia para la mayoría, cualquier persona tiene derecho a decidir el lugar donde vivir, al margen de fronteras establecidas jurídicamente. Pero es justo que nadie esté obligado por la miseria a abandonar el lugar donde nació.

Parece que a corto plazo las migraciones provocan racismo y xenofobia y son instrumento de división y debilitamiento de la clase obrera. A medio plazo ofrecen la posibilidad de reconstruir el internacionalismo, de ser una punta de lanza de ese mundo pluricultural y diverso que soñamos.

La regularización de los extranjeros:

Crónica de una imposibilidad organizada

PERIFERIA

La Ley de Extranjería de 1985 reconoce algunos derechos a los extranjeros «que se hallen legalmente en territorio español», pero equipara a delincuentes a los que carecen de Permiso de Trabajo, reduciéndolos a un mero problema de «orden público» y estableciendo su expulsión inmediata.

Es discriminatoria en dos sentidos. Primero, porque conlleva la criminalización de todo un colectivo, el de los inmigrantes semilegales, que según las diversas estimaciones oscila entre 360.000 y 800.000 personas. Segundo, porque la misma ley instituye los mecanismos para impedir que ese colectivo pueda legalizar su situación. Nuestro objetivo es poner de manifiesto tales mecanismos.

1. El contrato de trabajo como requisito

La disposición transitoria segunda de la Ley de Extranjería fijaba un plazo de tres meses (prorrogado luego por causas administrativas) para que los extranjeros sin Permiso pudieran regularizar su situación. El requisito era la presentación de un contrato de trabajo en vigor.

Por supuesto, la práctica totalidad de los trabajadores procedentes de países subdesarrollados que integran ese colectivo estaban (y están) trabajando sin contrato y sin seguros sociales. Es su propia situación irregular la que permite a los empresarios imponerles jornadas de 60 a 80 horas semanales y salarios de hambre (de 150 a 250 pesetas/hora). Para los empresarios, la contratación legal constituye un límite a las condiciones de sobreexplotación impuestas hasta el presente, y va contracorriente de su tendencia a evadir toda responsabilidad patronal por vía del trabajo precario y la economía sumergida.

Así las cosas, exigir a los inmigrantes extranjeros la presentación de un contrato de trabajo era la forma más difícil de acreditar su situación laboral. Era un medio no de regularizar su situación sino de garantizar que esa regularización no se produciría. Y eso es exactamente lo que ocurrió.

Los inmigrantes que solicitaron de la empresa que les hiciera un contrato fueron en su mayoría despedidos de inmediato, encontrándose con la dificultad de hacer valer sus derechos, por derivar éstos de una relación laboral considerada ilícita al carecer de Permiso de Trabajo (y no poder ya obtener éste al estar despedidos por haber solicitado el contrato necesario para obtenerlo).

• Los inmigrantes que solicitaron un contrato de trabajo fueron en su mayoría despedidos de inmediato.

Los despidos generalizados a raíz de la entrada en vigor de la Ley tuvieron un efecto disciplinador sobre la mayoría del colectivo inmigrante que, escarmentado por lo que les sucedía si solicitaban el contrato, optaron por no acogerse a la regularización y permanecer en la ilegalidad, con el consiguiente riesgo de expulsión.

2. La lentitud administrativa

Sólo una minoría obtuvo un contrato con el que iniciar el proceso de regularización. Pero se trataba de contratos temporales, y cuya validez estaba condicionada a la posterior concesión del Permiso de Trabajo y Autorización de Residencia.

Aquí aparece un segundo mecanismo ilegalizador: la lentitud administrativa en la tramitación de los expedientes. Estos estuvieron paralizados durante más de un año en las comisarías o en el departamento de extranjeros del Ministerio de Trabajo, período superior al de muchos de los contratos presentados. Muchos de los permisos solicitados en octubre de 1985 se concedieron en junio de 1987: 21 meses después.

Para entonces, la mayor parte de los contratos habían caducado y los trabajadores habían sido despedidos (al comprobar las empresas la aplicación irregular de las sanciones previstas por la Ley).

Además, los Permisos se concedieron por períodos a punto de vencer (que era como no concederlos) o por un período máximo de siete meses. Esta demora injustificada fue un medio de ilegalizar a los pocos que pudieron acogerse a la regularización: sólo habían conseguido aplazar el problema.

3. Contratación temporal y precariedad jurídica y laboral

La contratación temporal, además, excluyó a los trabajadores extranjeros de la obtención de los Permisos por períodos de 5 años (máximo previsto por la Ley) o los de 2 años que seguían concediéndose en Madrid pero no, por ejemplo, en Barcelona.

Ello conlleva una precariedad permanente, pues obliga a estar tramitando continuamente los permisos por períodos muy breves, con una inseguridad jurídica total mientras se está a la espera de su concesión y bajo el riesgo constante de que la no renovación del contrato les arroje a la ilegalidad.

4. La regularización como amnistía patronal

La mencionada disposición transitoria segunda de la Ley, equivalía también a una doble

amnistía aparente; y a una amnistía patronal real. Efectivamente, al fijar la posibilidad de la regularización se hacía borrón y cuenta nueva de las irregularidades anteriores, tanto para los trabajadores extranjeros sin Permiso como para quienes les empleaban sin contrato ni seguros. En la práctica, por la vía del despido o la negativa a suscribir contratos, esa amnistía se convirtió en muy relativa para el trabajador. Pero no así para el empresario, al que se eximía de toda responsabilidad por las relaciones laborales anteriores a la Ley de Extranjería, e incluso anteriores a la concesión de los Permisos.

Esto, combinado con la contratación temporal y la lentitud administrativa, se convertía en un elemento de indefensión absoluta para el trabajador, pues la empresa quedaba exenta de cotizar a la Seguridad Social los períodos anteriores a la Ley y a la firma del contrato. (Aquí aparece un elemento de discriminación evidente, pues un contrato temporal hecho a alguien que ya estaba trabajando sin estar dado de alta en la Seguridad Social, origina la inmediata conversión de dicho contrato en indefinido, según el Estatuto de los Trabajadores. Eso no es de aplicación a los trabajadores extranjeros).

Pero, además, por la forma como la Inspección de Trabajo ha interpretado la Ley, a las empresas se las exime también de cotizar el período comprendido desde la firma del contrato hasta la concesión del Permiso. Y como el Permiso se concedía, en muchas ocasiones, una vez finalizada la vigencia del contrato y despedido el trabajador, eso conduce a eludir todo tipo de cotización empresarial, con lo cual el trabajador se hallaba en la calle, sin poder acceder a las prestaciones de desempleo (que tampoco se conceden a trabajadores sin Permiso en vigor, aunque lo hubiera tenido anteriormente), y en la ilegalidad, al igual que sus compañeros despedidos al intentar regularizarse o aquéllos que ni tan siquiera lo intentaron.

5. La denegación del Permiso

Finalmente, el último recurso para perpetuar la situación de ilegalidad en la que viven los trabajadores extranjeros es el más directo: la denegación del Permiso. El artículo dieciocho de la Ley, al establecer una relación de prioridades y condicionamientos ambiguos, instituye una arbitrariedad absoluta en los criterios de concesión y denegación de Permisos.

Según las cifras oficiales de los propios ministerios de Interior y Trabajo, de los 44.000 expedientes de regularización iniciados, sólo un 16% se resolvió positivamente. Es decir, sólo se concedieron 7.000 permisos de trabajo (incluyendo los que estaban a punto de vencer, los sectoriales, los que lo fueron por cuenta propia, etcétera).

• La Ley de Extranjería instituye la arbitrariedad absoluta en la concesión y denegación de Permisos.

• La empresa quedaba exenta de cotizar a la Seguridad Social los períodos anteriores a la Ley.

6. Conclusión

Para los trabajadores, los «derechos y libertades» reconocidos por la Ley a los «extranjeros que se hallan legalmente en territorio español» son papel mojado, porque la propia Ley se encarga de impedir que puedan hallarse legalmente aquí.

Por ello, a los tres años de su entrada en vigor y anulados varios de sus artículos por inconstitucionalidad, la Ley de Extranjería ha sido tan sólo un instrumento del gobierno y de la clase dominante para perpetuar y consolidar las condiciones de sobreexplotación y clandestinidad existentes, empeorándolas al establecer el marco legal para la expulsión inmediata de cualquier trabajador extranjero que carezca de Permiso de Trabajo.

Por esta equiparación del trabajador extranjero a delincuente, es también una Ley Orgánica de fomento del racismo. Y no la aprobó Le Pen, sino el PSOE.

Por una sociedad pluriétnica y pluricultural

TERESA LOSADA CAMPO

El problema de la inmigración concierne a todos los sectores de la sociedad: cultural, político, social, económico y religioso. En la inmigración no se exporta solamente mano de obra, sino también y a través de ella, historia y cultura de pueblos. Esta historia y cultura se ven obligadas a enfrentarse con valores y esquemas socio-culturales de los países de acogida, que intentan eliminar las raíces propias del país del emigrante, en lugar de permitir una coexistencia y enriquecimiento mutuos. El emigrante es portador de códigos culturales, a menudo transmitidos sólo por la tradición oral que marcan su comportamiento diario. En la casa es donde se mantienen las tradiciones ligadas a lo cotidiano: alimento, vestido, lengua, mobiliario, etc. Los norteafricanos comen con la mano, el alcohol no se ve en ninguna casa, como consecuencia de una presión socio-familiar muy fuerte, impuesta por un precepto coránico que hay que cumplir. Fuera del dominio familiar el padre y adulto consumen, en algunos casos, alcohol. La madre y el padre en casa suelen usar chilaba y vestido largo, como es habitual en su país. Lo mismo en las fiestas, celebradas por la colonia, formas que atañen al interior de la comunidad. La lengua, rasgo esencial de pertenencia a una sociedad determinada, es transmitida sólo de forma oral y parcial por sus padres. Es la lengua «de andar por casa».

El mobiliario clásico español no existe en las viviendas de los norteafricanos y árabes, los bancos amplios y acolchados de la sala de estar reemplazan a los sofás y a las sillas. La sala sirve para recibir a la gente y de dormitorio para los invitados. La vivienda es un lugar socio-colectivo.

El inmigrante no vive a gusto el binomio tradición/modernidad, dialéctica propia de toda cultura, en cuanto se somete a la dominante permanece infiel a la suya propia. Antes de venir a España ha participado con su grupo en una manera de coexistir con la naturaleza, el tiempo, la vida y la muerte, goza de una sabiduría y un saber hacer que no tiene en cuenta al sistema cultural y económico de la sociedad de acogida.

La presencia de miles de trabajadores árabo-musulmanes en España es un desafío para los que estamos abiertos a un mundo de justicia y de paz, para los que defendemos una sociedad pluriétnica y pluricultural.

El Frente Nacional de Francia, representado por Jean Marie Le Pen, vocea consignas anacrónicas y rancias tales como: «¿Seremos franceses dentro de treinta años?», con el fin de incitar a la expulsión de los inmigrantes que ahora parecen no tener cabida en el país, que antes los llamó para el logro de su economía. Jean Pierre Stirbois del mismo partido declaraba hace tiempo «El Islam, segunda religión en Francia, se opone a toda asimilación y amenaza nuestra civilización occidental y cristiana». (Le Figaro. 11/7/1986). Atentados contra los barrios de fuerte presencia magrebí, como el del mes de agosto de 1986 en Francia, atribuídos a móviles racistas, ahí quedan.

¿Cómo procurar que la estancia del extranjero entre nosotros no esté golpeada por la xenofobia, la incertidumbre y la falta de reconocimiento? Porque Selim Abou afirma que se emigra para afirmarse y no para desaparecer. Por eso, frente al fracaso personal, frente a la falta de reconocimiento del otro, permanecerá siempre en el inmigrante un consuelo profundo: el pensamiento de que los hijos triunfarán allí donde él ha fracasado y acabarán con el proyecto que comenzó a esbozar. El sueño más esperado y deseado apunta en esta dirección. ¿Los hijos llegarán a cumplir este proyecto? Si los hijos no son los liberadores de esas aspiraciones el sentido y significado humano de la inmigración se pondrá en tela de juicio y el tan proclamado derecho de emigración se convertirá en tapadera de la injusticia.

El fin de la inmigración de hombres aislados, dispuestos a vender algunos años de trabajo y juventud, dio nacimiento a un nuevo rostro y a una nueva composición interna de la inmigración: la instalación de mujeres y niños, venidos para unirse a sus maridos y padres respectivamente. Hay actualmente en España un número considerable de jóvenes árabo-musulmanes, hijos de la inmigración. Muchos nacieron en España, otros vinieron en muy corta edad y engrosan la también llamada «generación sacrificada», «generación cero» o «seres en negativo», con una formación a caballo entre dos culturas, confrontados a dos realidades opuestas, conflictivas y, a menudo, negativas. El niño conoce muy pronto en España los efectos de la desculturización familiar, es sensible a la fragilidad de un hogar que resiente la ausencia del clan. Años más tarde se encuentra en la escuela, huésped de un sistema educativo concebido para otros. Adolescente y un poco españolizado, pone en tela de juicio la autoridad de los padres con los que vive en conflicto generacional y de cultura, este conflicto se agrava cuando descubre una civilización caracterizada por el egoísmo individual en detrimento del interés familiar colectivo, propio del mundo árabe en el que el padre es además responsable de todo el ámbito familiar que dejó en su país, según la marcada estructura grupal, todavía vigente en las cábilas.

• El inmigrante no vive a gusto el binomio tradición/modernidad.

Los hijos nacen de la mano de la cultura española, inculcada en la escuela, en la calle y por los mass-media. Si la madre tiene poder y habilidad para transmitir la cultura de origen en usos y costumbres, puede alcanzar un grupo homogéneo dentro de su espacio privado, pero prima mucho más el espacio extra-familiar (escuela, barrio, ocio, grupo de amigos...) y rechazan el ser enviados de continuo a la cultura de origen, que desconocen en sus raíces. Los esfuerzos por asimilar la cultura del país de acogida que hace el joven inmigrante, le llevan a romper sus registros de referencia. La identidad que sus padres les proponen está descolgada con relación a la vida. Infrautiliza su lengua materna y

habla constantemente en el idioma de adopción. El esfuerzo por sentirse igual a sus actuales compañeros le hace limar sus diferencias. Basta citar como ejemplo el hecho de cambiar su nombre y escoger otro en cierta afinidad fonética, así de Badia pasará a llamarse Eva, de Rachida a Rosita, de Ikram a Carmen, de Ahmed a Jaime, de Habid a Javi, etc. Así mismo trata de transformar su aspecto físico, de hacerlo semejante al del español, le desagrada su pelo ensortijado y, por todos los medios, pretende ponerlo liso. La religión es enfocada de forma ambigua y con frecuencia contrastada: prohibiciones alimenticias, práctica del Ramadán... Las chicas sienten en el seno de sus familias una situación rígida y bloqueante con relación a sus compañeras españolas, con quienes viven en continua referencia. No aceptan que sea el padre el que elija al futuro cónyuge. La libertad de escoger, reivindicada por las jóvenes, está en su fase inicial; presumiblemente pasarán años para que pueda hacerse realidad, aunque ya está planteando problemas en las familias.

Los padres han engendrado una generación «de cambio». Un tupido velo separa a unos y otros en lo que respecta a usos y costumbres. Sin embargo, el joven tiene el futuro más turbio y ensombrecido que sus antepasados, portador, como es, de un porvenir desconocido y angustioso. Si lo piensa bien puede llegar a descubrir taras importantes: ser joven extranjero y parado en una sociedad que no cuenta con él. No obstante pequeños brotes surgen en los ambientes de inmigración extranjera: hay una conciencia sociológica y psicológica más profunda, una nueva dinámica se está desperezando, aún pálidas pinceladas de lo que puede llegar a ser una toma de posición. Los jóvenes desentumecen a sus padres y les empujan a recuperar su dignidad. Los hijos no quieren una reproducción a lo idéntico de sus padres. Su padre ha trabajado sin hablar, pero él hablará, reivindicará, luchará por su reconocimiento, algo es cierto, los hijos no van a aceptar el ser tratados como sus padres, «inmigrantes a perpetuidad», y para obtener el reconocimiento que reclaman, la sociedad de acogida debe concederles espacios propios de autodefinición, zonas de contacto que derriben los muros que separan las diferentes razas y culturas y que padres e hijos convivan y existan políticamente, es decir, que inscriban su porvenir e incluso su pasado allí en donde se juega por el momento su presente. Hombres con derechos cívicos para poder ser actores políticos, porque existir en un estado, hoy más que nunca, es existir políticamente.

Hay que pensar en una política de inmigración que favorezca el respeto mutuo y que acabe con la inseguridad creciente que día a día pisotea la dignidad de los inmigrantes: miedo de ser expulsados, miedo de no obtener la renovación de la residencia, miedo a perderlo todo, después de llevar aquí muchos años. ¿Cómo lograr su integración en la sociedad española en igualdad de derecho, salvando lo específico y diferente? Porque lo que está claro es que ser diferente no es sinónimo de ser inferior. No se les puede negar el derecho a lo específico, si su intención, como lo es, es de permanecer en España.

Entre estos jóvenes se dan varias posturas que pueden quedar así definidas:

– Hay quienes dicen, son los menos, «yo soy español como los otros».

– Hay quienes afirman su biculturalismo y aseguran: «Aquí quedaremos porque hemos nacido y hemos crecido aquí». Intentan vivir el Islam en una sociedad occidental, aceptando lo que hay de bueno en las culturas locales y reivindican su identidad cultural y religiosa.

• Los hijos no van a aceptar ser tratados como sus padres, "inmigrantes a perpetuidad".

– Hay, por último, quienes afirman –un reducido número– su adhesión al mundo árabe con fuerza: «Yo soy árabe, yo soy musulmán». Ante esta reiteración de identidad, la «occidentalización» es una amenaza. Los movimientos islámicos internacionales les hacen sentir el valor de pertenecer a una comunidad fuerte. Estos jóvenes se rebelan contra una sociedad de acogida, que –dicen– ignora sus valores y no los mira con simpatía.

Tres conceptos se nos ofrecen para dar una primera salida a estas poblaciones en éxodo: ¿Integración? ¿Asimilación? ¿Inserción? Me inclino por la primera, entendiendo por tal la definición que da Antonio Perotti: «La capacidad de confrontación y de participación de valores, normas, modelos de comportamiento, tanto de parte del inmigrado, como de la sociedad de acogida. La integración es un proceso gradual por el cual los nuevos residentes pasan a ser participantes activos en la vida económica, social, cívica, cultural y espiritual del país de inmigración. El aspecto relacional "inter" es esencial a la noción de integración. Supone el abrazo de las culturas y excluye la mezcla, la fusión o la yuxtaposición».

La integración tiene que pasar, necesariamente, por la eliminación progresiva del clima de incomprensión y de desconocimiento, que daña la imagen del otro e impide sacarlo del estereotipo en el que se le tiene ubicado. La ignorancia engendra valoraciones tópicas. El acercamiento a la realidad resulta incómodo, porque conocerla nos obliga a cambiar nuestros esquemas mentales. Se empieza a comprender, y por añadidura a amar, cuando se conoce algo.

Los ministros de cultura europeos en la conferencia de Oslo y más tarde en la de Atenas afirmaban que los trabajadores extranjeros habían contribuido al desarrollo económico de Europa y que constituían nuevas comunidades socio-culturales en el seno de la misma. Por lo tanto convendría definir las grandes líneas de una política cultural europea en favor de los trabajadores y sus familias. Concluyen que la mayor parte de nuestras sociedades son ya multiculturales y lo serán cada vez más, que cada cultura tiene sus particularidades, y como tales son respetables y por último señalan que el multiculturalismo es potencialmente una riqueza[1].

No olvidemos que uno de los rasgos más notables de la modernidad es el encuentro entre los diferentes pueblos. Es necesario educarnos y educar a las generaciones nuevas a la solidariadad, comprensión y estima mutua.

Quienes afirman que la diversidad cultural y étnica es una amenaza para la cohesión social, ignoran nuestra misma procedencia, nuestras raíces: nacidos de un mosaico de pueblos y culturas.

1. La lutte contre l'intolerance et la xénophobie et l'action pour une société interculturelle. Conseil de la coopération culturelle. (Strasbourg, 1985) pág. 40.

Atacar las causas

PERIFERIA

El Derecho internacional reconoce a los extranjeros, en el territorio estatal en que viven, un conjunto de derechos fundamentales, como puede ser el derecho a la vida, a no ser detenido arbitrariamente, a no sufrir tortura u otros tratos inhumanos, o el acceso a los tribunales.

Hacer efectivo en nuestro país ese nivel mínimo de derechos internacionalmente aceptado para las personas que no comparten nuestra nacionalidad es, desde luego, un punto de partida que conviene asegurar. No es sin embargo una cota suficiente. Un objetivo de más envergadura es el de la plena igualdad ante la ley, especialmente cuando son tan abundantes las normas discriminatorias como en nuestro país –derechos políticos, laborales, o régimen de entrada y permanencia en el territorio español, por ejemplo– aunque como es bien sabido, éste no sea más que un estatuto jurídico formal que poco o nada garantiza la igualdad material.

Pero es posible ir todavía más al fondo: empezar a atreverse a cuestionar el concepto de nacionalidad. Hablar de nacionalidad es hablar de soberanía de los Estados, uno de los grandes dogmas de nuestro Mundo. Con toda seguridad no será bien visto. Por ello no es paradójico que determinadas propuestas, que tal vez pueden llegar a subvertir el concepto de nacionalidad, se hayan hecho precisamente en relación con ámbitos en los que hay rebajas en la soberanía estatal. Es un caso muy claro la propuesta de crear un vínculo de ciudadanía en el marco de la Comunidad Económica Europea para todas las personas que residan en su territorio, con independencia de su nacionalidad. Ello permitiría a las personas que no poseen la nacionalidad de ningún Estado miembro de la Comunidad, con arreglo a ese nuevo vínculo, gozar de una igualdad de trato en relación con los nacionales de los doce. La propuesta es modesta, pero significativa y nuestro Gobierno, que presidirá próximamente la Comunidad, tiene una buena oportunidad de recogerla e impulsarla.

Ahora bien, con la solución de los problemas de las personas que no tienen nuestra nacionalidad –normalmente inmigrantes en busca de trabajo, porque los otros no suelen tener tantos– podría muy bien suceder como con las campañas en favor de destinar dinero, público o privado, a la cooperación en favor de los países subdesarrollados. Aunque son actividades necesarias, conllevan siempre el riesgo de parecer suficientes.

Las causas del subdesarrollo que lleva a miles de personas a buscar una forma de vida más digna al otro lado de sus fronteras, son suficientemente conocidas. Ha sido reiteradamente repetida la responsabilidad que los países desarrollados tienen en la formación y el mantenimiento de unas relaciones económicas internacionales profundamente injustas y antidemocráticas, que condenan a la marginación a tres cuartas partes de la población mundial. Tampoco es descubrir nada nuevo el afirmar que la superación del subdesarrollo exige, en primer lugar, un proyecto de transformación interna de cada país interesado y una mejor distribución de la riqueza, sobre la base de un modelo de desarrollo propio.

Pero lo que ya no es tan común es el reconocer que, más allá del 0,7% del PNB para la ayuda oficial al desarrollo, más allá de un respeto y de una igualdad de trato para los trabajadores extranjeros, la aportación necesaria del Norte al desarrollo de los países del Sur pasa por un conjunto de medidas en diferentes sectores, destinadas a transformar las estructuras de las relaciones económicas internacionales.

Se trata de facilitar el acceso de los productos de los países subdesarrollados a nuestros mercados, eliminando el proteccionismo que bloquea las manufacturas y no potenciando los productos sintéticos frente a los productos básicos naturales; se trata de facilitar la industrialización de los países subdesarrollados en lugar de trasladar solamente las fábricas más peligrosas o contaminantes, y ello puede –probablemente debe– suponer una reconversión de ciertos sectores de nuestra industria. Se trata de apoyar, en el Fondo Monetario Internacional o en el Banco Mun-

dial, la reforma de sus métodos de funcionamiento y la creación de nuevos servicios de financiación, aunque nos toque pagar más; se trata de favorecer la entrada en vigor de distintos acuerdos actualmente paralizados por la falta de voluntad política de los países desarrollados, que se niegan a ratificarlos, como, por citar un par de ejemplos, la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar o el Fondo Común para los Productos Básicos.

Todas estas medidas y otras muchas no citadas tienen en común que plantean en toda su profundidad la cuestión de la interdependencia y sus consecuencias. Ya no es posible atacar los problemas del subdesarrollo sin que ello implique cambios profundos en las estructuras económicas del Norte, en nuestra estructura de empleo, en nuestra propia forma de vida. No va a ser nada cómodo para nosotros un planteamiento consecuente de solidaridad. En otras palabras, deberemos vivir algo peor –¿o habría que decir vivir de otra manera?– para que otros puedan vivir algo mejor.

• Es posible ir al fondo: atreverse a cuestionar el concepto de nacionalidad.

Los africanos y la «reconquista» de Barcelona

Los usos políticos de la inseguridad ciudadana

fondomoc

V..ENT CASALS
JOSEP TORRELL

1. Una semana movida

El 19 de febrero de este año seis personas murieron en Barcelona y otras dos fueron hospitalizadas por inyectarse heroína adulterada. Entre los muertos dos hermanos gitanos del barrio de El Raval.

La tarde del 21 de febrero un secreto a voces corría por ese barrio: que la heroína la vendió un negro, que los gitanos hablaban de venganza y que algo iba a suceder.

La tarde del 22 de febrero, lunes, varias docenas de gitanos salieron a las calles de Ciutat Vella con navajas y objetos contundentes, agrediendo a todos los negros que encontraron. La reyerta duró casi una hora, y se desarrolló simultáneamente en varios puntos, tanto en la zona de El Raval como en los alrededores de la plaza Real. La policia no intervino, luego ocupó todo el barrio y efectuó una redada: 2 gitanos y 59 negros. El mismo día fueron detenidos otros 64 africanos ajenos al enfrentamiento. Se sabe de la existencia de heridos que no buscaron asistencia médica para evitar su detención. El rumor sobre víctimas mortales no ha podido ser comprobado.

La prensa del día siguiente atribuyó los enfrentamientos a un ajuste de cuentas entre bandas rivales, señalando que bandas de negros y gitanos compiten por el mercado de la droga. Esta versión se repetirá insistentemente.

Ese mismo día era puesto en libertad el súbdito de Ghana que presuntamente había vendido la heroína adulterada. De los demás detenidos, 2 gitanos y 27 centroafricanos pasaron a disposición judicial y los 96 extranjeros restantes permanecieron detenidos en espera de su expulsión del país.

El día 24 se reunió el Consejo de Seguridad y Prevención del distrito de Ciutat Vella y aprobó un plan de control de extranjeros y de suspensión de licencias de bares y pensiones en los que suelen alojarse.

El día 25, fuentes policiales y gubernativas daban la razón a los vecinos de El Raval que se quejan de la presencia de negros en el barrio. El presidente de la Asociación de Vecinos del Raval afirma que «la única organización mafiosa organizada es la de los negros, que controla el mercado de la heroína».

Ese mismo día, una persona fue apuñalada en Ciutat Vella. El alcalde convocó un pleno municipal para discutir sobre «inseguridad ciudadana». Y tuvo lugar una reunión entre comerciantes del distrito, el alcalde de la ciudad, el gobernador civil, el presidente del Consejo Municipal de Ciutat Vella, el fiscal jefe de la Audiencia y la decano de los Juzgados de Instrucción de Barcelona. En esta reunión, los comerciantes y las autoridades municipales y gubernativas presionaron a jueces y fiscales para agilizar los trámites de expulsión de extranjeros, acordándose finalmente un procedimiento de expulsión expeditivo para todos los indocumentados con juicios de faltas pendientes, sin esperar a que se declare su culpabilidad o inocencia.

La caza del hombre había empezado. Los marrones la emprendieron con los negros. Sólo en abril fueron expulsados del país 1.200 africanos residentes en El Raval. Y las expulsiones masivas continúan. Ser africano en Barcelona es arriesgado.

2. El racismo que viene «de arriba»

No es nuevo que la policia efectúe redadas selectivas contra extranjeros. Las hubo importantes en 1983 y 1984. Se trataba, según los propios portavoces policiales, de presionar al gobierno para obtener una legislación represiva al respecto. Pero cuando la Ley de Extranjería entró en vigor, los jueces se negaron a cumplir uno de sus puntos más siniestros: firmar automáticamente las órdenes de expulsión propuestas por la policia.

Ahora, sin embargo, la campaña de intoxicación informativa ha calado socialmente, y los jueces se han visto presionados a hacer algo muy parecido a aquello a lo que se negaron hace dos años y medio. Eso es lo nuevo y lo inquietante.

Inquietante porque considerar a los africanos como delincuentes es una concepción abiertamente racista. Pues si bien hay negros que delinquen (como hay blancos que también lo hacen), no se puede criminalizar a todo un colectivo por la actuación de alguno de sus miembros. El consumo y venta de drogas está culturalmente condenado por las comunidades centroafricanas. Que algunos de sus miembros inmigrados acaben traficando con ellas (sin consumirlas) muestra la desesperada situación en la que les coloca una ley que impide que puedan legalizar su estancia.

Inquietante, también, porque este discurso racista ha sido propiciado *desde arriba*, y se ha propagado desde los propios aparatos policiales, instituciones públicas y medios de comunicación. Cabe recordar aquí que la decisión del Gobierno Civil de Barcelona de incrementar la presencia policial en el casco antiguo de la ciudad se conoce oficialmente como «operación Zulú», con toda la carga simbólica que ese nombre conlleva.

Inquietante, en fin, porque este racismo de difusión vertical y las redadas y expulsiones a que ha dado lugar no parecen inquietar a nadie, ni a la izquierda parlamentaria, ni a la extraparlamentaria ni a eso que se suele llamar «movimientos alternativos», tan preocupados todos ellos por el avance electoral de Le Pen en Francia.

3. Cabezas de turco

La delincuencia aparece como excusa de la xenofobia. Pero es claro que la actual política de expulsiones no contribuye a salvaguardar eso que se da en llamar «convivencia ciudadana».

En primer lugar, porque la delincuencia no surge de la presunta predisposición delictiva de algunas etnias, sino que hunde sus raíces en la desigualdad y segregación económico-social que genera el propio sistema capitalista.

En segundo lugar, porque la delincuencia en algunas zonas del casco viejo de Barcelona es el resultado de una política secular de marginación urbana que reproduce una situación de gueto a lo largo de la historia: la conflictividad del *barrio chino* viene de antiguo y tiene poco que ver con las migraciones recientes, aunque la especulación inmobiliaria obligue a los nuevos inmigrantes a afincarse ahí.

Y en tercer lugar, porque la represión contra los africanos indocumentados coexiste con la más absoluta tolerancia policial de las actividades propiamente delictivas y con un control creciente sobre los vecinos víctimas de las mismas.

Así, por ejemplo, aunque se supiera que algo iba a ocurrir el 22 de febrero la policía no sólo no hizo nada para evitar la reyerta, sino que en un primer momento se eclipsó por completo. Y, cuando apareció, no lo hizo para detener a los agresores sino para efectuar una redada entre los agredidos. En los días inmediatamente posteriores al enfrentamiento, mientras se detenían y expulsaban masivamente africanos de raza negra, el súbdito de Ghana acusado de vender la heroína adulterada era puesto en libertad. Y al mismo tiempo que se presionaba a jueces y fiscales para proceder a expulsiones sistemáticas, la Guardia Urbana barcelonesa hacía público que la mayor parte de *camellos* a los que detenían resultaban ser *membrillos* (confidentes) del Cuerpo Nacional de Policía, actuando bajo la protección de ésta y siendo puestos en libertad tras una mera comparecencia en comisaría.

Todo parece indicar que la persecución y expulsión de africanos en el centro de Barcelona tiene poco que ver con la supuesta voluntad de erradicar la delincuencia, y sí mucho, por el contrario, con los usos políticos que se hacen de ella; con los usos políticos del clima de «inseguridad ciudadana» como instrumento legitimador de ciertas opciones político-sociales. Y en este caso concreto, con ciertas actuaciones urbanísticas y los intereses especulativos que a ellas subyacen.

4. De Pich i Pon a la KIO

«Barcelona está de moda», nos dicen desde las instituciones, lo repiten machaconamente los políticos, teorizan sobre ello urbanistas y arquitectos, y amplían negocio a su costa publicistas, diseñadores y modistos. Al Ayuntamiento ha lanzado diversas campañas de promoción en este sentido, destinadas a crear la imagen de una Barcelona modelo de postmodernidad. Como telón de fondo, los Juegos Olímpicos de 1992 y un proyecto de profunda remodelación urbanística de la ciudad, cuya relación con la redefinición de las funciones productivas de la urbe es más que evidente.

En su libro *Barcelonas*, Vázquez Montalbán relata que a principios de siglo el político lerrouxista y gran propietario Pich i Pon, al contemplar desde la cima del Tibidabo la ciudad, exclamó: «¡Cuánta propiedad urbana!» Puede suponerse que alguno de los dirigentes municipales actuales habrá sentido algo parecido en tal lugar, viaje en el que puede que le hayan acompañado algunos representantes de multinacionales. Y a lo que seguramente habrá añadido: «¡Pero cuán poco suelo donde construir!»

Efectivamente, Barcelona casi no dispone de suelo libre donde edificar. Prácticamente sólo queda la franja litoral de Poblenou –donde se construye la Villa Olímpica– y la Sierra de Collserola, que urbanísticamente está catalogada como terreno no urbanizable. Queda, sin embargo, una zona donde el negocio inmobiliario puede florecer, constituida por la parte antigua, la denominada Ciutat Vella.

• No se puede criminalizar a todo un colectivo por la actuación de algunos de sus miembros.

5. Don Pelayo contra Kunta Quinte

Sometida a un progresivo deterioro urbanístico y a una creciente guetización, gracias al proyecto de Reforma Interior la Ciutat Vella se presenta como un lugar donde los intereses inmobiliarios tienen mucho que ganar. Y así se ha presentado desde el Ayuntamiento. Su eje, además, está constituido por la Rambla, cuyo carácter simbólico es absolutamente fundamental para Barcelona. Cualquier propuesta de remodelación urbanística –de «reconstrucción», dice el arquitecto Oriol Bohigas– de la ciudad tiene necesariamente que contemplar como una de las actuaciones clave la referente al eje de la Rambla.

El símbolo lleva aparejado el negocio. Y el negocio, la modificación de las características sociales del entorno donde se pretende operar. Ahora bien, la Rambla es seguramente el espacio público frecuentado por una población más heterogénea: turistas, *camellos*, delincuentes, vendedores, travestis, gente que va de copas, prostitutas, videntes, estudiantes, hinchas,... toda una variopinta muchedumbre discurre por ellas. En sus alrededores se han alojado históricamente los inmigrantes más desfavorecidos, y sus pensiones y pisos de mala muerte antes ocupados por recién venidos del país ahora lo son en buen número por marroquíes, argelinos, senegaleses, gambianos, guineanos, etcétera. La Rambla, además, siempre ha sido un punto de manifestaciones políticas más o menos radicales, desde el anarquismo de antaño, el antifranquismo o los grupos radicales de hoy. Las diferentes subculturas de la sociedad barcelonesa han tenido en la Rambla un lugar privilegiado de encuentro (aunque frecuentemente sin «encontrarse»).

Un negocio, pues. Pero un negocio hoy en manos de demasiados y un espacio libre excesivamente utilizado por los más.

• En los últimos tres años el suelo de Barcelona ha quintuplicado su precio.

6. *La reconquista*

Coincidiendo con los enfrentamientos del 22 de febrero, el Ayuntamiento ha hecho sonar el toque de reclamo para las grandes inversiones inmobiliarias y la especulación. Primero se pone la zona bajo control policial –aunque en los ocho meses anteriores a dicho enfrentamiento se habían retirado de la zona más de 200 agentes– y a continuación se anuncia a bombo y platillo la puesta en marcha del Plan de Reforma Interior de Ciutat Vella, a cuyos efectos se dan las más amplias facilidades para la inversión. Por iniciativa del Ayuntamiento se crea la empresa «Promoció de Ciutat Vella, S.A.», formada con capital mixto municipal y privado, inicialmente con un capital de 3.000 millones que se ampliarán a más de 13.000 y que según declaraciones del concejal del distrito podrían llegar a los 30.000 millones, todo ello con la finalidad de «estimular» la iniciativa de los propietarios y los especuladores.

El resultado, según prevee el Plan, va a ser la expropiación de 3.368 viviendas, 1.000 locales, 63 bares y 18 pensiones, que dará lugar al desplazamiento de unos seis mil residentes oficiales y un número imposible de calcular de residentes en situación no oficial.

Mientras, en la Rambla las multinacionales y grandes inversionistas han comenzado a tomar posiciones. El antiguo Hotel Manila, reformado y convertido en un hotel de cinco estrellas, ha pasado a ser propiedad de la cadena Ramade, multinacional norteamericana que no es ajena al tráfico internacional de cocaína. Al menos otros cuatro grandes hoteles se están construyendo o está previsto hacerlo, al igual que varias galerías comerciales. Generalitat y Ayuntamiento han adquirido diversos inmuebles y existe una iniciativa municipal de crear una sociedad de inversiones para adquirir los locales que queden libres. Conocidos *yuppies*, algunos de ellos con intereses profesionales directos en la operación, instalan su vivienda en la zona, sobre todo en la Plaza Real. Como decía un periódico, la reconquista de la Rambla ha comenzado.

7. Pánico en las calles

El clima de inseguridad ciudadana es una justificación importante de esa *reconquista*. Así se entiende que la policía no evitara una reyerta que podía evitarse; y se explica también la inesperada relevancia que obtuvo en todos los medios de información. Los problemas que padece la población del distrito se utilizan propagandísticamente para actuar contra esa misma población.

El espantajo de la «inseguridad» y la tolerancia de ciertas actividades delictivas sirven para aumentar el control policial sobre los propios vecinos, que se sienten al mismo tiempo desprotegidos y controlados; las víctimas devienen sospechosos por el clima que algunos grupos han contribuido a propagar. Pero como afirma Pere López Sánchez en su libro *El centro histórico, un lugar para el conflicto*, «el uso de la delincuencia como táctica del poder encaminada a la consecución de un traslado masivo de población y de actividades es, no obstante, por sí mismo insuficiente. El componente social actual, en general, no dispone de los medios económicos necesarios para el acceso a una nueva vivienda». Allí donde falla el acoso policial y el deterioro de la convivencia o la expropiación directa empiezan a actuar otros mecanismos de expulsión, como los procesos económicos derivados de la revalorización del suelo que la remodelación urbanística lleva aparejados.

8. Días de mercado

En los últimos tres años el suelo de Barcelona ha quintuplicado su precio. Diversas causas presionan en este sentido: la ya mencionada escasez del suelo libre, una creciente demanda de viviendas céntricas por parte de las capas medias y sectores profesionales muy en la línea de la nueva moda «urbana», y –cómo no– las expectativas

que atrae el proceso abierto hacia las Olimpiadas de 1992. Todo lo cual convierte, aunque sea sólo en potencia, a cualquier propietario en un especulador.

La actuación municipal en materia urbanística se orienta fundamentalmente en el sentido descrito de crear *estímulos* a la iniciativa privada por la via de invertir fondos públicos en operaciones de creación de equipamientos, adecentamiento y monumentalización que hagan atractivas determinadas zonas para la inversión. Esta política, pretendidamente «social», opera, sin embargo, frecuentemente en el sentido de dar lugar a una redistribución de la riqueza que, al estar al servicio de los mecanismos del mercado, favorece descaradamente a los más poderosos.

En el caso de Ciutat Vella, las anunciadas operaciones de «esponjamiento» del barrio (crear espacios libres, embellecimiento y «recuperación» de los valores artísticos de la zona) dada la situación sólo puede provocar lo que suele denominarse *efecto de vecindad*; es decir: estas intervenciones actuarán –están ya actuando– en el sentido de revalorizar el suelo y los inmuebles, y por tanto darán lugar a un incremento de las rentas de los propietarios (que no viven allí) en perjuicio de la población más desfavorecida que los ocupa.

9. Amistades peligrosas

Esta política es la respuesta municipal, además, a las presiones de pequeños, pero fuertes económicamente, grupos de presión ligados a la actividad comercial e inmobiliaria, como la asociación de *Amigos de la Rambla*. Estos precisan de otro clima social en las calles para poder aprovechar ampliamente las perspectivas comerciales que preveen para los próximos años.

Fue precisamente esa asociación la primera que junto con la policía exigió medidas represivas contra los extranjeros, exigiendo no sólo la expulsión de los negros sino también el cierre de los bazares hindús.

Estos grupos de presión no tienen el contrapeso de la organización vecinal que pudiera orientar la actuación en el barrio en otro sentido. Esto puede explicarse en parte por las características sociológicas de la zona, pero también y mucho más por la intensa crisis política y cultural y pérdida de horizontes de la izquierda, que es de donde cabría esperar alguna respuesta.

Los beneficiarios de la *reconquista* están claros: los propietarios de inmuebles obtienen un aumento sustancial de sus rentas vía especulación; los comerciantes un incremento de sus beneficios; el equipo municipal un mayor apoyo político, o lo que es lo mismo, mayor poder.

Los vecinos por el contrario, sólo pueden esperar presiones de diverso tipo, desde las económicas a las abiertamente represivas, orientadas a forzar su desplazamiento.

10. Lo pintan negro

Como siempre, la escalada empieza por el más débil, y en este caso los inmigrantes extranjeros, principalmente africanos. Criminalizarlos y expulsarlos evitaba nuevos asentamientos en la zona. Pero además, la vinculación negros-delincuencia ha funcionado a nivel propagandístico entre la población y puede garantizar un apoyo de sectores de la misma a las operaciones urbanístico-especulativas que se planean. En Ciutat Vella el racismo les ha facilitado mucho las cosas a los profesionales del *marketing* de cierto urbanismo postmoderno, hasta el punto que si los africanos no existieran en Ciutat Vella, creerían que habría que inventarlos.

• En Ciutat Vella el racismo les ha facilitado mucho las cosas a los profesionales del marketing de cierto urbanismo postmoderno.

• Ciutat Vella se presenta como un lugar donde los intereses inmobiliarios tienen mucho que ganar.

Pero la reconquista de la Rambla por el poder burgués –pues burgués, así tal como suena, es el nombre de los «conquistadores»– no responde solamente a intereses económicos. La operación se parece demasiado a la renovación del centro de París que siguió a mayo del sesenta-yocho, o incluso en algunos aspectos a la reforma urbanística de Haussmann después de la Comuna, como para no pensar que se trata sólo de un espacio económico a recuperar sino también de un espacio político a arrebatar al radicalismo, que lo ha utilizado como lugar de lucha desde hace tanto tiempo. Una Rambla donde dominara el sosegado espíritu del burgués bienpensante y amante del orden ya no podría volver a ser el amplificador de la conflictividad social de la ciudad. Ideológicamente, por otra parte, es una operación de prestigio artístico-cultural, cuyo carácter simbólico puede ser bastante rentable para ensanchar el consenso de sectores de las capas medias.

La reconquista está en marcha. La «limpieza» se impone. La excusa: las drogas, los *camellos*, la delincuencia, los negros, en una supuesta relación de causalidad. Y la xenofobia como instrumento movilizador. Los perdedores, los de siempre. El resultado, como decía Engels comentando la reforma de Haussmann, «es en todas partes el mismo, cualesquiera que sea el motivo invocado: las callejuelas y los callejones sin salida más escandalosos desaparecen y la burguesía se glorifica con un resultado tan grandioso; pero... callejuelas y callejones sin salida reaparecen pronto en otra parate, y muy a menudo en lugares muy próximos".

Barcelona a 1 de julio de 1988

Para saber más

Si quieres seguir leyendo, te hacemos las siguientes sugerencias:

Un libro indispensable para el caso español es el trabajo del EQUIPO IOE titulado *Los inmigrantes en España*, publicado por Caritas (Documentación Social n.º 66. Madrid. 1987). Constituye la fuente de los datos manejados usualmente en la prensa, y es por ahora el estudio más exhaustivo publicado.

Otra lectura obligada es el dossier preparado por la revista valenciana DEBATS (n.º 17, septiembre 1986) sobre *Racismo en Europa*. Tiene mucho interés en su conjunto, pero muy especialmente el artículo de Pierre-André Taguieff sobre el discurso nacionalista-racista de la derecha francesa.

Un libro ya clásico sobre los trabajadores inmigrantes es el de STEPHEN CASTLES y GODULA KOSACK, traducido al castellano por Fondo de Cultura Económica (México, 1984) con el título *Los trabajadores inmigrantes y la estructura de clases en la Europa occidental*.

Para el tema concreto del racismo, es bastante esclarecedora la comunicación escrita en 1956 por FRANZ FANON «Racismo y cultura», de la que hay traducción castellana en su libro *Por la revolución africana*. (Fondo de Cultura Económica, México, I.ª, 1975).

También sobre racismo se puede encontrar una amplia referencia bibliográfica en francés al final de *Racismo y Occidente* de CHRISTIAN DELACAMPAGNE (Argos Vergara. Barcelona. 1983), pese al escaso interés del libro.

En el libro de C.U. SCHMINCK-GUSTAVUS *El renacimiento de Leviatán* (Fontanella, Barcelona, 1982) puedes encontrar un análisis de la privación de derechos civiles a los extranjeros en la República Federal Alemana como una de las piezas básicas en la recomposición autoritaria del estado alemán (que es lo que estudia el libro).

El reportaje de GÜNTER WALLRAFF *Cabeza de turco* (Anagrama, Barcelona, 1987) ha contribuido en buena medida a la sensibilización de la opinión pública sobre los aspectos de la sobreexplotación de los inmigrantes.

Finalmente, queremos recomendarte una novela, convencidos de que nos lo agradecerás. Se trata de *Hijo nativo*, de Richard Wrigth editada por Versal, Barcelona, 1987. Es clave para la comprensión de la cultura negra estadounidense y, en general, de las tensiones de la subcultura de los grupos socialmente humillados y oprimidos. Wrigth es el autor de la célebre frase «en los Estados Unidos no hay ningún problema negro. Lo único que existe es un problema blanco».

Asociación de emigrantes marroquíes en Cataluña "Dar el Magreb"

Se legalizó como entidad en octubre de 1985, aunque venía funcionando desde 1979.

Sus objetivos principales son:

– Estrechar los lazos de amistad entre el pueblo de Catalunya y el pueblo marroquí y magrebí en todos los ámbitos.

– La promoción cultural y social del inmigrante magrebí residente en Catalunya, en particular de la segunda generación que ya ha crecido aquí, y con especial énfasis en el trabajo de alfabetización de este colectivo.

Hasta el presente ha venido desarrollando cursillos de árabe para inmigrantes y españoles, conferencias y charlas, así como encuentros de inmigrantes.

Está coordinado con asociaciones de inmigrantes en distintos países de la CEE para el intercambio de experiencias.

La Asociación se concibe también como instrumento de apertura a la sociedad catalana, admite asociados no magrebíes y se puede colaborar con ella mediante la difusión de la cultura de los inmigrantes a través de todo tipo de actividades informativas y socioculturales.

Contacto: Dar Es Magreb, c/ San Pablo 17, principal 2.ª 08001 Barcelona.

Acció contra Apartheid

El grupo «Acció Contra Apartheid» se formó el año pasado cuando la Coordinadora de Profesores/as de Idiomas de Barcelona «adoptó» a una maestra negra encarcelada en Sudáfrica por oponerse al régimen. Por lo tanto, el grupo está formado mayormente por gente inglesa que, por cuestiones históricas, tenemos más lazos culturales y políticos con Sudáfrica.

El grupo recogió firmas en contra de la ejecución de Moses Mayekiso, secretario general del sindicato independiente del metal y activista negro. Hemos organizado piquetes delante del consulado Sudafricano aquí en Barcelona, pases de video y diapositivas, y fiestas con música negra.

Vemos que nuestro papel aquí, como trabajo de solidaridad con la lucha en contra del sistema del apartheid, es el de divulgar información sobre el país y contribuir al desarrollo de una conciencia anti-racista. El dinero que recaudamos se utiliza para financiar nuestras actividades.

Estamos traduciendo extractos de un libro en inglés sobre el apartheid con el fin de elaborar un dossier en castellano y catalán para utilizarlo en los institutos.

También estamos preparando una exposición con el título «¿Qué es el Apartheid?» con fotos, fotomontajes y dibujos, enseñando la situación de allí. Esperamos que la exposición esté terminada a finales de mayo.

Para gente interesada tenemos, además, una copia de una exposición fotográfica realizada por el IDAF (International Defence and Aid Fund) titulada «El niño bajo el apartheid». Cada foto tiene un texto breve en castellano y está montada sobre cartulina para poderla utilizar en escuelas, fiestas etc.

Para más información, escribe al Apartado Postal 19.135, 08080 Barcelona o llama a María (3522567), Celia (3171067) o Ivan (3189610).

España-African's social unity

Empezó a funcionar clandestinamente en 1973, saliendo a la luz pública a partir de 1979. Está formada por inmigrantes africanos de distinta procedencia, y *sólo* por africanos.

Se plantea como objetivo la integración de los inmigrantes africanos en la sociedad española a través del intercambio cultural.

Organiza la celebración de fiestas tradicionales propias de sus comunidades de origen, y organiza y colabora en actividades de difusión de la cultura africana también entre los españoles.

Realiza asimismo tareas de asistencia y asesoramiento jurídico y, en febrero de 1987, creó junto con el CITE la escuela de alfabetización de Premià de Mar en la que por las noches, de lunes a viernes, se imparten cursos de alfabetización en castellano para africanos. Existe el proyecto de impartirlos también en catalán.

Contacto: España-African's Social Unity, c/ Pompeya 16 bajos, Badalona (Barcelona Tl: 7511185).

El C.I.T.E.

El C.I.T.E. (Centro de Información para Trabajadores Extranjeros) es un organismo no gubernamental, creado en febrero de 1986 en el marco de la CONC (Comissió Obrera Nacional de Catalunya), por un grupo de sindicalistas de origen extranjero (un marroquí, un gambiano, un chileno y un francés), afincados en Catalunya y preocupados por la necesidad de asesorar de forma organizada a sus compañeros frente a la entrada en vigor de la Ley de Extranjería (Ley 7/85).

Los objetivos del CITE son:

• Velar por los derechos de los trabajadores extranjeros en los terrenos legal, laboral, social y cultural.

• Facilitar su integración a la sociedad catalana al tiempo que ayudar a preservar su propia identidad cultural.

• Luchar contra el peligro de xenofobia y racismo, propiciando un mejor conocimiento de la realidad del trabajador extranjero por parte de los pueblos de España.

En su documento fundacional, la CONC concretaba estos objetivos en siete puntos:

1) reforzar la defensa de nuestros compañeros extranjeros en todos los derechos derivados de su condición de personas que trabajan y viven en Catalunya, e informarles sobre estos derechos;

2) ayudarles a organizarse democráticamente para superar su actual aislamiento e indefensión;

3) realizar una labor de información y sensibilización de la clase trabajadora catalana para facilitar la integración de los colectivos de trabajadores extranjeros, en el respecto de su identidad cultural particular;

4) intervenir frente a las distintas Administraciones para hacer factible y digna la legalización de los trabajadores extranjeros afincados en Catalunya;

5) defenderles resueltamente frente a cualquier amenaza de expulsión con pretexto administrativo-legal (falta o insuficiencia de documentación);

6) facilitarles contactos e intercambios de información con organismos semejantes de otros sindicatos de clase de otros países europeos;

7) ayudarles a mejorar sus condiciones de trabajo y de vida, en la actualidad tremendamente precarias para la mayoría de ellos.

El CITE ha organizado unas jornadas internacionales sobre trabajadores extranjeros.

Contacto: CITE-CONC, Ronda de Sant Pere 19, 3.° 08010 Barcelona. Tl: 3021312

fondomoc

EL TERCER MUNDO EN CASA

PERIFÈRIA

(Centre de Recursos i d'Assistència Primària per la Pau)

Perifèria es la materialización de un proyecto que se empezó a elaborar hace dos años, tras el referéndum de la OTAN, a partir del Comité por la Paz y el Desarme del barrio barcelonés del Guinardó. El Centro ha abierto sus puertas este mes de septiembre.

Perifèria es una asociación sin ánimo de lucro, que se financiará fundamentalmente a partir de las cuotas de sus socios y de los ingresos derivados de la prestación de diversos servicios, aunque su primera fuente de ingresos ha sido el premio obtenido por el proyecto, en un concurso convocado por el Ayuntamiento de Barcelona.

El Centro pretende crear infraestructura de apoyo a la actividad de todos aquellos colectivos y personas que dedican sus esfuerzos, con gran escasez de medios, a sensibilizar a la población en relación con los problemas relacionados con la paz y el desarme, las relaciones Norte-Sur, la noviolencia, la ecología, los derechos humanos, etc., en definitiva todo aquello que supone potenciar una cultura de paz, a partir de un planteamiento planetario.

Para ello el Centro, aparte de difundir todo tipo de materiales ya existentes y de dar apoyo de infraestructura a campañas como la de objección fiscal, realiza un trabajo de recogida de información, de elaboración de la misma y de preparación para su divulgación a sectores específicos de población, en forma de publicaciones, videos, exposiciones, etc.

Además de ello, PERIFÈRIA ofrece una serie de servicios más concretos: posibilidad de consultar el fondo bibliográfico, que comprende unas 75 publicaciones de más de 20 países; préstamo de materiales audiovisuales; distribución y venta de materiales, publicaciones de diversas entidades y grupos, recursos didácticos...; servicio de fotocopia de artículos por correo; contactos con personas que pueden dar charlas o conferencias; edición de un Boletín periódico de información destinado a mantener al día a quienes lo reciban; conclusión de convenios particulares con entidades, colectivos, centros de enseñanza, mediante los cuales el Centro prestará algunos o todos los servicios citados u otros que puedan acordarse.

Puede pedirse información a: PERIFÈRIA, Centre de Recursos i d'Assistència Primària per la Pau; Avda. Mare de Déu de Montserrat, 136-140, 08026 Barcelona.

Centro Bayt Al-Thaqafa

c/ Princesa, 14, 1.º 08003. Barcelona. Te. 3198869

El Centro Bayt al-Thaqafa (Casa de Cultura) fue fundado en 1977 por un grupo de personas sensibilizadas por la situación de los trabajadores árabo-musulmanes en Cataluña, con el fin de facilitar su integración cultural y social sin pérdida de su identidad propia.

El Centro nace a la par de la Asociación Española de Amistad con los Pueblos Árabes, reconocida legalmente por el Gobierno Civil de Barcelona.

El personal que forma el equipo de trabajo está, en su mayoría, integrado en la Asociación. Es un equipo multiprofesional que desde distintos campos ayuda a que la Asociación cumpla sus objetivos en beneficio de este colectivo de inmigrados.

Actualmente la Asociación tiene 4 Centros ubicados en Barcelona, S. Vicenç dels Horts, S. Boi del Llobregat y Viladecans.

Las actividades que lleva a cabo la Asociación son culturales, sanitarias, acción social, asesoría jurídica, promoción de la mujer, recreativas y deportivas.

Sus objetivos generales son:

– Acogida e información a trabajadores árabo-musulmanes y colaborar con ellos en la resolución de problemas de índole humana, social, cultural y laboral para facilitar la integración de estos inmigrantes en Cataluña sin pérdida de su identidad propia.

– El apoyo social, cultural y religioso a los ciudadanos árabo-musulmanes, residentes en Cataluña.

– Estrechamiento de los lazos de amistad entre el pueblo español y los pueblos árabes en todas sus facetas y aspectos.

fondomoc

Boletín de suscripción

APELLIDOS ..... NOMBRE .....

que vive en .....

DOMICILIO .....

Población ..... Distrito Postal .....

Provincia ..... con teléfono .....

de profesión ..... se suscribe por seis números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.º .....

Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" ..... pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.º .....
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.º ..... hagan efectivos los recibos que les presentara EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

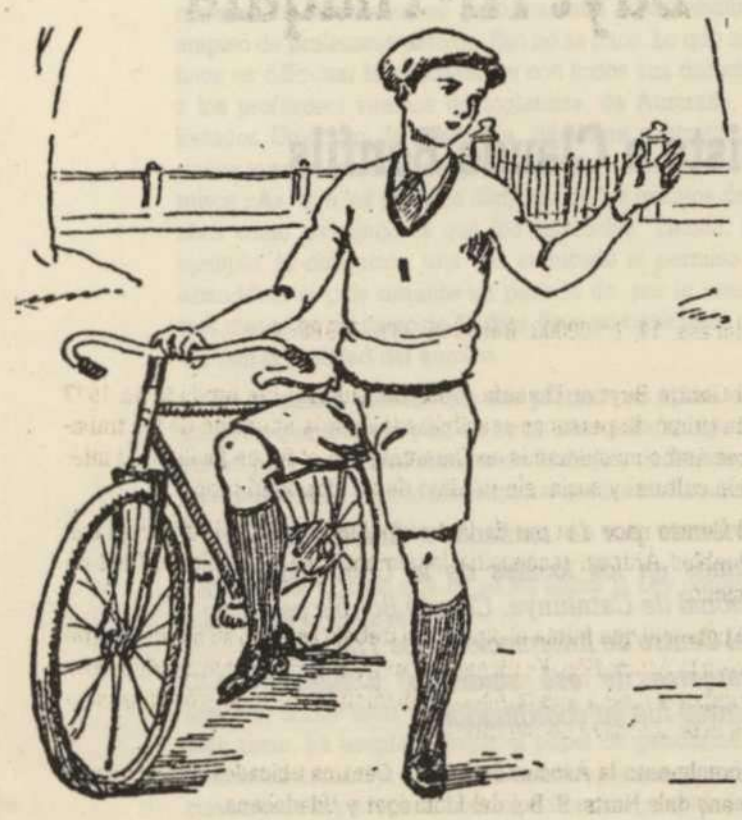
NOMBRE Y APELLIDOS ..... Firma:

AGENCIA .....

BANCO/CAJA DE AHORROS .....

DOMICILIO DEL BANCO .....

POBLACION ..... DISTRITO POSTAL ..... PROVINCIA .....



Cómo detectar el racismo en libros infantiles y juveniles

Diversas formas de comunicación de uso corriente por los/las jóvenes (cómics, películas, libros de texto, narrativa, medios de información) proponen diversas descripciones e imágenes de otros grupos sociales, etnias, razas y culturas. A través de ellos suele transmitirse y/o reforzarse una visión etnocéntrica e incluso racista que agrava los obstáculos ya de por sí importantes para fomentar una educación en pro de la comprensión y la cooperación internacional.

Por consiguiente, la elección de los libros, por hablar de una sola de las formas de comunicación citadas, exige un alto grado de conciencia, al menos cuando se pretende educar en y para la paz y a favor de una visión planetaria de los problemas de nuestra época.

De ahí esta pequeña guía en forma de cuestionario para detectar elementos etnocéntricos y racistas en los libros de lectura y manuales escolares. Los criterios, adaptados de un opúsculo de la Declaración de Berna, deben entenderse como simples estímulos para la reflexión y como pautas para la elección de narrativa relacionada con el Tercer Mundo.

fondomoc

1. Los protagonistas

– ¿Son blancos o también personas de otras razas?

– Si son africanos, asiáticos o latinoamericanos, ¿podemos encontrarlos desempeñando algún papel de gran relevancia o sólo sirven de fondo exótico para las aventuras de los blancos?

– ¿Presentan características extraordinariamente alejadas de lo normal? ¿Son excepcionalmente valientes, sabios, juiciosos, inteligentes o por el contrario excepcionalmente crueles, arteros, atolondrados o cobardes?

– Su papel de protagonistas en la narración, ¿lo deben al hecho de haber defendido a su propia gente o al hecho de haber ayudado a los blancos?

– ¿Existen comparaciones, implícitas o explícitas, de las actitudes, rasgos de personalidad o reglas morales entre los protagonistas blancos y los pertenecientes a otras razas y culturas? Si las hay, ¿qué grupo de protagonistas suele salir favorecido de ellas?

2. La descripción de los personajes

– ¿Se describe a las personas de otras razas con respeto a su dignidad humana o por el contrario mediante estereotipos al uso como «indios malvados», «rostro de azafrán», «indio apático» o expresiones semejantes?

– Los defectos y virtudes de los personajes, ¿se presentan como características personales o bien como «características de su raza»? ¿Se realizan atribuciones y/o juicios de valor generalizados de forma abusiva a propósito de un pueblo o una raza, como «todos los negros son infantiles», *los catalanes son fenicios avaros»,...?

– ¿Qué protagonistas determinan el desarrollo de la acción? ¿Son siempre los blancos los que saben, hacen, mandan...? ¿Los restantes personajes aparecen sólo ejerciendo funciones subalternas o como meros espectadores?

– En el caso de que dos protagonistas de raza diferente ejerzan funciones iguales, ¿resulta ser el color decisivo en la descripción de los personajes y en el curso de la acción? (Por ejemplo, el médico blanco se valora más que el negro).

–¿Se refuerzan los tópicos y estereotipos al uso en la sociedad de origen? ¿Los tipos y caracteres pertenecientes a otras razas y culturas parecen basarse en estudios históricos y/o socioantropológicos rigurosos y susceptibles de considerar no etnocéntricos?

3. Las otras pautas de vida

– ¿Aunque sean obviamente diferentes de las nuestras pueden ser consideradas por los lectores tan válidas como éstas o suponen alguna forma de discriminación? ¿Podrías cuantificar el grado, de haberlo, de discriminación?

– ¿La explicación de las otras culturas, de sus pautas de comportamiento y valores morales implícitos, recibe un tratamiento escrupuloso? ¿Podrías considerar la obra en cuestión como un instrumento –parcial, naturalmente– para el inicio de un estudio «académico» de tal pueblo o cultura?

– ¿Qué tratamiento reciben las religiones no cristianas? ¿Se consideran meras creencias paganas y/o primitivas o bien formas de espiritualidad paralelas, satisfactorias para esos pueblos y equivalentes a las nuestras?

– ¿Cómo se valora la vida cotidiana de los países y/o etnias del Tercer Mundo presentes en esas obras? ¿Se respeta su originalidad o se insinúa el origen material de las creencias o pautas de comportamiento «sorprendentes» o, por el contrario, se valoran –implícita o explícitamente– desde nuestras propias normas occidentales (puntualidad, cultura del menosprecio, competitividad, éxito profesional, ley del más fuerte, limpieza absoluta, despilfarro...)? ¿Se valora positivamente el vínculo armónico que muchas de las culturas del Tercer Mundo establecen con la naturaleza y el ambiente?

– ¿Se hace alguna referencia a la historia anterior al «descubrimiento» de esos pueblos o por el contrario la historia que se narra o insinúa en el libro en cuestión empieza cuando nos topamos con ellos? ¿Se confrontan relatos históricos diferentes?

– ¿Se transmite un sentimiento empático que favorezca la aprehensión de nuestra semejanza básica con tales pueblos?

4. El mensaje del libro

¿El libro promueve en el lector una actitud de solidaridad y acercamiento empático?

– ¿Respeta el texto las elecciones básicas, quizás diferentes, de otros pueblos o bien sobreentiende que sólo los países industrializados son sinónimos de progreso, éxito y cultura?

– ¿Se dice o insinúa que frecuentar la escuela dirigida por los blancos y las universidades europeas y americanas, o que tener amigos blancos son condiciones para triunfar?

– ¿Se dice o insinúa que el modo de vida significa progresa y el rural, por el contrario, retraso y arcaísmo?

– ¿Se dice o insinúa que la tecnología occidental lo resuelve todo?

– ¿Se dice o insinúa que nuestra medicina oficial es ciencia y que, por el contrario, las medicinas tradicionales son simple charlatanería?

– ¿El texto indaga mínimamente las causas de la miseria o reduce los problemas norte-sur a una cuestión de mera fatalidad? ¿Las sugerencias que hacen los personajes optan por la adaptación o por la postura de oposición? ¿Las hipotéticas mejoras se deben a la acción exclusiva de los países industrializados o son fruto de la iniciativa de las personas del lugar?

– ¿A quién se atribuye la «culpa»: a los pobres o a la pobreza?

5. Las ilustraciones

¿Las imágenes reducen toda la riqueza de un pueblo a un único aspecto estereotipado como «pieles rojas cargados de plumas», «morenitas con faldas de colorines», «mejicanos tumbados a la bartola con el sombrero cubriéndoles del sol»...?

– ¿Qué acciones o comportamientos reflejan las ilustraciones? ¿Los pieles rojas están siempre en pie de guerra, los negros sólo comen plátanos, los esquimales sólo aparecen acompañados de un trineo...?

– ¿Quién desempeña los papeles activos? ¿Qué papeles se asignan a mujeres y niños?

6. La lengua y el estilo

¿Se detectan palabras o expresiones que traduzcan un racismo latente? ¿Los europeos «sorben» el café mientras los árabes lo «engullen», los africanos «farfullan» sus «dialectos» mientras que nosotros «hablamos» nuestras «lenguas»? ¿Un indio ha aprendido «por fin» a leer? ¿Somos nosotros quienes los «desarrollamos» ¿«Negro» es sinónimo de inferioridad?....

– Se usan nuestros conceptos y vocablos relacionados con la organización social y política para describir a los otros pueblos? ¿Vale mis «sociedad» que «tribu» o «rey» que «caudillo» o «jefe»?...

– ¿Son ellos los «salvajes y primitivos» y nosotros los «cultos y civilizados»?

7. El autor y la editorial

– ¿Podemos considerar, a tenor de la información recopilada, al autor europeo o estadounidense como una persona calificada para hablar del Tercer Mundo, de otras razas y culturas?

– ¿Cuál es la posición del autor y de la empresa editorial respecto de los problemas del Tercer Mundo?

– ¿Cuál es la política editorial de la empresa en el sector de libros juveniles y de la problemática del tercer Mundo?

– ¿Conoces otros libros del mismo autor? ¿El resultado de aplicarles este cuestionario es semejante?

– ¿La colección de que forma parte el libro que acabas de analizar suele obtener resultados semejantes al aplicarle el cuestionario?

Tras todo ello, la elección será mucho más fácil. En cualquier caso, llegados aquí el/la adulto encargada de seleccionar, recomendar, regalar...narrativa para jóvenes debe recordar aquello de "¡Busque!, ¡Compare!, y si encuentra algo mejor, ¡Cómprelo!".

* Versión libre, ampliada y adaptada, a partir de la publicada en CEM-Mondialità, diciembre 1987 a cargo de de **RAFAEL GRASA**

El derecho a existir

Entrevista a Claude Bonfils

Es un viernes por la mañana, a finales de mayo. Estamos en los locales de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya. Claude Bonfils es miembro del Centro de Información a los Trabajadores Extranjeros de ese sindicato, y hasta fechas recientes fue su coordinador.

fondomoc

PREGUNTA: Podríamos empezar por la utilización del tema de los puestos de trabajo como argumento para legitimar una política restrictiva en materia de inmigrantes. ¿Qué se puede contraargumentar a eso?

CLAUDE BONFILS: Que es un argumento falso. Y nadie mejor que los españoles (o los italianos, o los portugueses) pueden entender hasta qué punto lo es; porque es un problema de memoria histórica. Ese planteamiento si se le hacía hace unos años, o si se le hace aún hoy en día, a un español emigrado a Francia o Alemania le parecería casi insultante, porque son millones de españoles los que han podido comprobar con su experiencia personal que los inmigrantes no le quitan el puesto de trabajo a nadie. Es evidente que en los países del área desarrollada, la contratación de trabajadores originarios de otras áreas menos desarrolladas responde a una necesidad económica propia de la economía de libre mercado: se contrata para un puesto de trabajo a un extranjero porque sencillamente ningún nacional acepta ya ese puesto de trabajo debido al desarrollo del poder adquisitivo y al alza del nivel de vida de la población.

PREGUNTA: Efectivamente. Pero cuando se produce una situación de paro generalizado, algunos de esos puestos pueden ser aceptados por los trabajadores autóctonos. Este es precisamente el argumento que está utilizando el Ministerio de Trabajo últimamente para aplicar una política cada vez más restrictiva en la concesión de Permisos de Trabajo.

CLAUDE BONFILS: Pero es un argumento rotundamente falso. Y hasta cínico. Si el Ministerio de Trabajo estuviera interesado en dar prioridad al empleo nacional tiene un botón de mando muy sencillo para controlarlo, que es por el lado de la patronal. Si de verdad quisiera proteger el empleo nacional de una supuesta amenaza por parte de los trabajadores extranjeros bastaría sencillamente prohibirle a la patronal la contratación de extranjeros. Pero, al mismo tiempo, se sabe que la economa necesita esa mano de obra, y por ello se aceptan las reglas del juego impuestas por el capitalismo español.

Voy a tomar como ejemplo el caso de las academias de idiomas. Es evidente que su mayor elemento publicitario es eso que llaman «profesores nativos». Si de verdad el Ministerio de Trabajo quisiera proteger el sector de los profesores de idiomas españoles, en el caso de que existieran muchos profesores en paro, bastaría con prohibir el empleo de profesores nativos. Eso no se hace. Lo que sí se hace es dificultar la contratación con todos sus derechos a los profesores venidos de Inglaterra, de Australia, de Estados Unidos o de Alemania, dándoles contratos de nueve meses, que son los que conllevan los famosos Permisos «A», que les impiden disfrutar de los mismos derechos como trabajadores que los españoles. Tienen, por ejemplo, la obligación una vez caducado el permiso de abandonar el país durante un período de, por lo menos, tres meses en un plazo de 15 días. Esto no tiene nada que ver con la realidad del empleo.

De la misma manera que ese pretexto se aplica a los casos en que interesa y no en otros. Nunca ha habido dificultad para conceder Permisos de Trabajo y de Residencia a los puestos de mando presentados por las multinacionales...

PREGUNTA: ...a los que no se les aplica la Ley porque la misma Ley lo excluye.

CLAUDE BONFILS: Exactamente. Pero hoy eso es sólo un aspecto, sobre todo tratándose de España. España, en este tema, ha aceptado jugar el papel de gendarme, de guardafronteras. Para nosotros es evidente que el endurecimiento de la política de control, detención y expulsión de extranjeros no responde únicamente a intereses del capitalismo español. Se le ha delegado a España el papel de guardia fronterizo de la Comunidad Europea en la perspectiva de llegar a 1993 es decir, a la libre circulación de trabajadores dentro del Mercado Común Europeo. Y eso se ha visto refrendado por varios acuerdos en los que se ha mezclado la lucha contra el terrorismo, la lucha contra el tráfico de drogas y el control de la emigración clandestina. Y el Gobierno español ha aceptado, desgraciadamente, jugar el sucio papel de hacerse cargo de controlar la llegada de trabajadores emigrados desde el Tercer Mundo, en concreto de Africa, y de expulsar a los que sus vecinos más fuertes les devolverán.

• España juega el papel de guardafronteras de la CEE.

PREGUNTA: Eso es totalmente independiente de cómo esté la situación del empleo aquí.

CLAUDE BONFILS: Así es. Pero quisiera añadir algo. Cuando se argumenta sobre el papel que está jugando el trabajador inmigrante en el país de acogida muchas veces sólo se adopta una actitud defensiva. Es decir, frente a acusaciones injustas, como lo de que un trabajador extranjero es un puesto de trabajo menos para el nacional, siempre tenemos la tendencia a defendernos, porque son acusaciones injustas, que nos hieren; y contestamos más con el corazón que con la cabeza. Pero cuando se analiza más fríamente cuál es el papel del trabajador extranjero en una sociedad, sea cual sea, se ve muy claramente que es un papel eminentemente positivo. Es un papel dinamizador. Aquí hay pocas familias que no tengan alguien que ha emigrado, con lo cual creo que va a ser bastante fácil entender lo que quiero decir por elemento dinamizador.

Primero, nadie emigra por gusto. El emigrar es un camino difícil. El emigrar es saltar al vacio. El emigrar es arriesgarse. El emigrar implica, por tanto, que sólo logran pasar esas barreras los más dinámicos, los más emprendedores. Se produce casi, diría, una selección natural. Son los mejores los que logran traspasar el duro camino de la emigración. Basta recordar el papel enormemente dinamizador que jugó la emigración española a Latinoamérica tras la guerra civil, para entender que la emigración es también un aporte enriquecedor, y no sólo cultural sino también de dinamización económica. Las editoriales de Sudamérica nacieron y se desarrollaron, con la creación de miles de puestos de trabajo, gracias a la emigración española.

Eso es algo que nadie debe olvidar, porque también para España la presencia de trabajadores extranjeros representa hoy en día un factor de dinamización. Ninguna sociedad cerrada sobre sí misma puede mantenerse en desarrollo. Existe más bien la tendencia a fosilizarse, a perder su dinamismo, a morir.

• Los inmigrantes juegan un papel eminentemente dinamizador.

PREGUNTA: En el marco que has definido antes, ¿cuál es el papel de un grupo como el CITE?

CLAUDE BONFILS: Puesto que en estos momentos la inmigración no está aumentando, el terreno sobre el cual nos movemos es el terreno de los inmigrantes que llevan ya años aquí y que, tanto por la incoherencia y el vacío jurídico que existió antes de la Ley de Extranjería, como después por la imposibilidad práctica de acogerse a ella, se han visto abocados a la semilegalidad o la ilegalidad. Para nosotros, de momento, se trata de obtener a la vez que su organización colectiva un reconocimiento de lo que son sus derechos fundamentales. Es un colectivo que nosotros ciframos en 800.000 personas, que ha contribuido a lo que es España hoy en día. Y por una sencilla cuestión de defensa de los derechos fundamentales de la persona no se les puede marginar ni expulsar.

PREGUNTA: ¿Qué posibilidades hay de conseguirlo?

CLAUDE BONFLIS: ¿Qué posibilidades tenemos? Diría, de entrada, que tenemos más posibilidades juntos que tratando de arreglarse cada uno por nuestro lado. Eso por descontado. Segundo, la posibilidad depende tanto de nuestra capacidad de definir objetivos correctos y métodos correctos, como de la manera que articulemos esa lucha con la solidaridad de los grupos sociales que objetivamente nos pueden apoyar. No es casualidad que estemos integrados en un sindicato de clase, y que participemos a nivel internacional en los organismos que están a nuestro alcance. El CITE ostenta hoy en día la vicepresidencia de la Federación de Exilados en Europa.

PREGUNTA: ¿Podrías explicar qué es?

CLAUDE BONFILS: Es un organismo autónomo que agrupa a nivel europeo tanto a exilados económicos como a refugiados políticos. En su creación hace dos años en Basilea se escogió el nombre de Federación de Exilados en Europa porque consideramos que es un término global y que es caer en la trampa de los poderes públicos hacer una separación entre refugiado político y refugiado económico. Es a través de esa Federación que relacionamos, por ejemplo, nuestra lucha con la de los trabajadores africanos en Francia o la de los trabajadores españoles en Bélgica.

PREGUNTA: ¿Cuál es el papel de un sindicato como Comisiones Obreras?

CLAUDE BONFILS: Primero: cumple el papel que le permite la ley. La Ley de Extranjería no permite a los extranjeros tener su propio sindicato, no permite a los extranjeros tener actividad política. Con ello nació la necesidad de encontrar un marco jurídico que permitiera empezar a

fondomoc

organizar su defensa como colectivo. Por sus estatutos y por su trayectoria, Comisiones Obreras pudo ofrecer ese marco. Pero al mismo tiempo ofreció ese marco concediendo al colectivo extranjero plena autonomía. Así se creó el CITE, como un primer intento de relacionar a la vez la problemática del trabajador extranjero en España con la problemática del trabajador en España en general. Y, al mismo tiempo, dar una primera plataforma que permitiera el trabajo de organización de un colectivo que aquí se caracteriza por su marginación, sus temores y por estar en su gran mayoría en condiciones de semi-legalidad o ilegalidad absoluta.

PREGUNTA: Esta actitud de Comisiones contrasta con el olvido del tema por la izquierda en general. ¿Cuál sería el estatuto jurídico que desde la izquierda habría que proponer para los exilados en sus respectivos países?

CLAUDE BONFILS: Es un tema interesante. Esquematizando: nosotros consideramos que un ciudadano sin derechos políticos no existe. En este momento, en la mayoría de los países europeos los trabajadores inmigrantes y los refugiados políticos no tienen derechos políticos, con lo cual como ciudadanos no existen. Una de nuestras reivindicaciones es darles derecho a existir como personas, como ciudadanos, como miembros de una colectividad.

• Se trata de obtener la organización colectiva de los inmigrantes a la vez que un reconocimiento de sus derechos.

PREGUNTA: No va a ser fácil...

CLAUDE BONFILS: Pero pensamos conseguirlo. Existen vías a través de las cuales presionar. Hay aliados objetivos. Es evidente que es una batalla política. Y librar una batalla política desde una situación jurídica en la que no se te reconoce ningún derecho político es sumamente difícil.

El otro punto es el de lograr conectar de manera permanente y organizada con el resto del tejido social en el que nos movemos. Una de las cosas que nos hizo pensar mucho en las elecciones francesas fue que gran parte del voto recogido por el fascista Le Pen era voto de origen popular. Nuestra lucha aquí, en la organización de los trabajadores extranjeros, va por lo tanto encaminada tanto a presionar a la Administración para obtener un reconocimiento de nuestros derechos como hacia la misma clase trabjadora española para que nunca deje de ver que son más las cosas que nos unen que las que nos separan, y evitar que haya un solo voto popular que el día de mañana pueda ir a abonar el terreno de la política racista, que puede surgir también en España.

• Un ciudadano sin derechos políticos no existe.

PREGUNTA: ¿Qué tipo de problemas encontrais al emprender esta tarea?

CLAUDE BONFILS: El primer problema es que las clases populares son tan permeables a lo que se ha dado en llamar la «ideología dominante» como las clases altas. Y, sobre todo, es cierto que en las capas más humildes es siempre reconfortante encontrar a alguien que lo tiene aún peor. Y el racismo, aunque en España todavía no se hayan alcanzado cotas de virulencia asesina, es una enfermedad fácilmente contagiosa, frente a la cual hay que estar constantemente alerta. Otro aspecto es evitar que nuestro propio colectivo se atemorice ante campañas como esas o caiga en provocaciones.

PREGUNTA: ¿Hay racismo en España?

CLAUDE BONFILS: Cuando se hace la pregunta de si hay racismo en España, o en Catalunya, a mi se me hace un poco difícil la respuesta. Porque, por un lado es una respuesta que se suele dar en comparación con la situación de países vecinos. Cuando han habido 106 asesinatos de ciudadanos árabes en Francia, y aquí no hemos tenido ninguno, tendría la tendencia a contestar que no, que en España no hay racismo. Pero cuando al mismo tiempo comparto el dolor de mis compañeros africanos de LLeida, a los que se rechaza servirles bebidas en un bar, o los padres de Santa Coloma de Farners que ven estupefactos como otros padres niegan la entrada de sus hijos en un colegio privado porque son negros, mi respuesta sería que sí hay racismo. O lo que es lo mismo: en España no hay racismo como pueda existir hoy en día en Marsella, a nivel de comportamiento cotidiano, pero sí hay cantidad de racistas, y de racistas en potencia. Y muchas veces basta un incidente suscitado por un marco legal injusto y discriminador para que el racismo surja. No es casualidad que las primeras manifestaciones de racismo se hayan producido al calor de declaraciones del Gobierno en relación con la Ley de Extranjería. El Gobierno español ha hecho de aprendiz de brujo con esa ley, en el terreno del racismo. Ha dado al racismo una justificación tanto jurídica como moral, porque el racismo empieza por buscar la diferencia con el otro y después en excluirlo.

• El racismo empieza por buscar la diferencia con el otro y después excluirlo.

PREGUNTA: En este sentido, ¿podemos hablar de racismo fomentado institucionalmente?

CLAUDE BONFILS: Sí. Sin ninguna duda. Por bocas muy autorizadas se ha creado una peligrosa asociación de ideas entre el término extranjero –que curiosamente no tiene nunca nada que ver con los cincuenta millones de turistas que vienen cada año a España, sino únicamente a los que viven y trabajan en España– y el término delincuente. Antes de la Ley de Extranjería, expulsiones masivas como las que se han producido como consecuencia del asunto de El Raval hubieran movido una solidaridad política de la izquierda en su conjunto. Hoy en día, con el trabajo previo de justificación legal y moral por parte de los poderes públicos de la exclusión de ese sector de la población, se han llevado a cabo esas medidas en medio de la indiferencia casi generalizada de las fuerzas políticas.

Por otra parte, sobre el término de extranjero me gustaria añadir algo: nosotros para organizar a los trabajadores inmigrantes, tuvimos que recurrir, aquí en España, al término de «extranjero», porque se producía una confusión en la medida en que la «inmigración» existe ya de por sí entre los distintos pueblos de España. Y eso permite quizás entender más fácilmente que uno es siempre el extranjero del otro, y que en cierto modo todos somos extranjeros.

La conversación dura desde hace más de una hora. Hace un gesto de cansancio, y decidimos interrumpirla. Le pido que haga una presentación de sí mismo, para utilizarla como introducción. Coge rápidamente un papel y escribe: «Claude Bonfils –47 años– desertor del Ejército Francés durante la guerra de Argelia: 9 años de exilio». *Me alcanza el papel, se apoya en el respaldo de la silla y dice*: «una de las cosas que cambió mi vida fue el Manifiesto de los 121, que firmó Sartre y otros, llamando abiertamente a la desobediencia». *Y sonrie, antes de reincorporarse a su trabajo sindical.*

fondomoc

Veo un terreno ondulado, sembrado de botellas de plástico y de trozos de loza. Una tierra que respiró la muerte y expulsó el día. Aquí es donde nacen y mueren mis niños. Mueren riendo como un pueblo que desfallece y se deja atrapar por la araña venenosa. En este terreno han levantado casas de cartón y de zinc. Hay agujeros. Hay grietas. En las mamparas. En la cabeza. Hablo de un país en el que hay grietas y cinturones de oro. Canto un pueblo ahora ausente detrás de la muralla. Un pueblo que un día hará avanzar la muralla. Digo un pueblo, no un sueño o una imagen; un pueblo viviente, que conoce la paciencia y el furor, un pueblo imprevisible, que va calle abajo con sus chiquillos desnudos y sus árboles colgados del cielo. Hay silencios, páginas en blanco, momentos en que no pasa nada, hay también gritos que vienen de debajo de la tierra y que quebrantan las certezas de quienes lo han previsto todo. Hay, pues, estos terrenos ondulados en los que nacen y mueren mis niños. Un bidonville es una brutalidad hecha a hombres separados de la vida. Una violencia que no advierte cuando estalla. Os lo digo. Callejeo. Sin música. El cuerpo lleno de gritos ahogados. Callejeo en la jungla de palabras y de piedras. Por encima de todo, el orgullo. Debajo, la piedad.

TAHAR BEN JELLOUN, *Moha le fou, Moha le sage*. 1977-1978

fondomoc

CITA

"¿En qué confía un fabricante de armas? ¿Cuál es su fe? En entregar armas a todos aquellos hombres que le ofrezcan un precio justo sin respetar personas o principios: al aristócrata y al republicano, al nihilista y al zar, al capitalista y al socialista, al protestante y al católico, al ladrón y al policía, al negro, al blanco y al amarillo, a hombres de todas clases y categorías, de todas las nacionalidades, de todas las creencias, de todas las locuras, todas las causas y todos los crímenes".

Bernard Shaw, *Major Barbara,* 1905

fondomeo